

PROTOKOL O PRVNÍM JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE - OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

ZADAVATEL:

Název: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
Zastoupený: Ing. Janem Zouharem, ředitelem
IČO: 70932581

Veřejná zakázka:

„III/4203 ŠAKVICE MOSTY 4203-3,4 NAD ŽK“

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 25.4.2016 ve 13:00 hodin sešla na základě svolání zadavatele na svém prvním jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce, zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tento protokol.

I. Složení komise a její usnášení schopnost

Na první jednání komise se dostavili:

Roman Vykoukal
Ing. Jiří Němec
Ing. Vítězslav Janků
Ing. Jindřich Hochman
Ing. Blanka Stöhrová

Komise se sešla v počtu 5 členů, tudíž komise je usnášení se schopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

II. Nepodjatost členů komise a povinnost zachování mlčenlivosti

Všichni přítomní členové komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů, kteří podali nabídky a podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti ve smyslu § 74 odst. 7 zákona. Dále byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů komise, je povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Člen komise, kterému vznikl důvod podjatosti, se nesmí zúčastnit jednání komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvěděl. Předseda komise vyzve k činnosti v komisi za podjatého člena jeho náhradníka. V souladu s § 71 odst. 3 zákona plní funkci komise pro otevírání obálek hodnotící komise.

Žádnému z členů komise nevznikl důvod podjatosti a všichni přítomní členové komise podepsali čestná prohlášení o nepodjatosti, která jsou přílohou protokolu o prvním jednání.

Všichni členové komise jsou povinni dle § 75 odst. 6 zákona, zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.

III. Předseda a místopředseda komise

Na základě jednomyslného hlasování si komise zvolila předsedu a místopředsedu.

Předseda komise: Roman Vykoukal

Místopředseda komise: Ing. Vítězslav Janků

IV. Otevírání obálek s nabídkami

Náplní dalšího jednání komise bylo otevírání obálek s nabídkami.

Identifikační údaje uchazečů, kteří doručili nabídku:

Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 180 00 Praha 8	27195147
2.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno	Sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 Tovární 3, 620 00 Brno	60838744
3.	Porr a.s. Porr a.s. odštěpný závod - Morava	Dubečská 3238/36, Strašnice, Praha 10, 100 00 Doručovací: Skály 870, 763 62 Tlumačov	43005560
4.	Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S. Vedoucí společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: D.I.S., spol. s r.o.	Mlýnská 68, 602 00 Brno Křižíkova 3009/72a, 612 00 Brno – Královo Pole	25317628 46975616
5.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Železniční stavby a mosty závod Mosty a konstrukce	K Hájmům 946, 155 00 Praha 5	45274924
6.	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501
7.	ALPINE Bau CZ, a.s.	Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí	02604795
8.	Metrostav a.s.	Sídlem: Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 – Libeň Doručovací: Vídeňská 121, 619 00 Brno	00014915

Komise postupně podle pořadového čísla otevřela obálky a kontrolovala, zda každá nabídka splňuje požadavky dle § 71 odst. 7 zákona, tedy zda:

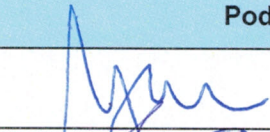
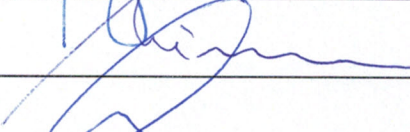
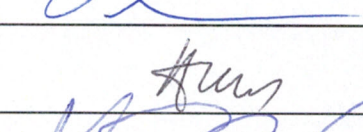
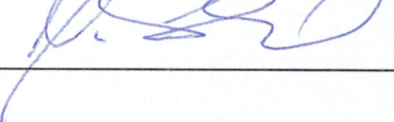

- je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, a
- návrh smlouvy je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

Pořadové číslo	Název uchazeče	Nabídková cena bez DPH v Kč	Splnění požadavků dle § 71 odst. 7 zákona
1.	SMP CZ, a.s.	109.778.545,00	✓
2.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno	68.314.955,60	✓
3.	Porr a.s. Porr a.s. odštěpný závod - Morava	108.600.468,00	✓
4.	Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S. Vedoucí společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: D.I.S., spol. s r.o.	98.642.735,10	✓
5.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Železniční stavby a mosty závod Mosty a konstrukce	67.662.979,00	✓

6.	SDS EXMOST spol. s r.o.	68.932.000,00	✓
7.	ALPINE Bau CZ, a.s.	107.700.294,00	✓
8.	Metrostav a.s.	101.006.732,47	✓

Komise se usnesla, že druhé jednání se bude konat dne 10.5.2016 v 14:00 hod. Jeho předmětem bude posouzení kvalifikace a nabídek, případně i hodnocení.

V Brně dne 25.4.2016

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Roman Vykoukal	
Ing. Jiří Němec	
Ing. Vítězslav Janků	
Ing Jindřich Hochman	
Ing. Blanka Stöhrová	

PROTOKOL O DRUHÉM JEDNÁNÍ KOMISE – POSOUZENÍ KVALIFIKACE

ZADAVATEL:

Název: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
Zastoupený: Ing. Janem Zouharem, ředitelem
IČO: 70932581

Veřejná zakázka:

„III/4203 ŠAKVICE MOSTY 4203-3,4 NAD ŽK“

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 11.5.2016 v 9:00 hodin sešla na svém jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce, zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tento protokol.

I. Složení komise a její usnášení schopnost

Na jednání komise se dostavili:

Bc. Zdeněk Pavlík
Ing. Antonín Tesařík
Ing. Vítězslav Janků
Ing. Jindřich Hochman
Ing. Blanka Stöhrová

Komise se sešla v počtu 5 členů, tudíž komise je usnášení se schopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

II. Nepodjatost členů komise a povinnost zachování mlčenlivosti

V souladu s § 59 odst. 3 zákona kvalifikaci posuzuje hodnotící komise. Žádnému z členů komise nevznikl důvod k podjatosti. Všichni členové komise jsou povinni dle § 75 odst. 6 zákona, zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi a dále žádný z členů komise nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjat v souladu s § 74 odst. 7 zákona.

III. Identifikační údaje uchazečů

Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 180 00 Praha 8	27195147
2.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno	Sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 Tovární 3, 620 00 Brno	60838744
3.	Porr a.s. Porr a.s. odštěpný závod - Morava	Dubečská 3238/36, Strašnice, Praha 10, 100 00 Doručovací: Skály 870, 763 62 Tlumačov	43005560
4.	Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S. Vedoucí společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: D.I.S., spol. s r.o.	Mlýnská 68, 602 00 Brno Křížíkova 3009/72a, 612 00 Brno – Královo Pole	25317628 46975616
5.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Železniční stavby	K Hájmům 946, 155 00 Praha 5	45274924

1. Uchazeč **SMP CZ, a.s.** prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů o nejvýznamnějších z nich.

a) Referenční stavba: Výstavba části souboru staveb Městského okruhu v úseku Myslbekova – Pelc Tyrolka (tzv. tunelového komplexu Blanka)

V předložených dokladech je uvedeno, že předmětem referenční zakázky byly železobetonové konstrukce na hloubených tunelech Letná, Trója a **dodávka ocelových a prefabrikovaných konstrukcí na stavbu Trojského mostu (mostu s ocelovou konstrukcí).**

Zadavatel přitom požadoval, aby předmětem referenční stavby bylo **provedení stavby** pozemní komunikace, v jejímž rámci byl nově **postaven minimálně jeden most** s mostní ocelovou konstrukcí.

Hodnotící komise žádá uchazeče o objasnění, zda v rámci výše uvedené referenční zakázky prováděl pouze dodávku konstrukcí, či zda prováděl stavební práce dle požadavků zadávací dokumentace.

2. Uchazeč **STRABAG a.s.** prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů o nejvýznamnějších z nich.

a) Referenční stavby: Silniční okruh kolem Prahy, stavba 514 Lahovice - Slinovice (SOKP 514) Řada 200 a Průtah sil. I/27 Plzní – Tyršův – Sukova – 2. Stavba

Výše uvedené referenční stavby prováděl uchazeč ve sdružení spolu s dalšími zhotoviteli. Z předložených dokladů není jednoznačně patrné, jaká část plnění byla prováděna přímo uchazečem STRABAG a.s. a tedy **které stavební objekty byly provedeny přímo uchazečem.**

U referenční stavby **Silniční okruh kolem Prahy, stavba 514 Lahovice - Slinovice (SOKP 514) Řada 200**, není (vyjma objektu SO 202) jednoznačně patrné, který most splňuje požadavky zadavatele, aby se jednalo most s mostní ocelovou konstrukcí, tedy o most s ocelovými nosníky vyrobenými v mostárně a svařovanými.

b) Referenční stavba: Dálnice D47, stavba 4704 Lipník nad Bečvou – Bělotín

Uchazeč předložil Osvědčení objednatele z 18.5.2015, ve kterém je uvedeno, že plnění bylo zahájeno 04/2005 a trvá dosud. V seznamu referenčních služeb pak uchazeč uvedl, že plnění probíhá od 04/2015 – dosud. Komise žádá o objasnění výše uvedeného rozporu.

Zadavatel požadoval, aby se jednalo o stavby dokončené v průběhu posledních 5 let. Hodnotící komise žádá uchazeče o uvedení doby dokončení staveb, které v rámci výše uvedené reference mají být předmětem posouzení hodnotící komise. Žádá zároveň o uvedení dokončených stavebních objektů, které v rámci ve sdružení s jiným zhotovitelem **prováděl sám uchazeč.**

Hodnotící komise dále žádá o objasnění, jaký byl podíl uchazeče na plnění zakázky, protože v Osvědčení objednatele je uvedeno 43% a 72%.

3. Uchazeč **Porr a.s.** prokazuje část splnění technických kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele – společnosti Porr Bau GmbH. Ve Smlouvě o uzavření budoucí smlouvy uchazeč uvedl, že předmětem budoucí smlouvy o dílo bude: „*závazek zhotovitele Porr Bau GmbH provést pro objednatele Porr a.s. při realizaci předmětu veřejné zakázky „III/4203 Šakvice mosty 4203-3,4 nad ŽK, následující práce část prací na objektech SO 201.1 Most ev.č. 4203-3 a SO 202.1 Most ev.č. 4203-4 ocelové konstrukce.*“ Z výše uvedeného popisu není zřejmé, jaké konkrétní práce hodlá uchazeč subdodavateli zadat. Není rovněž zřejmé, zda uchazeč hodlá respektovat požadavek zadavatele uvedený v zadávacích podmínkách, že **provádění výsunu konstrukce mostu nemůže být plněno prostřednictvím subdodavatele.**

Hodnotící komise žádá o objasnění kvalifikace.

Uchazeč prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů o nejvýznamnějších z nich.

a) Referenční stavba: Modernizace trati Votice – Benešov u Prahy

Uchazeč výše uvedenou stavbu prováděl ve sdružení s dalšími zhotoviteli. Z předložených dokladů není zřejmé, jaké objekty prováděl sám uchazeč.

Hodnotící komise žádá o doplnění informací vztahujících se k výše uvedené veřejné zakázce.

Uchazeč ve Smlouvě o dílo uzavřené se subdodavatelem Bilfiger MCE Slaný s.r.o. uvedl, že: „zhotovitel (Bilfiger MCE Slaný s.r.o.) se zavazuje pro objednatele provést práce spočívající v montáži ocelových konstrukcí.“ Zadavatel si přitom vyhradil, že **provádění výsunu konstrukce mostu nemůže být plněno prostřednictvím subdodavatele**. Hodnotící komise žádá uchazeče o objasnění, jaké konkrétní činnosti související s montážními pracemi hodlá subdodavateli zadat. Komise žádá o objasnění kvalifikace a předložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

7. Uchazeč **METROSTAV a.s.** prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů o nejvýznamnějších z nich.

a) Referenční stavba: Silnice I/42 Brno, VMO, Dobrovského

Uchazeč prováděl referenční stavbu ve sdružení spolu s dalšími zhotoviteli. Z předložených dokladů není jednoznačně patrné, jaká část plnění byla prováděna přímo uchazečem, a tedy **které stavební objekty byly provedeny přímo uchazečem** (zejména zda uchazeč prováděl přímo mosty s ocelovou mostní konstrukcí).

Hodnotící komise žádá o objasnění kvalifikace.

b) Referenční stavba: MO – Myslbekova – Pelc, tyrolka, část stavby 0079 Trojský most

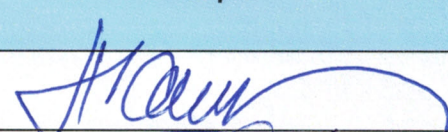
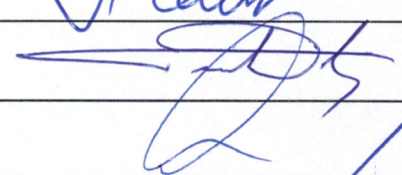
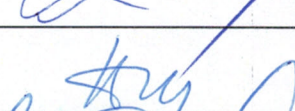
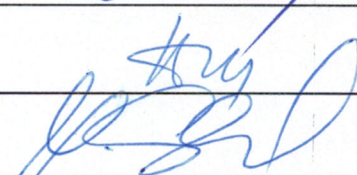
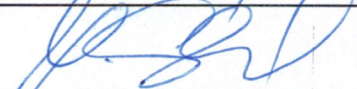
Osvědčení objednatele k výše uvedené referenční zakázce bylo vydáno ještě před jejím dokončením, tedy 11.12.2012. Stavba přitom měla být dokončena 18.11.2013. Zadavatel v souladu se zněním zákona požadoval, aby uchazeč předložil osvědčení, které bude obsahovat údaj o tom, zda práce **byly provedeny** řádně a odborně, což předložené osvědčení nesplňuje, (osvědčení obsahuje údaj, že zhotovitel provádí práce).

Komise žádá o objasnění kvalifikace a předložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

Žádný člen hodnotící komise nezastává odlišný názor od ostatních členů hodnotící komise v souladu s § 75 odst. 5 zákona.

Komise se usnesla, že další jednání, kterého předmětem bude dokončení posouzení kvalifikace, se bude konat dne 19.5.2016 v 13:00 hodin.

V Brně dne 11.5.2016

Jméno a příjmení člena/náhradníka hodnotící komise	Podpis
Bc. Zdeněk Pavlík	
Ing. Antonín Tesařík	
Ing. Vítězslav Janků	
Ing. Jindřich Hochman	
Ing. Blanka Stöhrová	

PROTOKOL O TŘETÍM JEDNÁNÍ KOMISE – POSOUZENÍ KVALIFIKACE

ZADAVATEL:

Název: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
Zastoupený: Ing. Janem Zouharem, ředitelem
IČO: 70932581

Veřejná zakázka:

„III/4203 ŠAKVICE MOSTY 4203-3,4 NAD ŽK“

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 19.5.2016 ve 13:00 hodin sešla na svém jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce, zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tento protokol.

I. Složení komise a její usnášení schopnost

Na jednání komise se dostavili:

Bc. Zdeněk Pavlík
Ing. Antonín Tesařík
Ing. Vítězslav Janků
Ing. Jindřich Hochman
Ing. Blanka Stöhrová

Komise se sešla v počtu 5 členů, tudíž komise je usnášení se schopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

II. Nepodjatost členů komise a povinnost zachování mlčenlivosti

V souladu s § 59 odst. 3 zákona kvalifikaci posuzuje hodnotící komise. Žádnému z členů komise nevznikl důvod k podjatosti. Všichni členové komise jsou povinni dle § 75 odst. 6 zákona, zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi a dále žádný z členů komise nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjat v souladu s § 74 odst. 7 zákona.

III. Identifikační údaje uchazečů

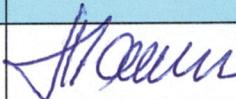
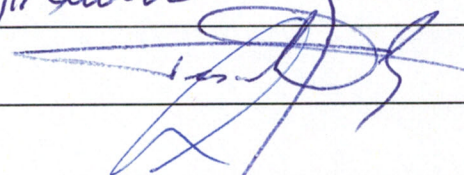
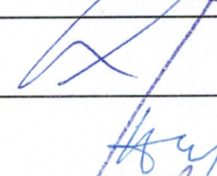
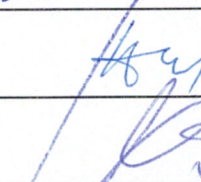
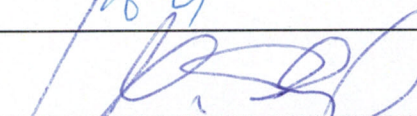
Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 180 00 Praha 8	27195147
2.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno	Sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 Tovární 3, 620 00 Brno	60838744
3.	Porr a.s. Porr a.s. odštěpný závod - Morava	Dubečská 3238/36, Strašnice, Praha 10, 100 00 Doručovací: Skály 870, 763 62 Tlumačov	43005560
4.	Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S. Vedoucí společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: D.I.S., spol. s r.o.	Mlýnská 68, 602 00 Brno Křižíkova 3009/72a, 612 00 Brno – Královo Pole	25317628 46975616
5.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Železniční stavby a mosty závod Mosty a	K Hájmům 946, 155 00 Praha 5	45274924

	konstrukce		
6.	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501
7.	ALPINE Bau CZ, a.s.	Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí	02604795
8.	Metrostav a.s.	Sídlem: Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 – Libeň Doručovací: Vídeňská 121, 619 00 Brno	00014915

Hodnotící komise se sešla ke svému třetímu jednání. V jeho průběhu se shodla na odložení jednání na středu 1. června 2016 na 9:00 hodin.

Žádný člen hodnotící komise nezastává odlišný názor od ostatních členů hodnotící komise v souladu s § 75 odst. 5 zákona.

V Brně dne 19.5.2016

Jméno a příjmení člena/náhradníka hodnotící komise	Podpis
Bc. Zdeněk Pavlík	
Ing. Antonín Tesařík	
Ing. Vítězslav Janků	
Ing. Jindřich Hochman	
Ing. Blanka Stöhrová	

PROTOKOL O ČTVRTÉM JEDNÁNÍ KOMISE – DOKONČENÍ POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL:

Název: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
Zastoupený: Ing. Janem Zouharem, ředitelem
IČO: 70932581

Veřejná zakázka:

„III/4203 ŠAKVICE MOSTY 4203-3,4 NAD ŽK“

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 1.6.2016 ve 9:00 hodin sešla na svém jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce, zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tento protokol.

I. Složení komise a její usnášení schopnost

Na jednání komise se dostavili:

Bc. Zdeněk Pavlík
Ing. Antonín Tesařík
Ing. Vítězslav Janků
Ing. Jindřich Hochman
Ing. Blanka Stöhrová

Komise se sešla v počtu 5 členů, tudíž komise je usnášení se schopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

II. Nepodjatost členů komise a povinnost zachování mlčenlivosti

V souladu s § 59 odst. 3 zákona kvalifikaci posuzuje hodnotící komise. Žádnému z členů komise nevznikl důvod k podjatosti. Všichni členové komise jsou povinni dle § 75 odst. 6 zákona, zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi a dále žádný z členů komise nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjat v souladu s § 74 odst. 7 zákona.

III. Identifikační údaje uchazečů

Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 180 00 Praha 8	27195147
2.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno	Sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 Tovární 3, 620 00 Brno	60838744
3.	Porr a.s. Porr a.s. odštěpný závod - Morava	Dubečská 3238/36, Strašnice, Praha 10, 100 00 Doručovací: Skály 870, 763 62 Tlumačov	43005560
4.	Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S. Vedoucí společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: D.I.S., spol. s r.o.	Mlýnská 68, 602 00 Brno Křížíkova 3009/72a, 612 00 Brno – Královo Pole	25317628 46975616
5.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Železniční stavby	K Hájům 946, 155 00 Praha 5	45274924

	a mosty závod Mosty a konstrukce		
6.	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501
7.	ALPINE Bau CZ, a.s.	Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí	02604795
8.	Metrostav a.s.	Sídlem: Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 – Libeň Doručovací: Vídeňská 121, 619 00 Brno	00014915

ČÁST A: POSOUZENÍ KVALIFIKACE

IV. Posouzení kvalifikace v souladu s § 59 zákona.

Pořadové číslo	Uchazeč	Splnění kvalifikace v plném rozsahu	Doporučení k vyloučení dle § 60 zákona
1.	SMP CZ, a.s.	ano	-
2.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno	ano	-
3.	Porr a.s. Porr a.s. odštěpný závod - Morava	ano	-
4.	Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S. Vedoucí společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: D.I.S., spol. s r.o.	ano	-
5.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Železniční stavby a mosty závod Mosty a konstrukce	ano	-
6.	SDS EXMOST spol. s r.o.	ne	ano
7.	ALPINE Bau CZ, a.s.	ano	-
8.	Metrostav a.s.	ne	ne

Zadavatel v odst. 6.4.1 zadávací dokumentace požadoval prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů v tomto rozsahu:

Minimální úroveň:

A) alespoň dvě stavby pozemních komunikací o finančním objemu každé z nich alespoň 60.000.000,- Kč bez DPH, dokončené v průběhu posledních pěti let k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek, v rámci každé z nich musel být nově postaven minimálně jeden most s mostní ocelovou konstrukcí. Pokud uchazeč prováděl stavbu ve sdružení nebo jako subdodavatel, minimální finanční objem uchazečem prováděných prací musí být alespoň 60.000.000,- Kč bez DPH

B) alespoň dvě stavby o finančním objemu každé z nich alespoň 60.000.000,- Kč bez DPH za každou z nich, dokončené v průběhu posledních pěti let k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek, v rámci každé z nich musel být nově postaven minimálně jeden most ve finančním objemu min. 25.000.000,- Kč bez DPH, z čehož jeden musí být mostní stavba přes elektrifikovanou železniční trať dokončená v průběhu posledních pěti let k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek. Pokud uchazeč prováděl stavbu ve sdružení nebo jako subdodavatel, minimální finanční objem uchazečem prováděných prací musí být alespoň 60.000.000,- Kč bez DPH.

1. Uchazeč **SMP CZ, a.s.** prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů o nejvýznamnějších z nich.

a) Referenční stavba: Výstavba části souboru staveb Městského okruhu v úseku Myslbekova – Pelc Tyrolka (tzv. tunelového komplexu Blanka)

V předložených dokladech je uvedeno, že předmětem referenční zakázky byly železobetonové konstrukce na hloubených tunelech Letná, Trója a **dodávka ocelových a prefabrikovaných konstrukcí na stavbu** Trojského mostu (mostu s ocelovou konstrukcí).

Zadavatel přitom požadoval, aby předmětem referenční stavby bylo **provedení stavby** pozemní komunikace, v jejímž rámci byl nově **postaven minimálně jeden most** s mostní ocelovou konstrukcí.

Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění, zda v rámci výše uvedené referenční zakázky prováděl pouze dodávku konstrukcí, či zda prováděl stavební práce dle požadavků zadávací dokumentace.

Uchazeč doručil ve stanovené lhůtě odpověď, ve které uvedl, že: „Na akci „Výstavba části souboru staveb Městského okruhu v úseku **Myslbekova – Pelc Tyrolka (tzv. tunelového komplexu Blanka)**“ se SMP CZ a.s. podílela na stavebních pracích pozemních komunikací o finančním objemu minimálně 60 mil. Kč bez DPH a v jejím rámci byl nově postaven jeden most s mostní ocelovou konstrukcí (Trojský most). Z výše uvedeného vyplývá, že SMP CZ, a.s. v rámci referenční zakázky neprováděla pouze dodávku konstrukcí.“

Uchazeč objasnil kvalifikaci a prokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

2. Uchazeč **STRABAG a.s.** prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů o nejvýznamnějších z nich.

a) Referenční stavby: Silniční okruh kolem Prahy, stavba 514 Lahovice - Slinovice (SOKP 514) Řada 200 a Průtah sil. I/27 Plzeň – Tyršův – Sukova – 2. Stavba

Výše uvedené referenční stavby prováděl uchazeč ve sdružení spolu s dalšími zhotoviteli. Z předložených dokladů není jednoznačně patrné, jaká část plnění byla prováděna přímo uchazečem STRABAG a.s. a tedy **kteře stavební objekty byly provedeny přímo uchazečem**.

U referenční stavby **Silniční okruh kolem Prahy, stavba 514 Lahovice - Slinovice (SOKP 514) Řada 200**, není (vyjma objektu SO 202) jednoznačně patrné, který most splňuje požadavky zadavatele, aby se jednalo most s mostní ocelovou konstrukcí, tedy o most s ocelovými nosníky vyrobenými v mostárně a svařovanými.

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil odpověď, ve které uvedl, že: „z řady 200 je pro splnění kvalifikace možno použít např. SO 203, 207-2, 207-3, 208,), které byly zhotoveny uchazečem.“

U mostu 203 je uvedeno – Most přes Slavičí údolí – typ nosné konstrukce: most pro oba jízdní pásy, **ocelobetonový dvojtrám**, spojitá, monolitická.

Most 207-2 a Most 207-3 není uveden, je uveden pouze most 207: Most na rampě „A“ – typ nosné konstrukce: **betonový jednotráh**, spojitá, přepjatá, monolitická.

Most 208 – Most na rampě „B“ – typ nosné konstrukce: most na komunikaci, **betonový dvojtrám**, spojitá, předpjatá, prefabrikovaná, monolitická – nesplňuje požadavky.

b) Referenční stavba: Dálnice D47, stavba 4704 Lipník nad Bečvou – Bělotín

Uchazeč předložil Osvědčení objednatele z 18.5.2015, ve kterém je uvedeno, že plnění bylo zahájeno **04/2005 a trvá dosud**. V seznamu referenčních služeb pak uchazeč uvedl, že plnění probíhá od 04/2015 – dosud. Komise žádala o objasnění výše uvedeného rozporu.

Zadavatel požadoval, aby se jednalo o stavby dokončené v průběhu posledních 5 let. Hodnotící komise žádala uchazeče o uvedení doby dokončení staveb, které v rámci výše uvedené reference mají být předmětem posouzení hodnotící komise. Žádala zároveň o uvedení dokončených stavebních objektů, které v rámci ve sdružení s jiným zhotovitelem **prováděl sám uchazeč**.

Hodnotící komise dále žádala o objasnění, jaký byl podíl uchazeče na plnění zakázky, protože v Osvědčení objednatele je uvedeno 43% a 72%.

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil objasnění, ve kterém uvedl, že:

- v seznamu referenčních služeb byl překlep a byl zde chybně uveden termín plnění. Správný termín plnění je uveden v Osvědčení, tedy **04/2005 – dosud**;
- Osvědčení bylo vystaveno pouze pro společnost STRABAG a.s. a **rozsah prací STRABAG a.s.**;
- podíl společnosti STRABAG a.s. ve sdružení byl 32% z celkového objemu prací a podíl 72% značil podíl prací provedených vlastními kapacitami (tzn. 28% subdodávek);
- objekty výše uvedené stavby prováděné uchazečem STRABAG a.s. (viz osvědčení) byly ukončeny v roce 2015, avšak stavba jako celek není věcně a finančně ukončena;
- Toto osvědčení současně splňuje požadavek – mostní stavba přes elektrifikovanou železniční trať.

Uchazeč objasnil kvalifikace a prokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

- Uchazeč **Porr a.s.** prokazuje část splnění technických kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele – společnosti Porr Bau GmbH. Ve Smlouvě o uzavření budoucí smlouvy uchazeč uvedl, že předmětem budoucí smlouvy o dílo bude: „závazek zhotovitele Porr Bau GmbH provést pro objednatele Porr a.s. při realizaci předmětu veřejné zakázky „III/4203 Šakvice mosty 4203-3,4 nad ŽK, následující práce část prací na objektech SO 201.1 Most ev.č. 4203-3 a SO 202.1 Most ev.č. 4203-4 ocelové konstrukce.“ Z výše uvedeného popisu není zřejmé, jaké konkrétní práce hodlá uchazeč subdodavateli zadat. Není rovněž zřejmé, zda uchazeč hodlá respektovat požadavek zadavatele uvedený v zadávacích podmínkách, že **provádění výsunu konstrukce mostu nemůže být plněno prostřednictvím subdodavatele.**

Hodnotící komise žádala o objasnění kvalifikace.

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil odpověď, která zahrnovala Čestné prohlášení uchazeče, že: „subdodavatel Porr Bau GmbH provede na mostních objektech SO 201. Most ev.č. 4203-3 a SO 202.1 Most ev.č. 4203-4 práce zahrnuté v oddílech (3,4 a 9) – svislé konstrukce, vodorovné konstrukce a ostatní konstrukce a práce s tím, že uchazeč plně respektuje požadavek zadavatele, že provádění výsunu konstrukce mostu nebude plněno prostřednictvím subdodavatele. Výsuv konstrukcí provede uchazeč vlastními prostředky.“

Uchazeč dále prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů o nejvýznamnějších z nich.

a) Referenční stavba: Modernizace trati Votice – Benešov u Prahy

Uchazeč výše uvedenou stavbu prováděl ve sdružení s dalšími zhotoviteli. Z předložených dokladů není zřejmé, jaké objekty prováděl sám uchazeč.

Uchazeč ve vysvětlení uvedl, že referenční list obsahuje jen objekty, které prováděl sám uchazeč:

81-20-42 Železniční most v st.km 116,013 (podchod Votice)

SO 82-20-41 Železniční most v st.km 117,303

SO 83-20-01 Železniční most v ev.km 119,995

SO 88-22-01 Silniční most v ev.km 131,238

SO 88-22-02 Silniční most v ev. km 132,393

V celkovém objemu 114 135 tis. Kč bez DPH jako subdodavatel pro vyššího dodavatele: Sdružení VoBen (EUROVIA CS, a.s., Subterra a.s., Viamont DSP a.s.).

Uchazeč **Porr a.s.** prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. c) zákona prostřednictvím Ing. Vladimíra Zajíce a Ing. Lubomíra Šopíka.

Z profesního životopisu pana Ing. Vladimíra Zajíce není zřejmé, zda splňuje požadavky stanovené v zadávacích podmínkách, zejména, zda splňuje požadavek, aby působil na pozici stavbyvedoucího alespoň na dvou dokončených silničních dopravních stavbách, které zahrnovaly výstavbu mostu ve finančním objemu 25.000.000,- Kč bez DPH (nejsou uvedeny finanční objemy mostů, ani na jaké pozici odborná osoba působil). Dále není zřejmé, zda má Ing. Vlastimil Zajíc praxi na pozici stavbyvedoucího mostních staveb 5 let nebo praxi v oboru dopravních staveb min. 5let. Hodnotící komise požadovala objasnění kvalifikace.

Uchazeč předložil doplněný profesní životopis Ing. Vladimíra Zajíce, ve kterém doplnil referenční stavby mostů, na nichž Ing. Vlastimil Zajíc působil na pozici stavbyvedoucího. Uchazeč dále doplnil popis odborné praxe tak, že je zřejmé, že působil na pozici stavbyvedoucího na dopravních stavbách alespoň 5 let.

Uchazeč nedoložil doklad o dosaženém vzdělání Ing. Lubomíra Šopíka. Hodnotící komise žádala o objasnění kvalifikace a doplnění chybějících dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

Uchazeč doplnil doklad o dosaženém vzdělání stavebního směru pana Ing. Lukáše Šopíka.

Uchazeč objasnil kvalifikaci a prokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

4. Uchazeč **EUROVIA CS, a.s.** prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů o nejvýznamnějších z nich.

a) Referenční stavby: R 35 Bílý Kostel – Hrádek n.N. a Sil. II/231 v Plzni, Plaská - Na Roudné – Chrástecká, 1.etapa

Popis referenčních staveb v dokladech předložených v nabídce je nedostatečný. Z předložených dokladů, není zřejmé, zda mosty splňují požadavek zadavatele, aby se jednalo o mosty s mostní ocelovou konstrukcí, tedy o mosty s ocelovými nosníky vyrobenými v mostárně a svařovanými.

Výše uvedené referenční stavby prováděl uchazeč ve sdružení spolu s dalšími zhotoviteli. Z předložených dokladů není jednoznačně patrné, jaká část plnění byla prováděna přímo uchazečem, a tedy **kteřé stavební objekty byly provedeny přímo uchazečem.**

Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění kvalifikace a předložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

Uchazeč ve lhůtě stanovené hodnotící komisí doručil odpověď, ve které u referenční stavby **Sil. II/231 v Plzni, Plaská - Na Roudné – Chrástecká, 1.etapa** uvedl, že: „stavbu prováděl ve sdružení, ve kterém Eurovia CS a.s. realizovala 60% z celkového objemu prací o finančním objemu 155,64 mil. Kč. Mostní stavební objekt SO 204 je svařovaná ocelová nosná konstrukce“, což uchazeč doložil technickou zprávou.

U referenční stavby **R 35 Bílý Kostel – Hrádek n.N.** uchazeč uvedl, že: „stavba byla prováděna ve sdružení, ve kterém Eurovia CS a.s. realizovala 64,90% z celkového objemu prací. Mostní objekt SO 211 je svařovaná ocelová nosná konstrukce“, což uchazeč dokládá technickou zprávou.

Uchazeč prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. c) zákona prostřednictvím osoby Ing. Lukáše Bludského. Vysvědčení o odborné zkoušce dle předpisu Správy železniční a dopravní cesty pana Ing. Lukáše Bludského předložené uchazečem v nabídce pozbylo platnost 16.3.2016. Výše uvedená osoba tedy nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění kvalifikace a předložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Uchazeč uvedl, že osvědčení pana Bludského sice pozbylo platnost, osoba však má zažádáno o obnovení odborné zkoušky, což uchazeč prokázal předloženými doklady. Uchazeč zároveň prokázal kompletní kvalifikaci pro osobu na pozici hlavního stavbyvedoucího jinou osobou, a to panem Ing. Pavlem Kýrem.

Uchazeč objasnil kvalifikaci a prokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

5. Uchazeč **SDS EXMOST spol. s r.o.** prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. c) zákona prostřednictvím osoby pana Ing. Martina Račanského. Z předloženého profesního životopisu není patrné, že Ing. Martin Račanský splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách, konkrétně, zda splňuje požadavek, aby působil na pozici stavbyvedoucího (je uvedeno projektový manažer) alespoň na dvou dokončených silničních dopravních stavbách, které zahrnovaly výstavbu mostu ve finančním objemu 25.000.000,- Kč bez DPH (nejsou uvedeny finanční objemy mostů).

Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění kvalifikace.

Uchazeč obdržel žádost o objasnění dne 12.5.2016 a byl povinen doručit zadavateli odpověď nejpozději ve lhůtě 3 pracovních dnů, tedy nejpozději dne 17.5.2016. Uchazeč mohl doručit odpověď osobně, poštou, elektronicky prostřednictvím emailu s elektronickým podpisem nebo

prostřednictvím datové schránky. Uchazeč ve stanovené lhůtě ani po jejím uplynutí žádnou odpověď nedoručil.

Uchazeč neobjasnil kvalifikaci a neprokázal tak splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. Hodnotící komise z výše uvedených důvodů doporučuje zadavateli vyloučit uchazeče z další účasti v zadávacím řízení v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 zákona.

6. Uchazeč **ALPINE Bau CZ, a.s.** prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. c) zákona prostřednictvím pana Ing. Václava Bohatého. Uchazeč u výše uvedené osoby nepředložil v nabídce Doklad o autorizaci pro obor mosty a inženýrské konstrukce.

Komise žádala o objasnění kvalifikace a předložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil odpověď, ve které doplnil kopii Osvědčení o autorizace pro obor mosty a inženýrské konstrukce pana Ing. Václava Bohatého.

Uchazeč prokazuje část splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona prostřednictvím subdodavatelů Edikt a.s. a Bilfiger MCE Slaný s.r.o.

Uchazeč ve Smlouvě o dílo uzavřené se subdodavatelem Edikt a.s. uvedl, že: „*zhotovitel (Edikt a.s.) se zavazuje provést pro objednatel práce spočívající práci oboru.*“ Z tohoto vágního ustanovení není zřejmé, jaké práce se subdodavatel zavazuje provést, což je v rozporu se zákonem i rozhodovací prací orgánů dohledu.

Uchazeč ve Smlouvě o dílo uzavřené se subdodavatelem Bilfiger MCE Slaný s.r.o. uvedl, že: „*zhotovitel (Bilfiger MCE Slaný s.r.o.) se zavazuje pro objednatel provést práce spočívající v montáži ocelových konstrukcí.*“ Zadavatel si přitom vyhradil, že **provádění výsunu konstrukce mostu nemůže být plněno prostřednictvím subdodavatele**. Hodnotící komise žádá uchazeče o objasnění, jaké konkrétní činnosti související s montážními pracemi hodlá subdodavateli zadat.

Komise žádala o objasnění kvalifikace a předložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Uchazeč doručil odpověď, ve které uvedl, že společnosti Edikt a.s. hodlá zadat realizaci stavebních prací, spočívajících ve výstavbě železobetonové spodní stavby mostních konstrukcí.

Subdodavatel Bilfiger MCE Slaný s.r.o. bude pověřen výrobou, přepravou a pomocnou manipulací ocelových mostních konstrukcí. Uchazeč prohlásil, že hodlá část díla spočívající v provádění montáže konstrukce mostu provést vlastními kapacitami.

Uchazeč objasnil kvalifikaci a prokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

7. Uchazeč **METROSTAV a.s.** prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů o nejvýznamnějších z nich.

a) Referenční stavba: Silnice I/42 Brno, VMO, Dobrovského

Uchazeč prováděl referenční stavbu ve sdružení spolu s dalšími zhotoviteli. Z předložených dokladů není jednoznačně patrné, jaká část plnění byla prováděna přímo uchazečem, a tedy **které stavební objekty byly provedeny přímo uchazečem** (zejména zda uchazeč prováděl přímo mosty s ocelovou mostní konstrukcí).

Hodnotící komise žádala o objasnění kvalifikace. Uchazeč dodal do datové schránky zástupce zadavatele svojí odpověď dne 17.5.2016 v 16:33 hodin. Oprávněná osoba se do datové schránky přihlásila dne 18.5.2016 v 8:52 hodin. Hodnotící komise považuje pro stanovení okamžiku doručení odpovědi za rozhodné její dodání do datové schránky, protože odpověď se tím okamžikem ocitla v dispoziční sféře zadavatele.

Uchazeč v doručené odpovědi uvedl že: „*z referenčního listu k zakázce Silnice I/42 Brno, VMO, Dobrovského je patrné, že dílo prováděl ve sdružení s podílem člena Metrostav a.s. 36% a že finanční objem uchazečem prováděných prací činil 2,48 mld. Kč a že v rámci stavby byl postaven minimálně 1 most s mostní ocelovou konstrukcí.*“ Tím jsou dle tvrzení uchazeče splněny všechny podmínky stanovené zadavatelem. Uchazeč dále uvedl, že: „*zadavatel ve svých zadávacích podmínkách nepožadoval doložení, která část plnění byla prováděna přímo uchazečem, které*

objekty byly provedeny přímo uchazečem a zda uchazeč prováděl přímo mosty s ocelovou mostní konstrukcí.“ Dle uchazeče požadavek zadavatele uvedený v žádosti o objasnění kvalifikace: „rozšiřuje a mění zadávací podmínky, což je nepřipustné a v rozporu se zákonem“.

Hodnotící komise s výše uvedenými tvrzeními uchazeče nesouhlasí. Ze znění § 56 odst. 3 písm. a) zákona vyplývá, že zadavatel předkládá: seznam **stavebních prací provedených dodavatelem** za posledních 5 let. Minimální úroveň pak specifikuje, jaké stavební práce (provedené dodavatelem) požaduje zadavatel prokázat. Požaduje-li zadavatel, aby uchazeč uvedl seznam stavebních prací, jaké provedl, nezajímá ho, jaké stavební práce prováděl někdo jiný, v tomto případě člen sdružení. V případě, kdy uchazeč předloží doklady, z nichž není zřejmé, že prováděl stavební práce specifikované zadavatelem, je nezbytné, aby uchazeč takové doklady objasnil. Nejedná se přitom v žádném případě o požadavek zadavatele nad rámec zadávací dokumentace. Tvrzení uchazeče, že: „zadavatel ve svých zadávacích podmínkách nepožadoval doložení, která část plnění byla prováděna přímo uchazečem, které objekty byly provedeny přímo uchazečem a zda uchazeč prováděl přímo mosty s ocelovou mostní konstrukcí“, je tedy dle hodnotící komise irrelevantní, protože uchazeč má prokazovat **jím provedené stavební práce**.

Hodnotící komise však připouští, že v zadávacích podmínkách není vyhrazen přímo požadavek na specifikaci objektů provedených dodavatelem, zejména v rámci sdružení, proto výše uvedené objasnění kvalifikace považuje za dostatečné.

Hodnotící komise z výše uvedeného důvodu vysvětlení uchazeče bude považovat za dostatečné.

b) Referenční stavba: MO – Myslbekova – Pelc, tyrolka, část stavby 0079 Trojský most

Osvědčení objednatele k výše uvedené referenční zakázce bylo vydáno ještě před jejím dokončením, tedy 11.12.2012. Stavba přitom měla být dokončena 18.11.2013. Zadavatel v souladu se zněním zákona požadoval, aby uchazeč předložil osvědčení, které bude obsahovat údaj o tom, zda práce **byly provedeny** řádně a odborně, což předložené osvědčení nesplňuje, (osvědčení obsahuje údaj, že zhotovitel provádí práce).

Komise žádala o objasnění kvalifikace a předložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Uchazeč jako součást objasnění kvalifikace předložil nové Osvědčení objednatele k výše uvedené referenční stavbě vydané 13.11.2014 objednatelem Hlavní město Praha k referenční stavbě Trojský most.

V popise referenční stavby je uvedeno, že výstavbu nového Trojského mostu přes řeku Vltavu realizoval Metrostav a.s. **vlastními kapacitami**. V seznamu referenčních staveb doplněných objednatelem v rámci objasnění kvalifikace ze dne 16.5.2016 uchazeč uvádí, že Finanční objem celé zakázky 1 211 mil. Kč bez DPH je stejný jako finanční objem prací provedených přímo uchazečem v Kč bez DPH (rovněž 1 211 mil. Kč bez DPH). Hodnotící komise přitom disponuje Osvědčením objednatele k výše uvedené stavbě SO 9031.01 Trojský most, vystaveným pro společnost SMP CZ, a.s., podepsaným dne 30.9.2014, Ing. Miloslavem Hadravou, ředitelem divize 2 Metrostav a.s., ve kterém je uvedeno, že společnost Metrostav a.s. potvrzuje společnosti SMP CZ a.s., že se podílela na stavbě tunelového komplexu Blanka, kde realizovala (mimo jiné) následující stavební objekt: SO 9031.01 Trojský most (dodávka prefabrikovaných příčníků, mostní závěry, chodníkové konzole, zábradlí). Finanční objem prací provedených SMP byl 579 470 667,59 Kč bez DPH (pozn. finanční objem zahrnuje i stavbu dalších stavebních objektů uvedených v osvědčení).

Hodnotící komise žádá uchazeče o objasnění zavádějících informací uvedených uchazečem v Objasnění kvalifikace ze dne 16.5.2016 a uvedení skutečného finančního objemu uchazečem prováděných prací.

ČÁST B: POSOUZENÍ NABÍDEK

V. Posouzení nabídek v souladu s § 76 a § 77 zákona.

Pořadové číslo	Uchazeč	Nejasnost dle § 76 zákona nebo mimořádně nízká	Vyřazení nabídky dle § 76 zákona
----------------	---------	--	----------------------------------

		nabídková cena dle § 77 zákona	
1.	SMP CZ, a.s.	ne	ne
2.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno	ano	ne
3.	Porr a.s. Porr a.s. odštěpný závod - Morava	ne	ne
4.	Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S. Vedoucí společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: D.I.S., spol. s r.o.	ne	ne
5.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Železniční stavby a mosty závod Mosty a konstrukce	ano	ne
7.	ALPINE Bau CZ, a.s.	ne	ne
8.	Metrostav a.s.	ne	ne

1. Uchazeč **STRABAG a.s., odštěpný závod Brno**, jako součást nabídky nepředložil:

- 1) Přílohu č. v Smlouvy o dílo – Oprávněné osoby zhotovitele, kde byl povinen uvést především stavbyvedoucího a 1. Zástupce stavbyvedoucího, tedy osoby, jejichž prostřednictvím prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů odborných osob. Hodnotící komise žádá uchazeče o vysvětlení, které osoby se budou podílet na plnění veřejné zakázky na pozicích stavbyvedoucího a 1. Zástupce stavbyvedoucího.
- 2) Návrhy smluv o dílo požadované v článku 12 Podmínky a požadavky na zpracování nabídky, kde zadavatel stanovil, že uchazeč ve své nabídce doloží návrh Smlouvy o dílo ve 4 písemných vyhotoveních včetně všech příloh nespojených s ostatními listy. Hodnotící komise žádá v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona uchazeče o písemné vysvětlení nabídky.

2. Zadavatel v části 11.2 zadávací dokumentace v rámci požadavků na způsob zpracování nabídkové ceny stanovil: „Uchazeč je povinen v nabídce ocenit navržené řešení traťových výluk. Ocenění jednotlivých položek traťových výluk objektu SO 651 most ev. č. 4203-3 bude přílohou nabídkového rozpočtu. V položkách soupisu prací objektu SO 651 Traťové výluky SŽDC je dána pevná jednotková cena, uchazeč uvede počet hodin nebo kusů – viz příloha soupisu prací „Upřesnění k PD Ldná most“. Pokud není v soupisu prací sazba uvedena, je patrná z Upřesnění k zadávací dokumentaci (viz příloha č. 10 této zadávací dokumentace) a uchazeč je opíše při kalkulaci ceny.“ Uchazeči tedy byli povinni použít pro ocenění traťových výluk zadavatelem pevně stanovené sazby. Zadavatel následně v Dodatečných informacích III ze dne 9.11.2015 potvrdil, že Náklady na výluky uvedené v příloze č. 10 zadávací dokumentace jsou závazné.

Uchazeč **EUROVIA CS, a.s.** navzdory pokynům zadavatele uvedeným v zadávacích podmínkách nepoužil pevně stanovené ceny traťových výluk a nedodržel tak zadávací podmínky.

Hodnotící komise žádá uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona o písemné vysvětlení nabídky.

Posouzení mimořádně nízké nabídkové dle ustanovení § 77 zákona

Hodnotící komise zaznamenala mimořádně nízkou nabídkovou cenu u nabídek dvou uchazečů.

1. Hodnotící komise považuje nabídkovou cenu uchazeče **STRABAG a.s., odštěpný závod Brno**, ve výši: 68.314.955,60 Kč bez PDH za mimořádně nízkou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatele stanovena ve výši 123.300.000,- Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota byla řádně stanovena v souladu s pravidly stanovenými zákonem. Nabídková cena uchazeče dosahuje 55,41% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky a jeví se jako mimořádně nízká, tedy taková, za kterou nelze předmět veřejné zakázky řádně realizovat.

Hodnotící komise žádá uchazeče o písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné. Hodnotící komise u níže uvedených položek žádá o zdůvodnění ceny minimálně v tomto rozsahu:

- 1) Kalkulace přímých nákladů v rozsahu odpovídajícím sazebníku ÚRS. Pokud uchazeč používá vlastní kalkulaci, předloží vlastní kalkulaci, která bude obsahovat minimálně náklady na použité materiál, stroje, dopravu, počet pracovníků, počet předpokládaných odpracovaných hodin u dané položky a mzdové náklady pracovníků.
- 2) U položek obsahujících dodávky materiálů či výrobků uvedení typu materiálu či výrobku, uvedení názvu dodavatele pro kontrolu, zda je reálné zabezpečit dodávky v souladu s požadavky uvedenými v projektové dokumentaci za uchazečem uvedenou cenu. V případě, že uchazeč uvede, že dodávané materiály či výrobky bude vyrábět, uvede kalkulaci v rozsahu bodu 1). V případě, že dodávané materiály či výrobky nevyrábí uchazeč sám, žádá komise o doložení dokladů, které prokazují, že uchazeč je schopen položky za danou cenu dodat, např. podepsanou smlouvu s dodavatelem/výrobcem, nebo objednávku potvrzenou dodavatelem/výrobcem nebo závaznou nabídku dodavatele/výrobce nebo jiný obdobný relevantní doklad.
- 3) U všech výše uvedených položek slovní zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Položky, u nichž hodnotící komise žádá zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:

Poř. č.pol.	Kód položky	Varianta položky	Název položky
1	2	3	4
číslo a název SO:		SO 001	Demolice mostu ev.č. 4203-3
číslo a název rozpočtu:		001.2	Most ev.č. 4203-3
12	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM výkop za rubem stávající spodní stavby
15	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH silniční panely pro zapatkování jeřábu a pro ochranu inženýrských sítí v 1. poli (pod mostem a sjezd od Šakvic), vše v režii zhotovitele
22	966118		BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z BETON DÍLCŮ S ODVOZEM DO 20KM demontáž a odbourání 2.pole - KA 61, včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí
23	966168		BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU S ODVOZEM DO 20KM římsy, 1. a 3. mostní pole včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí, mezilehlé podpěry, koncové podpěry

číslo a název SO:		SO 002	Demolice mostu ev.č. 4203-4
číslo a název rozpočtu:		002.1	Most ev.č. 4203-4
13	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM výkop za rubem a před lícem stávající spodní stavby
16	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH silniční panely pro zapatkování jeřábu, vše v režii zhotovitele
22	966168		BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU S ODVOZEM DO 20KM římsy, mostní pole včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí, koncové podpěry
24	96636		BOURÁNÍ PROPUSTŮ Z TRUB DN DO 800MM před lícem opěr

číslo a název SO:		SO 102	Dočasné dopravní opatření
číslo a název rozpočtu:		102.21	Údržba přejezdu v km 0,924
12	314758		Montáž železobetonové přejezdové konstrukce.

číslo a název SO:		SO 201	Most ev.č. 4203-3
číslo a název rozpočtu:		201.1	Most ev.č. 4203-3
22	122738		ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM pro montážní plošinu, úprava terénu pro přídlažbu, schodiště, odvodňovací žlaby, vývařiště, vsakovací jámku
24	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM
44	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH dočasné pro montážní věže a plošinu, pro zapatkování jeřábu, vše v režii zhotovitele
53	421365		VÝZTUŽ MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTR Z OCELI 10505
54	422942a		MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S235 výroba, doprava, materiál S235 s atestem 2.2 včetně PKO
55	422942b		MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S355 výroba, doprava, materiál S355J2+N s přejímkou 3.2 včetně PKO
56	422942c		MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI - MONTÁŽ montáž na montážním roštu
57	42522R1		VÝSUN MOST POLÍ ŠÍŘ DO 14M HMOT DO 400T NA VZD PŘES 10M zavezení smontované NK mostu do mostního otvoru, hmotnost OK: 94,2 t, hmotnost žb desky: 190 t, celková hmotnost: 284,2 t, délka pojezdu 50 m, včetně montážních vozíků, montážních elastomerů pro zavezení nosné konstrukce
58	42522R2		SYNCHR SPUŠT MOST POLE Š DO 14M HMOT DO 400T NA VÝŠ PŘES 1,5M spuštění smontované NK do mostního otvoru na ložiska, včetně lisů a podložek pro spouštění, celková hmotnost: 284,2 t
84	8743R1		POTRUBÍ Z TRUB PLAST ODPAD DN DO 150MM VČ UCHYCENÍ svodový plastový systém odvodnění - potrubí, kompenzátory, objímky, spojovací a kotevní materiál
105	9489R1		PODPĚRNÉ SKRUŽE PRO VÝSUN - ZŘÍZENÍ A ODSTRANĚNÍ montážní plošina, montážní podpěry, těžká skruž

číslo a název SO:		SO 202	Most ev.č. 4203-4
-------------------	--	---------------	--------------------------

číslo a název rozpočtu:		202.1	Most ev.č. 4203-4
13	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TR. I, ODVOZ DO 20KM
29	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH dočasné pro zapatkování jeřábu, v režii zhotovitele
40	422942b		MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S355 výroba, doprava, materiál S355J2+N s přejímkou 3.2 včetně PKO
41	422942c		MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI - MONTÁŽ osazení ocelové konstrukce do mostního otvoru

2. Hodnotící komise považuje nabídkovou cenu uchazeče **EUROVIA CS, a.s.**, ve výši: 67.662.979,00 Kč bez PDH za mimořádně nízkou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatele stanovena ve výši 123.300.000,- Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota byla řádně stanovena v souladu s pravidly stanovenými zákonem. Nabídková cena uchazeče dosahuje 54,88% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky a jeví se jako mimořádně nízká, tedy taková, za kterou nelze předmět veřejné zakázky řádně realizovat.

Hodnotící komise žádá uchazeče o písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné. Hodnotící komise u níže uvedených položek žádá o zdůvodnění ceny minimálně v tomto rozsahu:

- 1) Kalkulace přímých nákladů v rozsahu odpovídajícím sazebníku ÚRS. Pokud uchazeč používá vlastní kalkulaci, předloží vlastní kalkulaci, která bude obsahovat minimálně náklady na použitý materiál, stroje, dopravu, počet pracovníků, počet předpokládaných odpracovaných hodin u dané položky a mzdové náklady pracovníků.
- 2) U položek obsahujících dodávky materiálů či výrobků uvedení typu materiálu či výrobku, uvedení názvu dodavatele pro kontrolu, zda je reálné zabezpečit dodávky v souladu s požadavky uvedenými v projektové dokumentaci za uchazečem uvedenou cenu. V případě, že uchazeč uvede, že dodávané materiály či výrobky bude vyrábět, uvede kalkulaci v rozsahu bodu 1). V případě, že dodávané materiály či výrobky nevyrábí uchazeč sám, žádá komise o doložení dokladů, které prokazují, že uchazeč je schopen položky za danou cenu dodat, např. podepsanou smlouvu s dodavatelem/výrobcem, nebo objednávku potvrzenou dodavatelem/výrobcem nebo závaznou nabídku dodavatele/výrobce nebo jiný obdobný relevantní doklad.
- 3) U všech výše uvedených položek slovní zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Položky, u nichž hodnotící komise žádá zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:

Poř. č.pol.	Kód položky	Varianta položky	Název položky
1	2	3	4
číslo a název SO:		SO 001	Demolice mostu ev.č. 4203-3
číslo a název rozpočtu:		001.2	Most ev.č. 4203-3
12	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TR. I, ODVOZ DO 20KM výkop za rubem stávající spodní stavby
15	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH silniční panely pro zapatkování jeřábu a pro ochranu inženýrských sítí v 1. poli (pod mostem a sjezd od Šakvic), vše v režii zhotovitele

22	966118	BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z BETON DÍLCŮ S ODVOZEM DO 20KM demontáž a odbourání 2.pole - KA 61, včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí
23	966168	BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU S ODVOZEM DO 20KM římsy, 1. a 3. mostní pole včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí, mezilehlé podpěry, koncové podpěry

číslo a název SO:		SO 002	Demolice mostu ev.č. 4203-4
číslo a název rozpočtu:		002.1	Most ev.č. 4203-4
13	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM výkop za rubem a před lícem stávající spodní stavby
16	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH silniční panely pro zapatkování jeřábu, vše v režii zhotovitele
22	966168		BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU S ODVOZEM DO 20KM římsy, mostní pole včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí, koncové podpěry
24	96636		BOURÁNÍ PROPUSTŮ Z TRUB DN DO 800MM před lícem opěr

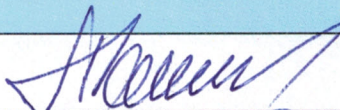
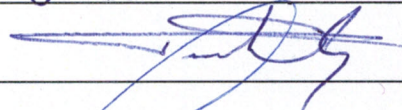
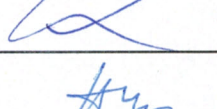
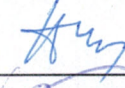
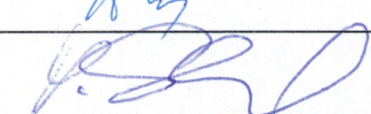
číslo a název SO:		SO 201	Most ev.č. 4203-3
číslo a název rozpočtu:		201.1	Most ev.č. 4203-3
22	122738		ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM pro montážní plošinu, úprava terénu pro přídlažbu, schodiště, odvodňovací žlaby, vývažiště, vsakovací jímku
24	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM
44	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH dočasné pro montážní věže a plošinu, pro zapatkování jeřábu, vše v režii zhotovitele
46	317325		ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37) povrch s příčnou stráží
52	421325		MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTR ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37)
53	421365		VÝZTUŽ MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTR Z OCELI 10505
54	422942a		MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S235 výroba, doprava, materiál S235 s atestem 2.2 včetně PKO
55	422942b		MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S355 výroba, doprava, materiál S355J2+N s přejímkou 3.2 včetně PKO
57	42522R1		VÝSUN MOST POLÍ ŠÍŘ DO 14M HMOT DO 400T NA VZD PŘES 10M zavezení smontované NK mostu do mostního otvoru, hmotnost OK: 94,2 t, hmotnost žb desky: 190 t, celková hmotnost: 284,2 t, délka pojezdu 50 m, včetně montážních vozíků, montážních elastomerů pro zavezení nosné konstrukce
58	42522R2		SYNCHR SPUŠT MOST POLE Š DO 14M HMOT DO 400T NA VÝŠ PŘES 1,5M spuštění smontované NK do mostního otvoru na ložiska, včetně lisů a podložek pro spouštění, celková hmotnost: 284,2 t
84	8743R1		POTRUBÍ Z TRUB PLAST ODPAD DN DO 150MM VČ UCHYCENÍ svodový plastový systém odvodnění - potrubí, kompenzátory, objímky, spojovací a kotevní materiál

105	9489R1	PODPĚRNÉ SKRUŽE PRO VÝSUN - ZŘÍZENÍ A ODSTRANĚNÍ montážní plošina, montážní podpěry, těžká skruž
-----	--------	---

číslo a název SO: SO 202		Most ev.č. 4203-4
číslo a název rozpočtu: 202.1		Most ev.č. 4203-4
13	131738	HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TR. I, ODVOZ DO 20KM
29	27512	HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH dočasné pro zapatkování jeřábu, v režii zhotovitele
31	317325	ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37) povrch s příčnou striáží
40	422942b	MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S355 výroba, doprava, materiál S355J2+N s přejímkou 3.2 včetně PKO

Žádný člen hodnotící komise nezastává odlišný názor od ostatních členů hodnotící komise v souladu s § 75 odst. 5 zákona.

V Brně dne 1.6.2016

Jméno a příjmení člena/náhradníka hodnotící komise	Podpis
Bc. Zdeněk Pavlík	
Ing. Antonín Tesařík	
Ing. Vítězslav Janků	
Ing Jindřich Hochman	
Ing. Blanka Stöhrová	

PROTOKOL O PÁTÉM JEDNÁNÍ KOMISE – DOKONČENÍ POSOUZENÍ KVALIFIKACE, POSOUZENÍ NABÍDEK A HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL:

Název: Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo: Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
Zastoupený: Ing. Janem Zouharem, ředitelem
IČO: 70932581

Veřejná zakázka:

„III/4203 ŠAKVICE MOSTY 4203-3,4 NAD ŽK“

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 20.6.2016 ve 13:30 hodin sešla na svém jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce, zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tento protokol.

I. Složení komise a její usnášení schopnost

Na jednání komise se dostavili:

Roman Vykoukal
Ing. Antonín Tesařík
Ing. Vítězslav Janků
Ing. Jindřich Hochman
Ing. Blanka Stöhrová

Komise se sešla v počtu 5 členů, tudíž komise je usnášení se schopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

II. Nepodjatost členů komise a povinnost zachování mlčenlivosti

V souladu s § 59 odst. 3 zákona kvalifikaci posuzuje hodnotící komise. Žádnému z členů komise nevznikl důvod k podjatosti. Všichni členové komise jsou povinni dle § 75 odst. 6 zákona, zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi a dále žádný z členů komise nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjat v souladu s § 74 odst. 7 zákona.

III. Identifikační údaje uchazečů

Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 180 00 Praha 8	27195147
2.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno	Sídlo: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 Tovární 3, 620 00 Brno	60838744
3.	Porr a.s. Porr a.s. odštěpný závod - Morava	Dubečská 3238/36, Strašnice, Praha 10, 100 00 Doručovací: Skály 870, 763 62 Tlumačov	43005560
4.	Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S. Vedoucí společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: D.I.S., spol. s r.o.	Mlýnská 68, 602 00 Brno Křižíkova 3009/72a, 612 00 Brno – Královo Pole	25317628 46975616
5.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Železniční stavby	K Hájmům 946, 155 00 Praha 5	45274924

	a mosty závod Mosty a konstrukce		
6.	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501
7.	ALPINE Bau CZ, a.s.	Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí	02604795
8.	Metrostav a.s.	Sídlem: Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 – Libeň Doručovací: Vídeňská 121, 619 00 Brno	00014915

ČÁST A: POSOUZENÍ KVALIFIKACE

IV. Posouzení kvalifikace v souladu s § 59 zákona.

Pořadové číslo	Uchazeč	Splnění kvalifikace v plném rozsahu	Doporučení k vyloučení dle § 60 zákona
1.	SMP CZ, a.s.	ano	-
2.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno	ano	-
3.	Porr a.s. Porr a.s. odštěpný závod - Morava	ano	-
4.	Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S. Vedoucí společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: D.I.S., spol. s r.o.	ano	-
5.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Železniční stavby a mosty závod Mosty a konstrukce	ano	-
7.	ALPINE Bau CZ, a.s.	ano	-
8.	Metrostav a.s.	ano	-

Zadavatel v odst. 6.4.1 zadávací dokumentace požadoval prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů v tomto rozsahu:

Minimální úroveň:

A) alespoň dvě stavby pozemních komunikací o finančním objemu každé z nich alespoň 60.000.000,- Kč bez DPH, dokončené v průběhu posledních pěti let k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek, v rámci každé z nich musel být nově postaven minimálně jeden most s mostní ocelovou konstrukcí. Pokud uchazeč prováděl stavbu ve sdružení nebo jako subdodavatel, minimální finanční objem uchazečem prováděných prací musí být alespoň 60.000.000,- Kč bez DPH

B) alespoň dvě stavby o finančním objemu každé z nich alespoň 60.000.000,- Kč bez DPH za každou z nich, dokončené v průběhu posledních pěti let k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek, v rámci každé z nich musel být nově postaven minimálně jeden most ve finančním objemu min. 25.000.000,- Kč bez DPH, z čehož jeden musí být mostní stavba přes elektrifikovanou železniční trať dokončená v průběhu posledních pěti let k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek. Pokud uchazeč prováděl stavbu ve sdružení nebo jako subdodavatel, minimální finanční objem uchazečem prováděných prací musí být alespoň 60.000.000,- Kč bez DPH.

1. Uchazeč **METROSTAV a.s.** prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů o nejvýznamnějších z nich.

Referenční stavba: MO – Myslbekova – Pelc, Tyrolka, část stavby 0079 Trojský most

Osvědčení objednatele k výše uvedené referenční zakázce bylo vydáno ještě před jejím dokončením, tedy 11.12.2012. Stavba přitom měla být dokončena 18.11.2013. Zadavatel v souladu se zněním zákona požadoval, aby uchazeč předložil osvědčení, které bude obsahovat údaj o tom, zda práce **byly provedeny** řádně a odborně, což předložené osvědčení nesplňuje, (osvědčení obsahuje údaj, že zhotovitel provádí práce).

Komise žádala o objasnění kvalifikace a předložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Uchazeč jako součást objasnění kvalifikace předložil nové Osvědčení objednatele k výše uvedené referenční stavbě vydané 13.11.2014 objednatelem Hlavní město Praha k referenční stavbě Trojský most.

V popise referenční stavby je uvedeno, že výstavbu nového Trojského mostu přes řeku Vltavu realizoval Metrostav a.s. **vlastními kapacitami**. V seznamu referenčních staveb doplněných objednatelem v rámci objasnění kvalifikace ze dne 16.5.2016 uchazeč uvádí, že Finanční objem celé zakázky 1 211 mil. Kč bez DPH je stejný jako finanční objem prací provedených přímo uchazečem v Kč bez DPH (rovněž 1 211 mil. Kč bez DPH). Hodnotící komise přitom disponuje Osvědčením objednatele k výše uvedené stavbě SO 9031.01 Trojský most, vystaveným pro společnost SMP CZ, a.s., podepsaným dne 30.9.2014, Ing. Miloslavem Hadravou, ředitelem divize 2 Metrostav a.s., ve kterém je uvedeno, že společnost Metrostav a.s. potvrzuje společnosti SMP CZ a.s., že se podílela na stavbě tunelového komplexu Blanka, kde realizovala (mimo jiné) následující stavební objekt: SO 9031.01 Trojský most (dodávka prefabrikovaných příčníků, mostní závěry, chodníkové konzole, zábradlí). Finanční objem prací provedených SMP byl 579 470 667,59 Kč bez DPH (pozn. finanční objem zahrnuje i stavbu dalších stavebních objektů uvedených v osvědčení).

Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění zavádějících informací uvedených uchazečem v Objasnění kvalifikace ze dne 16.5.2016 a uvedení skutečného finančního objemu uchazečem prováděných prací.

Uchazeč zadavateli doručil odpověď, ve které uvedl, že neprováděl stavbu MO-Myslbekova-Pelc, Tyrolka, část stavby 0079 Trojský most ve sdružení a neprováděl předmětnou stavbu ani jako subdodavatel. Zhotovitelem doložené referenční stavby je uchazeč, tedy společnost METROSTAV a.s.

Z dokladů předložených uchazečem, tedy ze Seznamu významných staveb a z Osvědčení objednatele k výše uvedené referenční stavbě vyplývá, že stavba splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

ČÁST B: POSOUZENÍ NABÍDEK**V. Posouzení nabídek v souladu s § 76 a § 77 zákona.**

Pořadové číslo	Uchazeč	Nejasnost dle § 76 zákona nebo mimořádně nízká nabídková cena dle § 77 zákona	Vyřazení nabídky dle § 76 zákona
1.	SMP CZ, a.s.	ne	ne
2.	STRABAG a.s., odštěpný závod Brno	ano	ano
3.	Porr a.s. Porr a.s. odštěpný závod - Morava	ne	ne
4.	Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S. Vedoucí společník:	ne	ne

	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: D.I.S., spol. s r.o.		
5.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Železniční stavby a mosty závod Mosty a konstrukce	ano	ano
7.	ALPINE Bau CZ, a.s.	ne	ne
8.	Metrostav a.s.	ne	ne

1. Uchazeč **STRABAG a.s., odštěpný závod Brno**, jako součást nabídky nepředložil:

- 1) Přílohu č. v Smlouvy o dílo – Oprávněné osoby zhotovitele, kde byl povinen uvést především stavbyvedoucího a 1. Zástupce stavbyvedoucího, tedy osoby, jejichž prostřednictvím prokazoval splnění technických kvalifikačních předpokladů odborných osob. Hodnotící komise žádala uchazeče o vysvětlení, které osoby se budou podílet na plnění veřejné zakázky na pozicích stavbyvedoucího a 1. Zástupce stavbyvedoucího.
- 2) Návrhy smluv o dílo požadované v článku 12 Podmínky a požadavky na zpracování nabídky, kde zadavatel stanovil, že uchazeč ve své nabídce doloží návrh Smlouvy o dílo ve 4 písemných vyhotoveních včetně všech příloh nespojených s ostatními listy. Hodnotící komise žádala v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona uchazeče o písemné vysvětlení nabídky.

Uchazeč obdržel žádost o Vysvětlení nabídky dne 2.6.2016 a byl povinen doručit zadavateli odpověď ve lhůtě 5 pracovních dnů, tedy nejpozději dne 9.6.2016. Uchazeč ve stanovené lhůtě žádnou odpověď nedoručil.

2. Zadavatel v části 11.2 zadávací dokumentace v rámci požadavků na způsob zpracování nabídkové ceny stanovil: „Uchazeč je povinen v nabídce ocenit navržené řešení traťových výluk. Ocenění jednotlivých položek traťový výluk objektu SO 651 most ev. č. 4203-3 bude přílohou nabídkového rozpočtu. V položkách soupisu prací objektu SO 651 Traťové výluky SŽDC je dána pevná jednotková cena, uchazeč uvede počet hodin nebo kusů – viz příloha soupisu prací „Upřesnění k PD Ladrná most“. Pokud není v soupisu prací sazba uvedena, je patrná z Upřesnění k zadávací dokumentaci (viz příloha č. 10 této zadávací dokumentace) a uchazeč je opíše při kalkulaci ceny.“ Uchazeči tedy byli povinni použít pro ocenění traťových výluk zadavatelem pevně stanovené sazby. Zadavatel následně v Dodatečných informacích III ze dne 9.11.2015 potvrdil, že Náklady na výluky uvedené v příloze č. 10 zadávací dokumentace jsou závazné.

Uchazeč **EUROVIA CS, a.s.** navzdory pokynům zadavatele uvedeným v zadávacích podmínkách nepoužil pevně stanovené ceny traťových výluk a nedodržel tak zadávací podmínky.

Hodnotící komise žádala uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona o písemné vysvětlení nabídky.

Uchazeč obdržel Žádost o vysvětlení nabídky dne 2.6.2016 a byl povinen doručit zadavateli odpověď ve lhůtě 5 pracovních dnů, tedy nejpozději dne 9.6.2016. Uchazeč ve stanovené lhůtě žádnou odpověď nedoručil.

Posouzení mimořádně nízké nabídkové dle ustanovení § 77 zákona

Hodnotící komise zaznamenala mimořádně nízkou nabídkovou cenu u nabídek dvou uchazečů.

1. Hodnotící komise považuje nabídkovou cenu uchazeče **STRABAG a.s., odštěpný závod Brno**, ve výši: 68.314.955,60 Kč bez PDH za mimořádně nízkou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve výši 123.300.000,- Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota byla řádně stanovena v souladu s pravidly stanovenými zákonem. Nabídková cena uchazeče dosahuje 55,41% z předpokládané hodnoty veřejné

zakázky a jeví se jako mimořádně nízká, tedy taková, za kterou nelze předmět veřejné zakázky řádně realizovat.

Hodnotící komise žádala uchazeče o písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné. Hodnotící komise u níže uvedených položek žádala o zdůvodnění ceny minimálně v tomto rozsahu:

- 1) Kalkulace přímých nákladů v rozsahu odpovídajícím sazebníku ÚRS. Pokud uchazeč používá vlastní kalkulaci, předloží vlastní kalkulaci, která bude obsahovat minimálně náklady na použitý materiál, stroje, dopravu, počet pracovníků, počet předpokládaných odpracovaných hodin u dané položky a mzdové náklady pracovníků.
- 2) U položek obsahujících dodávky materiálů či výrobků uvedení typu materiálu či výrobku, uvedení názvu dodavatele pro kontrolu, zda je reálné zabezpečit dodávky v souladu s požadavky uvedenými v projektové dokumentaci za uchazečem uvedenou cenu. V případě, že uchazeč uvede, že dodávané materiály či výrobky bude vyrábět, uvede kalkulaci v rozsahu bodu 1). V případě, že dodávané materiály či výrobky nevyrábí uchazeč sám, žádala komise o doložení dokladů, které prokazují, že uchazeč je schopen položky za danou cenu dodat, např. podepsanou smlouvu s dodavatelem/výrobcem, nebo objednávku potvrzenou dodavatelem/výrobcem nebo závaznou nabídku dodavatele/výrobce nebo jiný obdobný relevantní doklad.
- 3) U všech výše uvedených položek slovní zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Položky, u nichž hodnotící komise žádala zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:

Poř. č.pol.	Kód položky	Varianta položky	Název položky
1	2	3	4
číslo a název SO:		SO 001	Demolice mostu ev.č. 4203-3
číslo a název rozpočtu:		001.2	Most ev.č. 4203-3
12	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM výkop za rubem stávající spodní stavby
15	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH silniční panely pro zapatkování jeřábu a pro ochranu inženýrských sítí v 1. poli (pod mostem a sjezd od Šakvic), vše v režii zhotovitele
22	966118		BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z BETON DÍLCŮ S ODVOZEM DO 20KM demontáž a odbourání 2.pole - KA 61, včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí
23	966168		BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU S ODVOZEM DO 20KM římsy, 1. a 3. mostní pole včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí, mezilehlé podpěry, koncové podpěry

číslo a název SO:		SO 002	Demolice mostu ev.č. 4203-4
číslo a název rozpočtu:		002.1	Most ev.č. 4203-4
13	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM výkop za rubem a před lícem stávající spodní stavby
16	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH silniční panely pro zapatkování jeřábu, vše v režii zhotovitele
22	966168		BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU S ODVOZEM DO 20KM římsy, mostní pole včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí, koncové podpěry

24	96636		BOURÁNÍ PROPUSTŮ Z TRUB DN DO 800MM před lícem opěr
----	-------	--	--

číslo a název SO:	SO 102	Dočasné dopravní opatření
číslo a název rozpočtu:	102.21	Údržba přejezdu v km 0,924
12	314758	Montáž železobetonové přejezdové konstrukce.

číslo a název SO:	SO 201	Most ev.č. 4203-3
číslo a název rozpočtu:	201.1	Most ev.č. 4203-3
22	122738	ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM pro montážní plošinu, úprava terénu pro přídlažbu, schodiště, odvodňovací žlaby, vývařiště, vsakovací jímku
24	131738	HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM
44	27512	HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH dočasné pro montážní věže a plošinu, pro zapatkování jeřábu, vše v režii zhotovitele
53	421365	VÝZTUŽ MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTR Z OCELI 10505
54	422942a	MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S235 výroba, doprava, materiál S235 s atestem 2.2 včetně PKO
55	422942b	MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S355 výroba, doprava, materiál S355J2+N s přejímkou 3.2 včetně PKO
56	422942c	MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI - MONTÁŽ montáž na montážním roštu
57	42522R1	VÝSUN MOST POLÍ ŠÍŘ DO 14M HMOT DO 400T NA VZD PŘES 10M zavezení smontované NK mostu do mostního otvoru, hmotnost OK: 94,2 t, hmotnost žb desky: 190 t, celková hmotnost: 284,2 t, délka pojezdu 50 m, včetně montážních vozíků, montážních elastomerů pro zavezení nosné konstrukce
58	42522R2	SYNCHR SPUŠT MOST POLE Š DO 14M HMOT DO 400T NA VÝŠ PŘES 1,5M spuštění smontované NK do mostního otvoru na ložiska, včetně lisů a podložek pro spouštění, celková hmotnost: 284,2 t
84	8743R1	POTRUBÍ Z TRUB PLAST ODPAD DN DO 150MM VČ UCHYCENÍ svodový plastový systém odvodnění - potrubí, kompenzátory, objímky, spojovací a kotevní materiál
105	9489R1	PODPĚRNÉ SKRUŽE PRO VÝSUN - ZŘÍZENÍ A ODSTRANĚNÍ montážní plošina, montážní podpěry, těžká skruž

číslo a název SO:	SO 202	Most ev.č. 4203-4
číslo a název rozpočtu:	202.1	Most ev.č. 4203-4
13	131738	HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM
29	27512	HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH dočasné pro zapatkování jeřábu, v režii zhotovitele
40	422942b	MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S355 výroba, doprava, materiál S355J2+N s přejímkou 3.2 včetně PKO
41	422942c	MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI - MONTÁŽ osazení ocelové konstrukce do mostního otvoru

Uchazeč obdržel Žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dne 2.6.2016 a byl povinen doručit zadavateli odpověď ve lhůtě 5 pracovních dnů, tedy nejpozději dne 9.6.2016. Uchazeč ve stanovené lhůtě žádnou odpověď nedoručil.

Uchazeč **nevysvětlil nabídku v požadovaném rozsahu a neodůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu.** Neodůvodní-li uchazeč písemně mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě, musí být nabídka dle ustanovení § 77 odst. 6 vyřazena. Hodnotící komise vyřazuje nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 a § 77 odst. 6 zákona a doporučuje zadavateli vyloučit uchazeče z výše uvedených důvodů z další účasti v zadávacím řízení.

2. Hodnotící komise považuje nabídkovou cenu uchazeče **EUROVIA CS, a.s.**, ve výši: 67.662.979,00 Kč bez PDH za mimořádně nízkou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve výši 123.300.000,- Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota byla řádně stanovena v souladu s pravidly stanovenými zákonem. Nabídková cena uchazeče dosahuje 54,88% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky a jeví se jako mimořádně nízká, tedy taková, za kterou nelze předmět veřejné zakázky řádně realizovat.

Hodnotící komise žádala uchazeče o písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné. Hodnotící komise u níže uvedených položek žádala o zdůvodnění ceny minimálně v tomto rozsahu:

- 1) Kalkulace přímých nákladů v rozsahu odpovídajícím sazebníku ÚRS. Pokud uchazeč používá vlastní kalkulaci, předloží vlastní kalkulaci, která bude obsahovat minimálně náklady na použitý materiál, stroje, dopravu, počet pracovníků, počet předpokládaných odpracovaných hodin u dané položky a mzdové náklady pracovníků.
- 2) U položek obsahujících dodávky materiálů či výrobků uvedení typu materiálu či výrobku, uvedení názvu dodavatele pro kontrolu, zda je reálné zabezpečit dodávky v souladu s požadavky uvedenými v projektové dokumentaci za uchazečem uvedenou cenu. V případě, že uchazeč uvede, že dodávané materiály či výrobky bude vyrábět, uvede kalkulaci v rozsahu bodu 1). V případě, že dodávané materiály či výrobky nevyrábí uchazeč sám, žádala komise o doložení dokladů, které prokazují, že uchazeč je schopen položky za danou cenu dodat, např. podepsanou smlouvu s dodavatelem/výrobce, nebo objednávku potvrzenou dodavatelem/výrobce nebo závaznou nabídku dodavatele/výrobce nebo jiný obdobný relevantní doklad.
- 3) U všech výše uvedených položek slovní zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Položky, u nichž hodnotící komise žádala zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:

Poř. č.pol.	Kód položky	Varianta položky	Název položky
1	2	3	4
číslo a název SO:		SO 001	Demolice mostu ev.č. 4203-3
číslo a název rozpočtu:		001.2	Most ev.č. 4203-3
12	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM výkop za rubem stávající spodní stavby
15	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH silniční panely pro zapatkování jeřábu a pro ochranu inženýrských sítí v 1. poli (pod mostem a sjezd od Šakvic), vše v režii zhotovitele

22	966118	BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z BETON DÍLCŮ S ODVOZEM DO 20KM demontáž a odbourání 2.pole - KA 61, včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí
23	966168	BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU S ODVOZEM DO 20KM římsy, 1. a 3. mostní pole včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí, mezilehlé podpěry, koncové podpěry

číslo a název SO:		SO 002	Demolice mostu ev.č. 4203-4
číslo a název rozpočtu:		002.1	Most ev.č. 4203-4
13	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM výkop za rubem a před lícem stávající spodní stavby
16	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH silniční panely pro zaparkování jeřábu, vše v režii zhotovitele
22	966168		BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU S ODVOZEM DO 20KM římsy, mostní pole včetně nákladů na demontáž těžkým jeřábem z předmostí, koncové podpěry
24	96636		BOURÁNÍ PROPUSTŮ Z TRUB DN DO 800MM před lícem opěr

číslo a název SO:		SO 201	Most ev.č. 4203-3
číslo a název rozpočtu:		201.1	Most ev.č. 4203-3
22	122738		ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM pro montážní plošinu, úprava terénu pro přídlažbu, schodiště, odvodňovací žlaby, vývaziště, vsakovací jímku
24	131738		HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM
44	27512		HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH dočasné pro montážní věže a plošinu, pro zaparkování jeřábu, vše v režii zhotovitele
46	317325		ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37) povrch s příčnou stráží
52	421325		MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTR ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37)
53	421365		VÝZTUŽ MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTR Z OCELI 10505
54	422942a		MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S235 výroba, doprava, materiál S235 s atestem 2.2 včetně PKO
55	422942b		MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S355 výroba, doprava, materiál S355J2+N s přejímkou 3.2 včetně PKO
57	42522R1		VÝSUN MOST POLÍ ŠÍŘ DO 14M HMOT DO 400T NA VZD PŘES 10M zavezení smontované NK mostu do mostního otvoru, hmotnost OK: 94,2 t, hmotnost žb desky: 190 t, celková hmotnost: 284,2 t, délka pojezdu 50 m, včetně montážních vozíků, montážních elastomerů pro zavezení nosné konstrukce
58	42522R2		SYNCHR SPUŠT MOST POLE Š DO 14M HMOT DO 400T NA VÝŠ PŘES 1,5M spuštění smontované NK do mostního otvoru na ložiska, včetně lisů a podložek pro spouštění, celková hmotnost: 284,2 t
84	8743R1		POTRUBÍ Z TRUB PLAST ODPAD DN DO 150MM VČ UCHYCENÍ svodový plastový systém odvodnění - potrubí, kompenzátory, objímky, spojovací a kotevní materiál

105	9489R1	PODPĚRNÉ SKRUŽE PRO VÝSUN - ZŘÍZENÍ A ODSTRANĚNÍ montážní plošina, montážní podpěry, těžká skruž
-----	--------	---

číslo a název SO: SO 202		Most ev.č. 4203-4
číslo a název rozpočtu: 202.1		Most ev.č. 4203-4
13	131738	HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM
29	27512	HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH dočasné pro zapatkování jeřábu, v režii zhotovitele
31	317325	ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37) povrch s příčnou striáží
40	422942b	MOSTNÍ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI S355 výroba, doprava, materiál S355J2+N s přejímkou 3.2 včetně PKO

Uchazeč obdržel Žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dne 2.6.2016 a byl povinen doručit zadavateli odpověď ve lhůtě 5 pracovních dnů, tedy nejpozději dne 9.6.2016. Uchazeč ve stanovené lhůtě žádnou odpověď nedoručil.

Uchazeč **nevysvětlil nabídku v požadovaném rozsahu a neodůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu.** Neodůvodní-li uchazeč písemně mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě, musí být nabídka dle ustanovení § 77 odst. 6 vyřazena. Hodnotící komise vyřazuje nabídku uchazeče v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 a § 77 odst. 6 zákona a doporučuje zadavateli vyloučit uchazeče z výše uvedených důvodů z další účasti v zadávacím řízení.

ČÁST C: HODNOCENÍ NABÍDEK

VI. Hodnocení nabídek dle § 79 zákona

Zadavatel stanovil pro zadání veřejné zakázky v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) zákona základní hodnotící kritérium, kterým je nejnížší nabídková cena bez DPH.

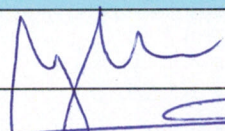
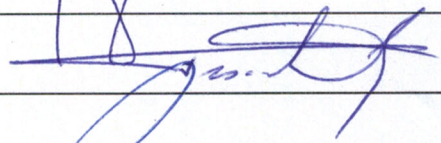
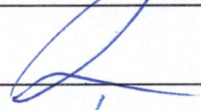
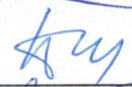
Pořadí hodnocených nabídek		
Pořadí uchazeče	Název uchazeče	Nabídková cena bez DPH v Kč
1.	Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S. Vedoucí společník: FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Společník: D.I.S., spol. s r.o.	98.642.735,10
2.	Metrostav a.s.	101.006.732,47
3.	ALPINE Bau CZ, a.s.	107.700.294,00
4.	Porr a.s. Porr a.s. odštěpný závod - Morava	108.600.468,00
5.	SMP CZ, a.s.	109.778.545,00

VII. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka uchazeče Společnost: Šakvice mosty – Firesta + D.I.S., s vedoucím společníkem FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., sídlem: Mlýnská 68, 602 00 Brno, IČO: 25317628 a společníkem: D.I.S., spol. s r.o., Křižíkova 3009/72a, 612 00 Brno – Královo Pole, IČO: 46975616 byla podána v souladu se zadávací dokumentací a v souladu se zákonem. Uchazeč nabídl nejnížší nabídkovou cenu a umístil se na prvním místě.

Žádný člen hodnotící komise nezastává odlišný názor od ostatních členů hodnotící komise v souladu s § 75 odst. 5 zákona.

V Brně dne 20.6.2016

Jméno a příjmení člena/náhradníka hodnotící komise	Podpis
Roman Vykoukal	
Ing. Antonín Tesařík	
Ing. Vítězslav Janků	
Ing Jindřich Hochman	
Ing. Blanka Stöhrová	