

## Dodatečné informace k zadávacímu řízení

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo náměstí 449/3 602 00 Brno, IČO: 70932581** - Vám poskytujeme dodatečné informace<sup>1</sup> k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce s názvem: „**II/374 Adamov – Bílovice most 374-039**“.

Zadavatel ke všem níže uvedeným dotazům obecně sděluje, že se jedná o obchodněprávní vztah, který není nikterak v rozporu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů ani proti obvyklým obchodním zvyklostem. Zadavatel používá ustanovení smlouvy o dílo, které jsou odsouhlaseny dotačním orgánem a v neposlední řadě prověřeny na nesčetně stavbách. Veškeré náklady, které zhotovitel bude vynakládat, je třeba započíst do celkové nabídkové ceny, tak bude zhotovitel ochráněn vůči případným smluvním pokutám apod.

### DOTAZ č. 1:

V čl. VI. bode 1 Návrhu smlouvy o dílo jsou uvedeny tyto základní požadavky zadavatele ohledně termínu realizace:

|                                                   |                                           |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Předání a převzetí prostoru staveniště            | <b>do 30 dnu od uzavření této smlouvy</b> |
| Dokončení a předání stavby                        | <b>do 30.8.2017</b>                       |
| Předání a převzetí díla vyjma geometrických plánů | do 30 dnu od dokončení stavby             |
| Předání a převzetí geometrických plánů            | do 60 dnu od dokončení stavby             |

Teoreticky může nastat situace, že při předpokládaném termínu ukončení zadávacího řízení a uzavření smlouvy s vítězným účastníkem cca 02-03/2017 má dojít k převzetí staveniště do 30 dnu od uzavření smlouvy.

Z uvedených bodů by pak vyplývala následující časová osa:

Uzavření SOD → přidělení finančních prostředků a zajištění dalších zdrojů pro financování díla → Převzetí staveniště do 30 dnu po uzavření smlouvy → Zahájení prací ??????? → dokončení do 30.8.2017 →

---

<sup>1</sup> Pozn. „Dodatečnými informacemi“ je myšleno „vysvětlení zadávací dokumentace“ v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Účastník však dává k zamyšlení tu skutečnost, že zatímco termín zahájení prací je postaven vágně a neurčitě, tedy by se dalo říci, že je neurčitý a nejasný a vůbec není jasné, kdy k tomuto dojde, pak na druhé straně termín dokončení do 30.8.2017 je zadavatelem stanoven jako limitní!!!

Zájemce proti tomuto postupu brojí.

**Ohledně limitního termínu dokončení je třeba uvést, že pokud tak zadavatel učiní, můžou nastat komplikace v případě neočekávaného skluzu plnění (a to i z důvodů na straně zadavatele). Takovouto situaci nelze řešit prodloužením doby realizace, neboť by došlo k porušení § 82 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách (povinnost uzavřít smlouvu v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce), případně k podstatné změně smlouvy dle § 82 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách, což je postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně až ve výši 30 % výdajů vynaložených na danou zakázku, respektive 100 % výdajů vynaložených na danou zakázku.**

Je tak otázkou, kdy a jestli vůbec zadavatel přistoupí k uzavření smlouvy o dílo s vítězným účastníkem, zda ihned po ukončení zadávacího řízení nebo až později v budoucnu, neboť se může stát, že nebude mít podepsanou Smlouvu o přidělení finančních prostředků či zajištěny jiné zdroje financování.

Teoreticky však může nastat situace, že celý proces zahájení prací zhotovitele může být zdržen poskytnutím dotace ze strany financujícího orgánu, když dodavatel z vlastní zkušenosti musel odložit zahájení prací o téměř 24 měsíců.

Riziko neposkytnutí dotace by pak mělo za následek, že po uplynutí delšího časového období, po němž z důvodu neposkytnutí dotace nedošlo k podpisu smlouvy o dílo a tím pádem nezahájení prací, by již vítězný zájemce nemohl garantovat vysoutěženou cenu z důvodu její neaktuálnosti a její změny v čase.

V neposlední řadě může nastat situace, kdy kterýkoliv z účastníků může podat Námitky a případně také následně Návrh na přezkum úkonu zadavatele Orgánu dohledu a v tomto případě by pak rovněž mohlo dojít k prodloužení zadávacího řízení s vlivem na uzavření smlouvy, Předání staveniště a zahájení prací.

Z toho tedy vyplývá, že k zahájení prací může vést poměrně dlouhá cesta závislá na několika okolnostech.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

V době před podáním nabídek tak tedy vůbec není jasné, jak a kdy se začne s realizací prací a v jakém období bude dílo prováděno.

Zadavatel dále stanovil požadavek na zpracování časového (v týdnech) a finančního (v měsících) harmonogramu s tím, že stanovil pouze termín dokončení do 30.8.2017.

Pokud ovšem práce budou z výše uvedených důvodů zahájeny např. až 07/2017 – pak pokud by zadavatel trval na limitním termínu dokončení do 30.8.2017, pak by nebylo možno tento limitní termín dokončení dodržet.

Účastník navrhuje:

- aby zadavatel do čl. VI. bodu 1 návrhu smlouvy o dílo doplnil Termín zahájení prací, neboť stanovení termínu zahájení prací je pak dále nezbytné z důvodu, aby účastníci mohli mít tento termín zahájení prací uvést i do svých harmonogramu prací.

Pokud by zadavatel trval na vymezení, že k Předání staveniště dojde do 30 po uzavření smlouvy, pak účastník žádá o stanovení tohoto termínu uzavření smlouvy.

-aby zadavatel uvedl termín dokončení nikoliv datem, ale lhůtou v kal. dnech či měsících (např. do 7 měsíců od zahájení.....).

#### **DOTAZ:**

Mohl by zadavatel uvést alespoň předpokládaný termín zahájení prací – tedy uzavření smlouvy o dílo? Jak bude řešena situace, kdy zhotovitel bude vyzván k převzetí staveniště a zahájení prací po uzavření smlouvy v době např. 05/2017, kdy již nebude možno dodržet termín dokončení do 30.8.2017?

Vyhoví zadavatel požadavku účastníka na nové vymezení termínu realizace ve dnech či měsících?

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel trvá na ustanovení týkající se lhůt plnění uvedených v čl. VI. odst. 1 smlouvy o dílo, nové vymezení termínů, a to ani ve dnech či měsících, nebude měnit či uvádět.

Zadavatel současně sděluje, že dle ust. § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, si ve smlouvě o dílo (jako součást zadávací dokumentace) v čl. VI. odst. 12 vyhradil změnu závazku v případě nepředvídatelných a neodvratitelných okolností. Taková to změna není podstatnou změnou závazku viz ust. § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

### **DOTAZ c. 2:**

V čl. XIV. bode 5 Návrhu smlouvy o dílo jsou uvedeny poměrně velmi citelné sankce za různá důležitá či méně důležitá porušení smluvních povinností, např. za prodlení s dokončením díla, odstraněním vad atd.

Běžnou součástí smluv o dílo podobného rozsahu bývá velmi často ustanovení o limitaci celkové výše smluvních pokut a to např. % částkou z ceny díla (např. 10 % z ceny díla apod.).

Tento limit smluvních je výrazem vyváženosti postavení obou smluvních stran a současně zabraňuje tomu, aby se zadavatel mohl nepřiměřeně „hojit“ na dodavateli a smluvní pokuty se tak nestaly nástrojem „pomsty“ či ekonomické likvidace dodavatele.

### **DOTAZ:**

Neuvažuje zadavatel o doplnění tohoto limitu případných smluvních pokut v zájemcem navržené nebo jiné výši?

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel považuje výši smluvních pokut za adekvátní ve vztahu k možnému prodlení zhotovitele. Zadavatel dodatečnými informacemi č. 1 upravil do čl. XVI. bodu 5 ustanovení týkající se uplatňování smluvních pokut. Doplnění limitu smluvních pokut tedy zadavatel nebude provádět.

### **DOTAZ c. 3:**

V čl. XIV. bode 4 Návrhu smlouvy o dílo zadavatel uvádí, že Záruka na dílo činí 60 měsíců, na konstrukce vč. izolací 120 m. a na VDZ plastem 36 m.

Účastník má však za to, že zde zcela absentuje záruka 36 měsíců na komunikace.

### **DOTAZ:**

Mohl by zadavatel laskavě doplnit záruku na komunikace v délce trvání 36 měsíců?

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že záruka v délce 36 měsíců nemůže absentovat, jelikož o délce této záruky zadavatel neuvažoval. Zadavatel trvá i nadále na délce záruky 60 měsíců za veškerá plnění, tj. i za komunikace, jak je uvedeno v čl. XIV. odst. 4 Smlouvy o dílo. Zadavatel vzhledem k poskytnutým dotačním prostředkům nese stejnou dobu udržitelnosti projektu, není proto možné, aby snižoval její délku pro zhotovitele. Jedná se o standardní délku, kterou zadavatel používá v případě rekonstrukce komunikace.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

#### **DOTAZ č. 4:**

V rámci závěrečných ustanovení zadavatel vylučuje použití některých ustanovení Občanského zákoníku, mezi nimi i ust. § 2628 NOZ.

Účastník si v této souvislosti dovoluje upozornit na znění § 2628 z. c. 89/2012 Sb., v pl. znění, citujeme:

*„Objednatel nemá právo odmítnout převzetí stavby pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezuji.“*

Účastník má za to, že u tak stavebně a technologicky náročné stavby jako je výstavba nového mostu ev. c. 374–039 mezi obcemi Adamov a Bílovice nad Svitavou okres Brno – Venkov, který převádí silnici II/374 přes koryto reky Svitavy, nahrazení mostem novým, který bude umístěn přibližně do stejné polohy jako původní obloukový most zničený během 2. světové války. Výstavbou nového mostu bude vyvolána potřeba přeložky několika objektů (potok Skok, včelín, vedení NN, kanalizace), výstavbu propustku a sjezdu a délka úseku úpravy silnice je 201 m, je neexistence drobných vad prakticky nemožná a stanovení možnosti převzetí díla pouze bezvadného je ze strany objednatele zbytečně a nepřiměřeně a neodůvodněně přísné.

#### **DOTAZ:**

Mohl by zadavatel laskavě ust. § 2628 NOZ z vylučovaných ustanovení vypustit?

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel má obsah ustanovení § 2628 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů upraven v ustanovení smlouvy o dílo odlišně (zejména čl. I. odst. 5. a čl. VI. odst. 6. Smlouvy o dílo), proto bylo z jeho strany nutné vyloučit použití tohoto ustanovení zákona. Z tohoto důvodu zadavatel trvá na vyloučení ust. § 2628 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nehodlá toto ustanovení vypouštět.

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na kontaktech uvedených níže.

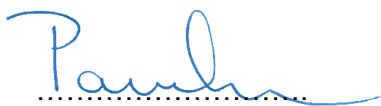


EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

S pozdravem a přáním pěkného dne,



**Mgr. Nikola Paříková**

Mobil: 702 930 807

E-mail: [parikova@viaconsult.cz](mailto:parikova@viaconsult.cz)

**VIA Consult a.s.**

Sídlo: Náměstí Svobody 527, 739 61 Třinec

Kancelář: Kopečná 12, 602 00 Brno



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**