

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka:
„Ubytování pro doprovod pacientů DLPP Boskovice II“

a)

I. Identifikační údaje zadavatele:

ZADAVATEL: Jihomoravské dětské léčebny, příspěvková organizace

Sídlo: Křetín 12, 679 62 Křetín

Zastoupený: MUDr. Kateřinou Bednaříkovou, ředitelkou

IČO: 00386766

II. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavby: Ubytování pro doprovod pacientů DLPP Boskovice. Předmětem stavby je vybudování 5 samostatných mobilních ubytovacích jednotek z ocelové konstrukce, dodaných jako funkční celek, umístěných v parku za hlavní budovou léčeben. Buňky budou společně napojeny venkovní rampou na přístavbu nové rehabilitační části budovy léčeben. Jednotlivé buňky budou dovezeny na staveniště jako kompletní výrobky a následně jeřábem usazeny na předem připravené základy a poté budou napojeny na připravené přípojky energií (voda, kanalizace splašková a dešťová, elektřina silnoproudá, ochrana proti blesku a slaboproudá). Součástí předmětu plnění jsou související projekční a geodetické práce.

III. Cena sjednaná ve smlouvě: 6.375.967,56 Kč bez DPH

b) **Použitý druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní

c) **Označení účastníků zadávacího řízení:**

Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	HOLAS CZ s.r.o.	Lazinov 97, 679 62 Křetín	26276569
2.	SULKOM s.r.o.	Knínice 330, 679 34 Knínice	27670309

d) **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	HOLAS CZ s.r.o.	Lazinov 97, 679 62 Křetín	26276569

Hodnotící komise při posouzení nabídky účastníka zjistila, že účastníkem předložený Technický popis dle požadavku článku 8.1 Výzvy včetně zadávací dokumentace neodpovídá zadání, respektive není zpracován v takovém rozsahu, aby bylo možné posoudit, zda nabízené technické řešení odpovídá požadavkům stanoveným Projektovou dokumentací.

Zadavatel stanovil v dokumentu Požadavky na technické vlastnosti použitých materiálů a výrobků požadavek, aby účastníci ve své nabídce předložili doklady a certifikáty prokazující shodu dodávaných komponentů, s tím, že z předložených dokumentů musí být patrné, který konkrétní výrobek má v úmyslu použít pro plnění veřejné zakázky.

Podaná nabídka společnosti HOLAS CZ s.r.o., obsahovala mimo jiné dokument nazvaný Technický popis konstrukce kontejneru a dále pak prohlášení o vlastnostech č. 130700134011 Betonové obrubníky pro venkovní použití, prohlášení o vlastnostech č. 130700133801 Betonové dlažební bloky, certifikát výrobku č. 04 0443V/AO/c Systém kanalizačních trubek, prohlášení o shodě Transbeton s.r.o. pro beton určený pro betonové a železobetonové konstrukce, prohlášení o vlastnostech Ferona a.s., č. SDP_01_2014/v.02 pro svařované duté profily z konstrukčních nelegovaných ocelí, prohlášení o shodě ELMO-PLAST a.s., pro Trubky z PE 40 pro rozvod vody a prohlášení o vlastnostech č. LO011/CPR/2016, LO171/CPR/2016, LO021/CPR/2016 pro různé frakce přírodního drceného kameniva.

Z výše uvedených dokumentů, které byly účastníkem předloženy jako součást jeho nabídky, nebylo členům komise zřejmé, zda použité materiály a výrobky splňují zadavatelem stanovený minimální standard a u většiny vybraných komponentů (viz Požadavky na technické vlastnosti použitých materiálů a výrobků) nebyly doloženy dokumenty, ze kterých by bylo možné ověřit splnění požadovaných parametrů výrobků a materiálů, dle požadavku čl. 8.1 Výzvy včetně zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedených skutečností komise požádala účastníka o objasnění nebo doplnění jeho nabídky, a to zasláním žádosti o objasnění nebo doplnění nabídky ze dne 29.5.2016. Účastníkovi byla prostřednictvím datové schránky dne 29.5.2017 doručena tato žádost a účastník dne 2.6.2017, tj. ve lhůtě stanovené komisí doručil prostřednictvím emailu odpověď obsahující následující doklady:

1. Technický list Cetris Basic,
2. Technický list Rigips,
3. Technický list kronospan,
4. Charakteristika výrobku Isover FASSIL,
5. Prohlášení o shodě DELTA Dorcen
6. ES Certifikát shody MAMUT-Therm s.r.o.,
7. Prohlášení o vlastnostech MAMUT Silikon VZ (omítka),
8. Certifikát na vlastnost výrobku č. CV-16-526/Z plastová okna od společnosti ADORN s.r.o.,
9. Certifikát na vlastnost výrobku č. CV-16-527/Z plastové dveře venkovní od společnosti ADORN s.r.o.,
10. Technický list Soudal okenní folie EXT,
11. Technický list Soudal okenní folie INT,
12. Prohlášení o vlastnostech Vrána s.r.o. vnitřní dveře hladké prosklené + certifikát shod,
13. Síťešná krytina Technický list Hydroizolační folie Fatrafol 810,
14. Technický list Sika Igoflex stěrková hydroizolace,
15. Technické vlastnosti pro slinuté dlaždice,
16. vlastnosti pro vinylovou krytinu Acczent Excellence 70 Topaz.
17. betonová zámková dlažba (doloženo již v nabídce),
18. obrubník silniční (doloženo již v nabídce)
19. Prohlášení o vlastnostech Filtek netkaná geotextilie
20. a) Prohlášení o shodě Transbeton s.r.o. - beton pro zálivku tvárnic,
b) Prohlášení o shodě Transbeton – beton pro lože pro silniční obrubník,
21. ES prohlášení o shodě pro Tvarovky KB výrobce KB-BLOK systém s.r.o.,
22. Návod na instalaci a ovládání elektrického topného kabelu s termostatem a instalační příručka Ecofloor ComfortMat,
23. čestné prohlášení o splnění požadovaných parametrů prostupu tepla u konstrukcí společnosti ZRUP Příbram a.s.,
24. Prohlášení o vlastnostech č. 5311/2014-1 pro nezatížitelnou tepelnou a zvukovou izolaci podlah.

Komise po podrobném přezkoumání výše uvedených doložených dokladů došla k následujícímu. U položek dle požadavků na technické vlastnosti použitých materiálů a výrobků zjistila následující nedostatky či nesrovnalosti:

1. Cementotřísková deska - stěna – účastník nedoložil ES Certifikát shody nebo ES prohlášení o shodě nebo jiný dokument, ze kterého by vyplývalo, že výrobek prokazatelně splňuje vlastnosti uvedené v technickém listu,
2. Cementotřísková deska – podlaha - účastník nedoložil ES Certifikát shody nebo ES prohlášení o shodě nebo jiný dokument, ze kterého by vyplývalo, že výrobek prokazatelně splňuje vlastnosti uvedené v technickém listu, nadto komise uvádí, že z technického popisu doloženého v nabídce vyplývá, že standardní tloušťka podlahové desky je 20mm, požadovaná tloušťka je 22 mm, tedy výrobek nesplňuje požadavek na tloušťku podlahové desky,
3. Sádrokartonová deska – účastník nedoložil certifikát nebo prohlášení o shodě nebo prohlášení o technických vlastnostech nebo jiný dokument, ze kterého by vyplývalo, že výrobek prokazatelně splňuje vlastnosti uvedené v technickém listu
4. Dřevoštěpková deska – typ OSB 3, účastník doložil technický list výrobce KRONOSPAN OSB, spol s.r.o. z něhož vyplývá, že desky jsou pojené melamin-formaldehydovou pryskyřicí a PMDI, což je v rozporu s požadavky zadavatele na technické vlastnosti materiálů a výrobků viz projektová dokumentace. Účastník nedoložil certifikát či prohlášení o shodě nebo osvědčení nebo jiný dokument, ze kterého by vyplývalo, že výrobek prokazatelně splňuje vlastnosti uvedené v technickém listu,
5. ETICS – chybí popis vlastností použité armovací síťoviny
6. Plastové výplně otvorů – okna, z předloženého certifikátu nevyplývá, zda se jedná o 5 ti komorová okna se stavební hloubkou min 70 mm, výrobek nesplňuje požadovanou neprůzvučnost okna R_w min 35, nebyl doložen atest hygienické nezávadnosti a nebyl doložen doklad o reakci na oheň,
7. Plastové výplně otvorů vstupní dveře - z předloženého certifikátu nevyplývá, zda se jedná o 5 ti komorové dveře se stavební hloubkou min 70 mm, nebyl doložen atest hygienické nezávadnosti
8. Dveře interiérové – doloženo prohlášením o vlastnostech, dveře a zárubně dřevěné, interiérové rámové a obložkové zárubně, CPL HPL laminát, dýha, což je v rozporu s požadavky zadavatele na technické vlastnosti materiálů a výrobků viz projektová dokumentace, technická zpráva požadavek na ocelové zárubně.
9. Keramická dlažba – chybí certifikát a prohlášení o shodě nebo o vlastnostech výrobku
10. Beton – zálivka betonových tvárnic, chybí doklad o vlastnostech použitých ocelových prvků
11. Nedoloženo požadované komplexní tepelně technické posouzení stavebních konstrukcí

Závěr:

Na základě výše uvedených skutečností komise došla k závěru, že ani po předložení dalších dokladů není dostatečně doloženo, že použité materiály splňují požadavky na technické vlastnosti materiálů a výrobků, neboť z předložených dokladů toto nelze určit. Navíc u některých komponentů, viz výše, dokonce z předložených dokladů přímo vyplývá, že nesplňují požadavky na technické vlastnosti použitých materiálů a výrobků stanovené projektovou dokumentací, konkrétně pak Souhrnnou technickou zprávou zpracovanou v květnu 2016 Ing. Arch. Marií Škvařilovou.

Zadavatel na základě výše uvedeného vyloučil účastníka z další účasti v zadávacím řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění

Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO
2.	SULKOM s.r.o.	Knínice 330, 679 34 Knínice	27670309

Nabídka účastníka vyhověla všem požadavkům stanoveným zákonem a zadavatelem.

- f) **Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi CUBESPACE s.r.o., Praha 8, Libeň, Nad Šetelkou č. ev. 481, IČO: 27886794.**
- g) **Odůvodněn použití jednacího řízení s uveřejněním, bylo-li použito: netýká se.**
- h) **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito: netýká se.**
- i) **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito: netýká se.**
- j) **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo: netýká se.**
- k) **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity: zadavatel zvolil pro podání nabídky listinnou formu z důvodu, že mu tento způsob podání nabídek lépe vyhovuje.**
- l) **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zjištěn: netýká se.**
- m) **Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: netýká se.**
- n) **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: netýká se.**

V Praze dne 17. srpna 2017

Mgr. Alice Otáhalová
CETKOVSKY s.r.o.