

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby „Areál sportovních nadějí“**
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je provedení průzkumů a zhotovení potřebných stupňů projektové dokumentace, zajištění územního rozhodnutí či územního souhlasu, stavebního povolení a poskytnutí dalších souvisejících služeb pro novostavbu v areálu Sportovního gymnázia Ludvíka Daňka, Brno, Botanická 70, příspěvková organizace v Brně, Botanická 70.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši 1.979.000,- Kč bez DPH (2.394.590,- Kč včetně DPH).

Smluvní cena za zajištění průzkumů, zhotovení projektové dokumentace demolice, zhotovení projektové dokumentace pro územní řízení a projektové dokumentace pro stavební povolení, zajištění rozhodnutí o odstranění stavby, zajištění územního rozhodnutí či územního souhlasu a stavebního povolení činí 1.186.000,- Kč bez DPH (1.435.060,- Kč včetně 21% DPH).

Zadavatel si v souladu s ustanovením § 100 odst. 1 Zákona vyhradil ve smlouvě opční právo spočívající v poskytnutí dalších služeb dodavatelem. Předmětem opčního práva je vypracování projektové dokumentace pro provádění stavby včetně podrobného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a jeho ocenění, součinnost při přípravě a realizaci zadávacího řízení na zhotovitele stavby a dále výkon autorského dozoru při realizaci stavby. V případě využití opčního práva objednatel činí smluvní cena za vypracování projektové dokumentace pro provádění stavby 680.000,- Kč bez DPH (822.800,- Kč vč. 21% DPH), cena za součinnost při přípravě a realizaci zadávacího řízení na zhotovitele stavby 18.500,- Kč bez DPH (22.385,- Kč vč. 21% DPH) a cena za výkon autorského dozoru při realizaci stavby měsíčně 6.300,- Kč bez DPH (7.623,- Kč vč. 21% DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení

JANEPA, a.s. sídlo: Zengrova 2693/2, 615 00 Brno IČ 26916606
--

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem, společností **JANEPA, a.s.**, se sídlem Zengrova 2693/2, 615 00 Brno, IČ 26916606.

Zadavatel v souladu s § 114 odst. 1 Zákona v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek měl zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona dle následujících dílčích hodnotících kritérií. K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH 80 %

2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky 20 %

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel obdržel na veřejnou zakázku pouze 1 nabídku, zadavatel neprovedl hodnocení nabídek, ale pouze posuzoval, zda tato nabídka splňuje všechny požadavky stanovené zákonem a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky se závěrem, že nabídka účastníka JANEPA, a.s., Zengrova 2693/2, 615 00 Brno, IČ 26916606 tyto všechny tyto požadavky splňuje.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

ADITIS s.r.o., Rokytova 2667/20, 61500 Brno, IČ 26290821

Ing. Renata Topinková, Bellova 30, 623 Brno, IČ 47958251

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se Zákonem umožnil podání nabídek jak v elektronické, tak v listinné podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V tomto případě se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 Zákona.

V Brně dne 5. 1. 2018

otisk razítka

Ing. Pavel Šrom, v. r.
vedoucí Odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje