

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka:
„Operační světla II“

a)

I. Identifikační údaje zadavatele:

ZADAVATEL: Nemocnice TGM Hodonín, příspěvková organizace

Sídlo: Purkyňova 11, 695 26 Hodonín

Zastoupený: MUDr. Věrou Dostálovou, ředitelkou

IČO: 00226637

II. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem zakázky je dodávka 3 kusů dvouramenných operačních osvětlovacích těles. Předmětem plnění je i poskytování záručního a pozáručního servisu. Předmět zakázky je podrobně specifikován přílohou č. 4 Návrhem textu smlouvy a přílohou č. 5 Technickou specifikací. Pozáruční servis bude poskytován po dobu 10 let.

III. Cena sjednaná ve smlouvě: 1 799 733,- Kč bez DPH

b) **Použitý druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní

c) **Označení účastníků zadávacího řízení:**

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo/místo podnikání	IČO	Kód právní formy
1.	B.Braun Medical s.r.o.	V Parku 2335/20, 148 00 Praha 4	48586285	112
2.	ENUS MEDICAL s.r.o.	Plkovská 2934/1, 193 00 Praha – Horní Počernice	25551701	112

d) **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo/místo podnikání	IČO	Kód právní formy
2.	ENUS MEDICAL s.r.o.	Plkovská 2934/1, 193 00 Praha – Horní Počernice	25551701	112

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) zákona z důvodu, že účastník nesplnil zadávací podmínky.

Nabídky účastníků byly zkontrolovány z hlediska splnění technických parametrů nabízených svítidel. Zadavatel si v článku 4.1 Výzvy včetně zadávací dokumentace vyhradil, že: „jediným relevantním způsobem prokázání technických parametrů nabízených přístrojů jsou Technické listy výrobců nabízených svítidel.“ Hodnotící komise při posouzení nabídky zjistila, že účastník technické listy výrobce v nabídce nepředložil. Součástí nabídky je Technická specifikace podepsaná účastníkem a tabulka, z níž není zřejmé, k jakému typu svítidla se vztahuje a nemá ani formu čestného prohlášení, neboť není zřejmé, kdo dokument vyhotovil.

Hodnotící komise provedla posouzení splnění technických parametrů nabízených svítidel. Posouzení zpracoval člen hodnotící komise MUDr. Milan Třeštík.

Z posouzení technických parametrů uvedených v nabídce vyplývá, že nabízená svítidla nesplňují technické parametry v níže uvedených parametrech:

velikost světelného pole min.25-30 cm
možnost endo osvitu max. 100 LUX
R9 (Index podání červené barvy): 97
hloubka osvitu 114 cm
příkon 70 W
Zastínění operačního pole 1 překážkou (1hlava) max. 52%
Zastínění op. pole 2 maskami (2hlavy) dle EC max. – v 46%
Zastínění op. pole při hloubkové operativě 60%
Hloubkový osvit L1/L2 v 1140 mm

U těchto technických parametrů nelze ani z Technické specifikace stanovit, zda splňují požadované parametry či nikoliv:

homogenní osvětlení operačního pole bez barevných stínů
nastavení pracovního rozsahu bez nutnosti následného ostření při změně polohy svítidla
10ti kroková regulace intenzity osvětlení

Nabízená svítidla nesplňují technické parametry požadované zadavatelem a nabídka účastníka tedy nesplňuje zadávací podmínky. Zadavatel na základě výše uvedeného rozhodl o vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění:

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo/místo podnikání	IČO	Kód právní formy
1.	B.Braun Medical s.r.o.	V Parku 2335/20, 148 00 Praha 4	48586285	112

Nabídka účastníka jako jediná splnila podmínky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách.

- f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:** netýká se.
- g) Odůvodněn použití jednacího řízení s uveřejněním, bylo-li použito:** netýká se.
- h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:** netýká se.
- i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:** netýká se.
- j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo:** netýká se.
- k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:** zadavatel zvolil jako způsob podání nabídek listinné podání, protože mu tento způsob lépe administrativně vyhovuje.
- l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zjištěn:** netýká se.

- m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: netýká se.
- n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: netýká se.

V Praze dne 8. března 2018

Mgr. Alice Otáhalová
CETKOVSKY s.r.o.