

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE II

Název zadavatele: Nemocnice TGM Hodonín, p. o.
Sídlo: Purkyňova 2731/11, 695 26 Hodonín
IČO: 00226637
Zastoupený: MUDr. Věrou Dostálovou, ředitelkou

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: **„Nemocniční informační systém“**

Jako osoba smluvně zastupující zadavatele Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen „zákon“) zasílám vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky, zadávané v otevřeném řízení.

Dotaz č. 1

V Příloze č.3a - kapitola 16 VEDENÍ STRUKTUROVANÉ ORDINACE MEDIKACE VČETNĚ VÝDEJE LÉKŮ NA IDENTIFIKOVANÉHO PACIENTA je požadavek na dodávku příručních skladů.

Otázka: Budou příruční sklady jen na hospitalizačních odděleních nebo také na ambulancích? Některé ambulance mohou mít společný příruční sklad. Žádáme o upřesnění počtu příručních skladů.

Odpověď č. 1

Nyní máme příruční sklady na 11 stanicích, budeme je chtít zavést na všechna oddělení (stanice) tzn. 20 stanic.

Dotaz č. 2

V Příloze č.3a – kapitola 4 POŽADAVKY NA INTEGRACI SYSTÉMŮ A MIGRACI DAT je uvedeno v tabulce, že za stravovací provoz se bude integrovat stávající řešení. Ve smlouvě v Příloze č. 6 je uveden stravovací provoz a požadavek jakým způsobem bude uchazeč řešit funkcionalitu.

Otázka: Je stravovací systém součástí této dodávky a bude tedy nahrazen stávající systém HiComp, nebo jde o integraci stávajícího řešení?

Odpověď č. 2

Stravovací systém není součástí dodávky, bude zachován stávající systém StaproH (HiComp). Bude tedy plná integrace do stávajícího systému.

Dotaz č. 3

Pro kolik uživatelů a pracovních stanic je uvedený systém NIS uvažován?

Odpověď č. 3

Počet uživatelů: 484

Počet pracovních stanic: 194

Dotaz č. 4

Je možné specifikovat blíže virtuální infrastrukturu (počet lokalit, fyzických serverů v každé lokalitě)? Chápeme správně ze zadání, že se jedná o dva dvouprocesorové fyzické servery, kde každý má své vlastní diskové pole?

Odpověď č. 4

Servery řešíme jako samostatné výběrové řízení, vzhledem ke stáří serverů a nedostupnosti náhradních dílů a záruky ze strany výrobce budou servery pořízeny nové. Chceme pořídit 2 servery, každý bude mít vlastní diskové pole a budou uloženy v jiných lokalitách nemocnice.

Dotaz č. 5

Může být Zadavatelem upravena konfigurace u serverů specifikovaných v kapitole 13 v případě nutnosti rozšíření paměti? Případně jak má být řešeno?

Odpověď č. 5

Viz. Odpověď na dotaz č. 4, „samozřejmě pro nás bude přínosem, pokud nám sdělíte optimální konfiguraci serverů pro provoz NIS, LIS.

Dotaz č. 6

Zadavatel disponuje licencí MS SQL 2008 Server. V případě potřeby vyšší verze bude upgrade proveden Zadavatelem nebo má být řešeno jiným způsobem?

Odpověď č. 6

Veškeré potřebné licence pro NIS budou řešeny dodavatelem, tak aby byl předán plně funkční systém se všemi potřebnými licencemi.

Dotaz č. 7

Zadavatel disponuje licencí MS SQL 2008 Server. V případě potřeby vyšší verze bude upgrade proveden Zadavatelem nebo má být řešeno jiným způsobem?

Odpověď č. 7

Technologie nebude součástí dodávky (viz. odpověď na dotaz 4)

Dotaz č. 8

U potřebných tabletů pro mobilní vizitu a EPL mají být pouze specifikovány požadavky?

Odpověď č. 8

Ano technologie nebude součástí dodávky, specifikujte min. požadavky na HW tabletů, tak aby fungovali s aplikací mobilní vizita a EPL.

Dotaz č. 9

Bude požadována funkcionality webového objednávání pacientů na vyšetření? Pokud ano, mají být součástí nabídky uchazeče také licence External Connectoru? V případě, že bychom měli dodat webové objednávání pacientů a zákazník disponoval OEM licenci Windows Datacenter, External Connector nelze použít. Jak tuto situaci řešit? Musel by se dodat jiný druh licence OS Windows Datacenter pro oba (nemáme jistotu o jejich počtu) servery.

Odpověď č. 9

Potřebné licence budou dodány dodavatelem NIS, webové objednávání pacientů budeme požadovat, licence MS Windows Server Datacenter máme na neomezený počet serverů.

Dotaz č. 10

V kapitole 13 je věta „Dostupné licence na straně nemocnice: neomezené Windows Server 2012 Datacenter; MS SQL 2008 Standard pro 3 plnohodnotné“. Tato věta je podle nás nedokončená.

Odpověď č. 10

Ano, věta není opravdu dokončená. Úplné znění je: ... MS SQL 2008 Standard pro 3 plnohodnotné připojení klienta do IS DSS a přístup k databázi.

Dotaz č. 11

Z hlediska laboratorního systému budou požadovány nějaké převodníky, a pokud ano, jaké a v jakém počtu?

Odpověď č. 11

Stávající analyzátory jsou většinou připojené sériovým portem přímo k PC (jedná se o 10 ks), 3 jsou připojeny přímo do eth. sítě a komunikují přímo se serverem, jeden analyzátor na MIK je připojen k PC dodavatele analyzátoru a data do našeho LIS se dostávají pomocí komunikace na úrovni importu souboru. Takže pokud se budou připojovat všechny analyzátory pomocí převodníků bude jich 10, pokud může být zachována komunikace přes stávající připojení COM portem nebude třeba převodníky řešit.

Dotaz č. 12

Jaký je počet licencí pro Centrální přípravu cytostatik a jaký pro kliniky?

Kolik izolátorů je k dispozici pro přípravu cytostatik?

Má nabídka obsahovat také nějaký hardware?

Odpověď č. 12

Počet licencí pro Centrální přípravu cytostatik budou 2, licence pro kliniky budou 3.

Pokud bude třeba další vybavení pro chod pracoviště specifikujte jej v nabídce, HW vybavení nebude součástí dodávky.

Dotaz č. 13

K servisní smlouvě – příloha č. 2a a 2b zadávací dokumentace. Strana 2 odst. 5 čl. III – Zadavatel požaduje dostupnost NIS 99,95% v kalendářním měsíci. Tento procentní podíl se v případě 31 denního měsíce rovná pouhým 22 minutám čistého času. Tato hodnota pak zcela neodpovídá principu a parametrům tabulky 3: Úroveň servisních služeb v příloze č. 1, kde je pro havárie NIS kategorie A parametr vyřešení 4 hodiny, tj. 240 minut a nikoli dostupnost NIS vyjádřená v procentním podílu.

Otázka: Nejedná se v tomto případě o chybu v kompilaci různých textů smluv a o nedokonalý přepis do finální podoby Smlouvy?

Odpověď č. 13

Platí parametry dle tabulky 3: Úroveň servisních služeb v příloze č. 1, parametr dostupnosti v odst. 5 čl. III měníme na 99%.

Dotaz č. 14

K servisní smlouvě – příloha č. 2a a 2b zadávací dokumentace. Strana 5 odst. 1 čl. VI – zadavatel požaduje úhradu ceny na základě čtvrtletních faktur.

Otázka: Je možné vzít v úvahu skutečnost, že Dodavatelé jsou ze zákona měsíční plátcí DPH s povinností odvodu DPH měsíčně a upravit fakturaci na měsíční?

Odpověď č. 14

Fakturace může být i měsíční.

Dotaz č. 15

K servisní smlouvě – příloha č. 2a a 2b zadávací dokumentace. Strana 6 odst. 13 čl. VII – společného jednání se má účastnit Projektový manažer. Toto je velmi úzké určení odpovědné osoby.

Otázka: Lze zaměnit definici „projektový manažer“ za „odpovědný pracovník Poskytovatele“?

Odpověď č. 15

Ano je možná záměna za odpovědného pracovníka.

Dotaz č. 16

K servisní smlouvě – příloha č. 2a a 2b zadávací dokumentace. Strana 7 odst. 2 čl. VIII – odstoupení od Smlouvy je sjednáváno pouze pro Zadavatele.

Otázka: Je možné doplnit také odstoupení Poskytovatele minimálně z důvodu nehrazení faktur Zhotovitelem?

Odpověď č. 16

Ano je to možné.

Dotaz č. 17

K servisní smlouvě – příloha č. 2a a 2b zadávací dokumentace. Strana 8 odst. 3 čl. IX – smluvní pokuty jsou definovány vzhledem k požadované dostupnosti 99,95%.

Otázka: Je možné, s odkazem na dotaz č. 1 výše, předefinovat, resp. zachovat pokuty pro parametry servisní podpory dle reálných časů dle tabulky č. 3: Úroveň servisních služeb v příloze č. 1 a v rozsahu pokut v bodech 4 až 9 tohoto článku? Současně se jedná také o duplicitu v pokutách za dostupnost a za tabulku č. 3.

Odpověď č. 17

Ano je to možné.

Dotaz č. 18

K servisní smlouvě – příloha č. 2a a 2b zadávací dokumentace. Strana 11 kap. 2 Seznam zkratk a pojmů – doba vyřešení se počítá od ohlášení do odsouhlasení Zadavatelem. Toto není ale reálný čas splnění parametrů zprovoznění. Objednatel by měl odsouhlasit vyřešení mimo časové parametry SLA.

Otázka: Je možné zaměnit slovo „odsouhlasení“ na slovo „vyřešení“ a počítat tak čistou dobu řešení problému dodavatelem?

Odpověď č. 18

Ano je to možné.

Dotaz č. 19

K servisní smlouvě – příloha č. 2a a 2b zadávací dokumentace. Strana 12 kapitola 4 Maintenance – plánovaná návštěva technika Poskytovatele. Veškeré servisní úkony a zásahy se dnes realizují vzdáleným přístupem. Fyzické návštěvy se neprovádí z důvodu neefektivních nákladů.

Otázka: Je možné zaměnit určení způsobu plnění „plánovanou návštěvou technika“ za „plánovaným provedením Maintenance pracovníkem“? Pak by byla v logické vazbě také následující věta o automatickém schvalování, které je v případě fyzické návštěvy nelogická – každá návštěva se musí oboustranně potvrdit.

Odpověď č. 19

Ano, měníme určení způsobu provedení na „plánovaným provedením Maintenance pracovníkem“.

Dotaz č. 20

K servisní smlouvě – příloha č. 2a a 2b zadávací dokumentace. Strana 13 kapitola 5 technická podpora a vývoj – v případě realizace požadavků a konzultací není v praxi možné dodržet jednotný paušalizovaný termín řešení pro všechny druhy požadavků. V případě požadavků se vždy termíny realizace sjednávají dle možností obou stran.

Otázka: Je možné zaměnit termín „Doba vyřešení servisních služeb v této kategorii: 14 pracovních dní“ na definici „Doba vyřešení servisních služeb v této kategorii: dle písemné dohody obou stran“?

Odpověď č. 20

Měníme definici na „14 pracovních dní případně dle písemné dohody obou stran“.

Dotaz č. 21

K servisní smlouvě – příloha č. 2a a 2b zadávací dokumentace. Strana 14 kapitola 7 Metodika výpočtu dostupnosti NIS – požadovaná úroveň 99,95% neodpovídá definici tabulky 3: Úroveň servisních služeb v příloze č. 1.

Otázka: Je možné se řídit parametry tabulky č. 3 a tuto dostupnost vyškrtnout nebo upravit tak, aby odpovídala tabulce č. 3?

Odpověď č. 21

Měníme parametr požadované úrovně dostupnosti na hodnotu 99%.

Dotaz č. 22

K servisní smlouvě – příloha č. 2a a 2b zadávací dokumentace. Strana 7 odst. 6 čl. VIII - je uvedeno, že " Pokud bude tato smlouva vypovězena ze strany Poskytovatele do deseti let od podpisu této smlouvy, tj. v rozmezí pěti až deseti let, je Poskytovatel povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši odpovídající polovině ceny za dílo dle smlouvy o dílo č. ze dne Pokud bude tato smlouva vypovězena ze strany Poskytovatele po deseti letech od podpisu této smlouvy, je Poskytovatel povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši odpovídající čtvrtině ceny za dílo dle smlouvy o dílo č. ze dne " Uvedená smlouva je po deseti letech vypověditelná pouze s pokutou odpovídající čtvrtině ceny díla, což je vzhledem k neexistenci takovéto pokuty na straně objednatele nevyvážené.

Otázka: Může být uvedená pokuta vztažena pouze na prvních 10 let od účinnosti smlouvy?

Odpověď č. 22

Ano, změníme pokutu pouze na 10 let od účinnosti smlouvy.

Dotaz č. 23

Uchazeč žádá zadavatele o potvrzení, že ve smyslu čl. 12.1 ZD zadavatel odpoví na písemnou žádost uchazeče o vysvětlení zadávacích podmínek, pokud bude zadavateli doručena 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, byť tato lhůta není zcela v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Odpověď č. 23

Zadavatel upravuje bod. č. 12 zadávací dokumentace následně:

Uchazeč žádá zadavatele o potvrzení, že ve smyslu čl. 12.1 ZD zadavatel odpoví na písemnou žádost uchazeče o vysvětlení zadávacích podmínek, pokud bude zadavateli doručena 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 24

Zadavatel v příloze č. 3a zadávací dokumentace (Požadavky na rozsah, vlastnosti a funkce nemocničního informačního systému) v kapitole 5.5 (Vedení zdravotnické dokumentace na lůžkových odděleních) požaduje zadávání patientských dat na boxech prostřednictvím dotykových monitorů, přičemž nespecifikuje počty a typy jednotlivých přístrojů. V kapitole 5.6 (Komunikace s přístroji) zadavatel uvádí, že seznam přístrojů, u kterých bude požadována integrace, bude výstupem úvodní analýzy. Obecně platí, že systémy pro ARO a JIP mají významný vliv na konečnou cenu řešení. Zadavatel takto specifikovanými požadavky v ZD vytváří nerovné podmínky, když v důsledku neúplného a neurčitého vymezení předmětu plnění obdrží nabídky, které budou zcela neporovnatelné.

Uchazeč žádá zadavatele o úpravu zadávacích podmínek v tom smyslu, že cena připojení jednotlivých přístrojů nebude součástí nabídkové ceny.

Odpověď č. 24

Dotyková zařízení budou pořízena z vlastních zdrojů zadavatele, dodavatel pouze bude specifikovat konfiguraci zařízení tak aby byl zajištěn jeho bezproblémový chod s dodaným SW.

Technologie připojení jednotlivých přístrojů (JIP/ARO) nebude součástí cenové nabídky.

Dotaz č. 25

Zadavatel uvádí v příloze č. 3a zadávací dokumentace (Požadavky na rozsah, vlastnosti a funkce nemocničního informačního systému), v kapitole 4 (Požadavky na integraci systémů a migraci dat):

„Součástí nabídky musí být i jednoznačná specifikace požadavků na zadavatele z pohledu nezbytné součinnosti pro integraci systémů. Zadavatel požaduje, aby si uchazeč technickou rovinu integrace a migrace (zajištění dokumentace API integrovaného produktu, zajištění datového rozhraní, exportu dat ...) zajistil vlastními prostředky a na vlastní náklady“

Uchazeč žádá zadavatele o potvrzení, že ze strany dodavatelů stávajících systémů je zajištěno poskytnutí rovných podmínek pro poskytnutí součinnosti všem uchazečům o veřejnou zakázku, což je pro provedení integrace a migrace a nacenění těchto činností zcela nezbytné.

V návaznosti na shora uvedené potvrzení o poskytnutí rovných podmínek pro uvedenou část plnění uchazeč může oslovit stávající dodavatele s žádostí o jejich nabídku. Z tohoto důvodu uchazeč žádá zadavatele o prodloužení lhůty k podání nabídek, aby bylo možné ze strany uchazeče připravit kompletní nabídku, včetně stanovení reálné nabídkové ceny, za současného zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek zejména zásady transparentnosti a rovného zacházení.

Odpověď č. 25

CGM dle ofic. vyjádření ze dne 12.4.2018 zaslané na adresu vedoucího IT nabízí migraci orientačně za částku 100.000,- Kč bez DPH, částka bude upřesněna dle počtu a množství migrovaných dat, neměla by však přesáhnout částku 150.000,- Kč bez DPH.

Dotaz č. 26

V čl. X odst. 2 návrhu Smlouvy o dílo požaduje zadavatel „Licenci dle předcházejícího odstavce této smlouvy zhotovitel uděluje objednateli jako bezúplatnou, nevýhradní, přenosnou, na dobu trvání majetkových práv autora, v neomezeném územním rozsahu. Zhotovitel uděluje objednateli oprávnění k zapracování, sloučení nebo připojení autorských děl a jejich částí, dodaných zhotovitelem dle této smlouvy, do systémů objednatele nebo do jakýchkoliv jiných systémů dle potřeb a vůle objednatele, a dále k jakýmkoliv změnám uvedených autorských děl.“

K tomu uchazeč uvádí, že předmětem plnění je mimo jiné dodávka standardního (proprietárního) software uchazeče, přičemž k tomuto standardnímu software nelze poskytovat oprávnění k jakýmkoliv změnám díla. Žádáme proto zadavatele o úpravu tohoto ustanovení návrhu Smlouvy o dílo v tomto smyslu.

Odpověď č. 26

Zadavatel mění čl. X odst. 2 takto:

Licenci dle předcházejícího odstavce této smlouvy zhotovitel uděluje objednateli jako bezúplatnou, nevýhradní, přenosnou, na dobu trvání majetkových práv autora, v neomezeném územním rozsahu. Zhotovitel uděluje objednateli oprávnění k zpracování, sloučení nebo připojení autorských děl a jejich částí, dodaných zhotovitelem dle této smlouvy, do systémů objednatele nebo do jakýchkoliv jiných systémů dle potřeb a vůle objednatele. Zadavatel nemůže žádným způsobem měnit dodané dílo, veškeré změny provádí dodavatel.

Informace poskytnutá zadavatelem:

Zadavatel provedl úpravu zadávacích podmínek a jejich příloh. Účastník zadávacího řízení je povinen vyplnit upravené přílohy zadávací dokumentace č. 1a, 1b,2a, 2b, 3a, které jsou součástí Vysvětlení zadávací dokumentace II. Z výše uvedeného důvodu prodlužuje v souladu s ustanovením § 99 odst. 1 zákona lhůtu pro podání nabídek pro část 1 i pro část 2 veřejné zakázky a to do **28. 8. 2018 do 10:00 hodin**.

Příloha:

Příloha č. 1a - Návrh smlouvy - část 1 - upravený

Příloha č. 1b - Návrh smlouvy - část 2 - upravený

Příloha č. 2a - Návrh servisní smlouvy - část 1 – upravený

Příloha č. 2b - Návrh servisní smlouvy - část 2 – upravený

Příloha č. 3a - Technická specifikace - část 1

V Brně dne 20. 7. 2018

Ing. Martin Cetkovský
WALLET s.r.o.
(osoba smluvně zastupující zadavatele)