

PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE

dle ustanovení § 33 zákona č. 134/2017 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Veřejná zakázka: „Zhotovení stavby Koncertní sál, Konzervatoř Brno II“

Jihomoravský kraj (dále jen „zadavatel“) zahájil dne 29. 5. 2017 zadávací řízení na veřejnou zakázku „Zhotovení stavby Koncertní sál, Konzervatoř Brno“.

Ve stanovené lhůtě pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka, v zadávacím řízení proto nebylo možné pokračovat a bylo nutné ho v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 Zákona zrušit.

Vzhledem k tomu, že zájem na získání předmětného plnění ze strany zadavatele nadále trvá, byly formou tzv. předběžné tržní konzultace dle ustanovení § 33 Zákona zjišťovány důvody nezájmu dodavatelů o účast v zadávacím řízení, konkrétně informace o tom, zda dodavatelé měli informace o probíhajícím zadávacím řízení, z jakých důvodů nepodali nabídku (ať již na straně zadavatele a zadávacích podmínek, tak i na straně dodavatele) a zda navrhují nějakou úpravu zadávacích podmínek v opakovaném zadávacím řízení.

Zadavatel vyzval k účasti na předběžných tržních konzultacích následující dodavatele:

1. QDS Group a.s., IČ: 28265971
2. VAŠSTAV, s. r. o., IČ: 46964541
3. SKR stav, s.r.o., IČ: 26961474
4. BAUMAT, spol. s r.o., IČ: 26961474
5. KUBASO s.r.o., IČ: 28326083
6. OHL ŽS, a.s., IČ: 46342796
7. PS Brno, s.r.o., IČ: 25506820
8. MSO Servis s.r.o., IČ: 49971379
9. UNISTAV CONSTRUCTION a.s., IČ: 03902447
10. První KEY-STAV, a.s., IČ: 25385127
11. MORAVSKÁ STAVEBNÍ UNIE-MSU s.r.o., IČ: 48529303
12. ESOX, spol. s r.o., IČ: 00558010
13. PSK Group, spol. s r.o., IČ: 25597710
14. Zlínstav a.s., IČ: 28315669
15. IMOS Brno, a.s., IČ: 25322257
16. Atlanta, a. s., IČ: 25531549
17. STAVEBNÍ FIRMA PLUS s. r. o., IČ: 26285363
18. OSP spol. s r. o., IČ: 44026421
19. 3V & H, s.r.o., IČ: 46992715
20. PORR a.s., IČ: 43005560

Do předběžných tržních konzultací se zapojili následující z nich:

1. OSP spol. s r. o. IČ: 44026421
2. STAVEBNÍ FIRMA PLUS s. r. o., IČ: 26285363
3. První KEY-STAV, a.s., IČ: 25385127
4. UNISTAV CONSTRUCTION a.s., IČ: 03902447
5. SKR stav, s.r.o., IČ: 26961474
6. BAUMAT, spol. s r.o., IČ: 26961474

Všichni zúčastnění dodavatelé konstatovali, že informace o probíhajícím zadávacím řízení měli z profilu zadavatele. Jako hlavní důvody pro nepodání nabídky uváděli (v pořadí dle četnosti výskytu a důležitosti):

- nedostatečná kapacita na straně dodavatelů,
- přísná kvalifikační kritéria,
- složitá hodnotící kritéria.

Dále byly zmíněny i následující důvody:

- nízká předpokládaná hodnota zakázky,
- požadavek na poskytnutí jistoty,
- krátká lhůta pro podání nabídek,
- nevhodné obchodní podmínky (bez bližší specifikace),
- vysoké sankce za nedodržení termínu realizace veřejné zakázky,
- nedostatečný termín pro realizaci veřejné zakázky,
- chybějící plán organizace výstavby z důvodu místa plnění.

Na základě těchto důvodů a souvisejících návrhů dodavatelů na úpravu zadávacích podmínek přistoupil zadavatel následujícím změnám v zadávacích podmínkách (oproti původnímu zadávacímu řízení):

- snížení požadavků na kvalifikaci (snížení počtu referenčních zakázek ze 3 na 2 a jejich hodnoty z 15 mil. Kč bez DPH na 10 mil. Kč bez DPH); zadavatel však stále trvá na požadavku na zkušenost dodavatele se zhotovením akustických obkladů – jedná se o podstatnou součást plnění veřejné zakázky a zkušenost dodavatele s obdobným plněním je pro zadavatele důležitá,
- navýšení předpokládané hodnoty veřejné zakázky o 1 mil. Kč bez DPH (na 37 mil. Kč bez DPH); zároveň stále platí, že dodavatelé nejsou omezeni maximální možnou výší nabídkové ceny,
- odstranění požadavku na poskytnutí jistoty.

K dalším změnám v zadávacích podmínkách zadavatel nepřistoupil, jelikož jsou dle jeho názoru stanoveny způsobem odpovídajícím a přiměřeným předmětu a podmínkám plnění veřejné zakázky.

Ke stanovení hodnotících kritérií zadavatel doplňuje následující: Zadavatel stanovil hodnotící kritéria s cílem získat plnění nejen za co nejnižší nabídkovou cenu, ale zároveň dát dodavatelům možnost uplatnit své zkušenosti a know-how a tím zkvalitnit samotnou stavbu (snížením hladiny akustického výkonu do okolí) i zmírnit dopady jejího provádění na okolní prostředí (eliminací záboru veřejného prostranství v ulici Lužánecká). Zadavatel ale žádným způsobem dodavatele do nabízení přidaných hodnot netlačí a dává jim možnost předložit nabídku i bez nich s tím, že i takto podaná nabídka má samozřejmě šanci být vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. K samotné metodě hodnocení zadavatel uvádí, že standardní přístup se stanovením vah jednotlivých dílčích hodnotících kritérií nebyl vhodný k dosažení stanoveného cíle, proto vytvořil nový postup, jehož aplikace není složitá (jak by se na první pohled mohlo zdát), současně je zcela transparentní a k naplnění výše uvedených záměrů zadavatele směřuje lépe.