

# Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

## I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**  
Sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno  
Zastoupený: Ing. Ivo Minaříkem, MPA, vedoucím odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Jihomoravského kraje  
IČO: 70888337

## II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby VH UZEL VNOROVY – KŘÍŽENÍ BAŤOVA KANÁLU S ŘEKOU MORAVOU, ETAPA č. I a výkon autorského dozoru**  
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby  
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

## III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zhotovení potřebných stupňů projektové dokumentace, zajištění vydání územního rozhodnutí či územního souhlasu a stavebního povolení, výkon autorského dozoru při realizaci stavby „VH UZEL VNOROVY – KŘÍŽENÍ BAŤOVA KANÁLU S ŘEKOU MORAVOU, ETAPA č. I“, situované na pozemcích par. č. 2146/2, 2731/1 a 2912, vše v k.ú. Vnorovy, obec Vnorovy a další související služby. První etapa VH UZEL VNOROVY zahrnuje transborder přes řeku, zázemí s toaletami a projekty přípojek až k objektu zázemí s toaletami.

## IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za poskytnutí celého plnění činí 2 719 000,00 Kč bez DPH (3 289 990,00 Kč včetně DPH).

## V. Označení účastníků zadávacího řízení

<b>Identifikační údaje účastníka:</b> Společná nabídka společností: <b>„VH uzel Vnorovy – křížení Baťova kanálu s řekou Moravou, etapa č. 1“</b> společníci: <b>HYDROPROGRESS, s.r.o.</b> sídlo: Sevastopolská 338/6, Starý Lískovec, 625 00 Brno IČO: 04449461 a <b>AQUA CENTRUM Břeclav, s.r.o.</b> sídlo: Břeclav, Kapusty 291/27, PSČ 690 06 IČO: 60710063
--

## VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

## **VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem, a to obchodními společnostmi: **HYDROPROGRESS, s.r.o, se sídlem Sevastopolská 338/6, Starý Lískovec, 625 00 Brno, IČO: 04449461 a AQUA CENTRUM Břeclav, s.r.o., se sídlem Břeclav, Kapusty 291/27, PSČ 690 06, IČO: 60710063, sdruženými ve společnosti pod označením „VH uzel Vnorovy – křížení Bařova kanálu s řekou Moravou, etapa č. 1“.**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 Zákona v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek měl zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona dle následujících dílčích hodnotících kritérií. K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

- |   |             |
|---|-------------|
| <b>1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH</b>                               | <b>80 %</b> |
| <b>2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky</b> | <b>20 %</b> |

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel obdržel na veřejnou zakázku pouze 1 nabídku, zadavatel v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 Zákona neprovedl hodnocení nabídky, ale pouze posoudil, zda tato nabídka splňuje všechny požadavky stanovené zákonem a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky se závěrem, že nabídka vybraného dodavatele, všechny tyto požadavky splňuje.

## **VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva**

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

## **IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem**

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

## **X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

## **XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

## **XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel v souladu se zákonem stanovil požadavek na podání nabídek v elektronické podobě.

## **XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření**

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

## **XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

## **XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona**

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 Zákona.

V Brně dne 16.08.2018

Otisk razítka

Ing. Ivo Minařík, MPA  
vedoucí odboru regionálního rozvoje  
Krajského úřadu Jihomoravského kraje