

Zadavatel:

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
IČO: 70932581

Veřejná zakázka:

„Zpracování projektové dokumentace staveb pozemních komunikací“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Obchodní firma: **Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková
organizace kraje**
Sídlo: **Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno**
IČO: **70932581**

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody na realizaci projektových prací v oblasti staveb pozemních komunikací, zejména silnic II. a III. třídy na území Jihomoravského kraje a na poskytování s tím souvisejících činností. Jednotlivé dílčí veřejné zakázky na základě rámcové dohody (dále jen „Dílčí veřejné zakázky“) budou zadány postupem s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody, a to dle aktuálních potřeb a jednotlivých požadavků zadavatele.

Předmětem plnění Dílčích veřejných zakázek budou níže uvedené činnosti nebo jejich část:

- a) průzkumné práce spočívající v provedení
- geologického průzkumu, včetně zachycení všech dotčených konstrukčních a podkladních vrstev vozovky,
 - dendrologického průzkumu,
 - ověření existence a polohy inženýrských sítí, včetně ověření správnosti podkladů od správců sítí,
 - průzkumu inženýrských sítí, včetně ověření stavu, funkčnosti a použitelnosti

inženýrských sítí

- hlukové studie,
- výškopisného a polohopisného zaměření stávajícího stavu, včetně zaměření okolního terénu;

(zadavatel upozorňuje, že součástí průzkumných prací nebude provedení diagnostického posouzení vozovky a mostů);

- b) vyhotovení projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro územní řízení, vč. přípravy žádosti o územní rozhodnutí / územní souhlas a zajištění všech nezbytných stanovisek/vyjádření/souhlasů dotčených orgánů (dále jen „*DUR*“), toto plnění zahrnuje i vypořádání případných žádostí o vysvětlení *DUR* či jiných částí s ní souvisejících; součástí *DUR* bude i propočet stavebních nákladů na jednotlivé stavební objekty;
- c) vyhotovení projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro stavební povolení, vč. přípravy žádosti o stavební povolení / ohlášení stavby a zajištění všech nezbytných stanovisek/vyjádření/souhlasů dotčených orgánů (dále jen „*DSP*“), přičemž toto plnění zahrnuje i vypořádání případných žádostí o vysvětlení *DSP* či jiných částí s ní souvisejících; součástí *DSP* bude i oceněný soupis prací v členění dle stavebních objektů v cenové úrovni OTSKP v aktuálním znění v podrobnostech dle vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu prací stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů;
- d) v případech, kdy to bude vhodné, právně možné a zároveň odsouhlaseno zadavatelem, vyhotovení dokumentace pro vydání společného povolení (kterým se stavba umísťuje a povoluje), vč. přípravy potřebných žádostí a zajištění všech nezbytných stanovisek/vyjádření/souhlasů dotčených orgánů (dále jen „dokumentace pro společné povolení“), přičemž toto plnění zahrnuje i vypořádání případných žádostí o její vysvětlení či jiných částí s ní souvisejících; součástí společné *DUR* a *DSP* bude i oceněný soupis prací v členění dle stavebních objektů v cenové úrovni OTSKP v aktuálním znění v podrobnostech dle vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu prací stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů;
- e) vyhotovení projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro provádění stavby vč. soupisu prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr (dále jen „*PDPS*“) tak, aby tato dokumentace byla zároveň způsobilá být součástí zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku na stavební práce, tzn. aby byla zpracována v souladu s obecně závaznými právními předpisy upravujícími zadávání veřejných zakázek ke dni předání zpracované projektové dokumentace pro provádění stavby zadavateli; toto plnění zahrnuje i vypořádání případných žádostí o její vysvětlení či jiných částí s ní souvisejících; součástí *PDPS* bude soupis prací oceněný i neoceněný v členění dle

stavebních objektů v cenové úrovni OTSKP v aktuálním znění v podrobnostech dle vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu prací stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů;

- f) v případech, kdy to bude vhodné a zároveň odsouhlaseno či požadováno zadavatelem, vyhotovení DSP (v rozsahu dle písm. c) výše) rozšířené o podrobnosti PDPS (dále jen „rozšířená DSP“); rozšířená DSP zahrnuje i vypořádání případných žádostí o vysvětlení DSP či jiných částí s ní souvisejících; rozšířená DSP bude zároveň zpracována tak, aby byla způsobilá být součástí zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku na stavební práce, tzn. aby byla zpracována v souladu s obecně závaznými právními předpisy upravujícími zadávání veřejných zakázek ke dni předání zpracované projektové dokumentace pro provádění stavby zadavateli/objednateli; toto plnění zahrnuje i vypořádání případných žádostí o její vysvětlení či jiných částí s ní souvisejících; součástí rozšířené DSP bude soupis prací oceněný i neoceněný v členění dle stavebních objektů v cenové úrovni OTSKP v aktuálním znění v podrobnostech dle vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu prací stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů,
- g) výkon inženýrské činnosti (výkon činnosti inženýra (správce) stavby) v rozsahu potřebném pro řádnou přípravu a realizaci stavby dle Sazebníku 2017/1Q2018 pro tvorbu orientačních nabídkových cen projektových prací a inženýrských činností, vydávaného Ing. Vojtěchem Kaislerem (Unika), Okružní 1210 28002 Kolín, IČO 11291338 (dále jen „Sazebník Unika“), s výjimkou majetkoprávního vypořádání s vlastníky pozemků dotčených stavbami a s výjimkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA), přičemž však zjišťovací řízení v procesu EIA může být předmětem plnění Dílčí veřejné zakázky,
- h) výkon autorského dozoru projektanta v rámci realizace příslušné (projektované) stavby (dále jen „Autorský dozor“);
- i) odborná pomoc, tj. činnosti dodavatele na vyžádání zadavatele v souvislosti s výše uvedenými činnostmi, avšak v nich přímo (například prostřednictvím Sazebníku Unika) ani nepřímo nezahrnutá (vše dále jen „Odborná pomoc“).

Zadavatel bude poptávat poskytování služeb na základě Rámcové dohody průběžně po celou dobu jejího trvání (v rozsahu a termínech dle svých aktuálních potřeb). Dílčí prováděcí smlouvy (dále též jen „Prováděcí smlouvy“) budou uzavírány s jednotlivými účastníky Rámcové dohody v návaznosti na Dílčí veřejné zakázky. Jednotlivé Dílčí veřejné zakázky na základě Rámcové dohody budou vybraným účastníkům zadávány (tj. Prováděcí smlouvy budou uzavírány) postupem s obnovením soutěže upraveným v § 135 a násl. ZZVZ (dále jen „Minitendry“).

V rámci příslušného Minitendru přitom zadavatel vždy nadefinuje rozsah a předmět stavby či staveb, které či kterých se bude Dílčí veřejná zakázka zadávaná v Minitendru týkat.

Zadavatel zadá Dílčí veřejnou zakázku vybranému účastníkovi Rámcové dohody po předchozí písemné výzvě k podání nabídek, zaslané všem účastníkům Rámcové dohody. Při uzavírání Prováděcích smluv nebudou účastníci Rámcové dohody oprávněni nabídnout zadavateli horší hodnoty (vyšší ceny) za jednotlivé dílčí činnosti, než jaké vyplývají z uzavřené Rámcové dohody (tzn. které byly příslušným účastníkem nabídnuty v jeho nabídce), budou však oprávněni nabídnout zadavateli hodnoty výhodnější (nižší ceny).

Zadavatel předpokládá (avšak se nezavazuje), že na základě Rámcové dohody bude formou Dílčích veřejných zakázek zadávat poskytování služeb ve vztahu k následujícímu počtu akcí staveb/rok:

	Předpokládané investiční náklady stavby (v Kč bez DPH)	Předpokládaný počet staveb/rok
1.	0 – 20 000 000,00	18
2.	20 000 000,00 – 50 000 000,00	32
3.	50 000 000,00 – 100 000 000,00	24
4.	více než 100 000 000,00	4

Účastníci budou povinni v rámci své nabídkové ceny zajistit komplexní poskytnutí poptávaných služeb, včetně prostředků a vybavení potřebných pro jejich poskytnutí.

Dodavatel bude shora uvedené služby poskytovat v souladu vždy s aktuálně platnými právními předpisy a dle požadavků zadavatele, přičemž je povinen dodržovat podmínky k řádnému a kvalitnímu plnění Prováděcích smluv, příslušné obecně závazné právní předpisy a relevantní technické normy, nestanoví-li zadavatel v konkrétním případě jinak.

Podrobnosti jsou uvedeny v přílohách příslušné zadávací dokumentace.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná v rámcové dohodě:

Ceny za plnění předmětu veřejné zakázky uvedené v rámcové dohodě uzavřené mezi zadavatelem a vybranými dodavateli činí:

	Obchodní firma dodavatele	Procentuální odchylka od cen Sazebníku Unika¹	Hodinová sazba v Kč bez DPH²
--	--------------------------------------	---	--

¹ Odpovídá kritériu hodnocení A. Nabídková cena za činnosti (položky) zahrnuté v Sazebníku Unika

² Odpovídá kritériu hodnocení B. Nabídková cena za činnosti (položky) nezahrnuté v Sazebníku Unika

1.	Společnost AFSAG PONT, vedoucí účastník AF- CITYPLAN s.r.o.	39,50	500,-
2.	Společnost „DPO – Viadesigne – RD SÚSJMK“, vedoucí účastník DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.	20,00	700,-
4.	Společnost HBH / LINK, vedoucí účastník HBH Projekt spol. s r.o.	50,00	1.000,-
6.	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	56,34	450,-
7.	Společnost „RD SÚS JmK – PK OSSENDORF+Linio Plan + Rušar mosty“, vedoucí účastník PK OSSENDORF s.r.o.	20,00	700,-

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení dle ust. § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Sídlo	IČO
1.	Společnost AFSAG PONT, vedoucí účastník AF- CITYPLAN s.r.o.	Magistrů 1275/13, Michle, 140 00 Praha 4	47307218
2.	Společnost „DPO – Viadesigne – RD SÚSJMK“, vedoucí účastník DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.	Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava	42767377
3.	Společnost „Sdružení-PD stavby-JMK“, vedoucí účastník Dopravoprojekt Brno a.s.	Kounicova 271/13, 602 00 Brno	46347488
4.	Společnost HBH / LINK, vedoucí účastník HBH Projekt spol. s r.o.	Kabátníkova 216/5, Ponava, 602 00 Brno	44961944

5.	Společnost „Morava – RD pro PD, SÚS JMK“, vedoucí účastník Stráský, Hustý a partneři s.r.o.	Bohunická 133/50, Horní Heršpice, 619 00 Brno	18827527
6.	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	Osová 717/20, Starý Lískovec, 625 00 Brno	46974806
7.	Společnost „RD SÚS JmK – PK OSSENDORF+Linio Plan + Rušar mosty“, vedoucí účastník PK OSSENDORF s.r.o.	Tomešova 503/1, Staré Brno, 602 00 Brno	25564901
8.	Konsorcium IMAP, vedoucí účastník IM-Projekt, inženýrské a mostní konstrukce, s.r.o.	Vodní 1, 602 00 Brno	27689328

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení následujícího účastníka:

Seznam vyloučených účastníků			
Poř. č. nabídky	Obchodní firma účastníka	Sídlo	IČO
3.	Společnost „Sdružení-PD stavby-JMK“, vedoucí účastník Dopravoprojekt Brno a.s.	Kounicova 271/13, 602 00 Brno	46347488

Odůvodnění

V rámci posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky hodnotící komise shledala, že nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to nabídkovou cenu za činnosti (položky) zahrnuté v Sazebníku Unika, u které má být hodnocena procentuální odchylka od cen Sazebníku Unika (kritérium hodnocení A.), když účastník ve své nabídce uvedl odchylku ve výši 79,10 % od cen Sazebníku Unika.

Účastník u tohoto kritéria hodnocení uvedl procentuální odchylku od cen Sazebníku Unika, která je výrazně pod úrovní procentuálních odchylek uváděných ostatními účastníky i cenami (odchylkami od cen Sazebníku Unika) obvyklými za tento druh plnění.

Proto hodnotící komise v souladu s ustanovením § 113 odst. 4 ZZVZ vyzvala účastníka k písemnému zdůvodnění, jakým způsobem byla nabídková cena příslušných položek stanovena.

Pro účely demonstrace dopadu nabízené procentuální odchylky od cen Sazebníku Unika na cenu za realizaci předmětu veřejné zakázky komise předložila modelový příklad, který účastník měl nacenit a následně ceny zdůvodnit.

Účastník ve stanoveném termínu předložil dokument, jehož obsahem mělo být zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Účastník ale ve svém zdůvodnění uvedl vysvětlení, že jím v nabídce uvedená odchylka od cen Sazebníku Unika ve skutečnosti nemá představovat procentuálně vyjádřenou slevu oproti sazebníkovým cenám, nýbrž procentuálně vyjádřenou cenu ve srovnání s cenami dle Sazebníku Unika. Zadavatel v zadávací dokumentaci však jednoznačně opakovaně uvedl, že předmětem tohoto kritéria hodnocení je procentuálně vyjádřená odchylka od cen Sazebníku Unika, nikoli cenová hladina v porovnání s cenami Sazebníku Unika. Takové vysvětlení účastníka je proto nepřijatelné, neboť by představovalo změnu nabídky, kterou dle ust. § 46 odst. 2 ZZVZ nelze připustit. Účastník v souladu se svým tvrzením pak nezdůvodňoval slevu 79,1 % z cen dle Sazebníku Unika, ale cenu ve výši 79,1 % Sazebníku Unika (tj. slevu 20,9 % z cen dle Sazebníku Unika). Účastník tedy nezdůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu akceptovatelným způsobem, resp. mimořádně nízkou nabídkovou cenu nezdůvodnil vůbec, když se ve své reakci na výzvu hodnotící komise vyjadřoval k údaji, který však z jeho nabídky nevyplývá.

Vzhledem k tomu, že dodavatel, Společnost „Sdružení-PD stavby-JMK“, nezdůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu akceptovatelným způsobem, zadavatel účastníka v souladu s ust. § 48 odst. 2 a 4 ZZVZ vyloučil ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru:

	Obchodní firma dodavatele	Sídlo	IČO
1.	Společnost AFSAG PONT, vedoucí účastník AF- CITYPLAN s.r.o.	Magistrů 1275/13, Michle, 140 00 Praha 4	47307218
2.	Společnost „DPO – Viadesigne – RD SÚSJMK“, vedoucí účastník DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.	Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava	42767377
4.	Společnost HBH / LINK, vedoucí účastník HBH Projekt spol. s r.o.	Kabátníkova 216/5, Ponava, 602 00 Brno	44961944
6.	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	Osová 717/20, Starý Lískovec, 625 00 Brno	46974806

7.	Společnost „RD SÚS JmK – PK OSSENDORF+Linio Plan + Rušar mosty“, vedoucí účastník PK OSSENDORF s.r.o.	Tomešova 503/1, Staré Brno, 602 00 Brno	25564901
----	---	---	----------

Zadavatel v souladu s ust. § 119 odst. 1 ZZVZ hodnotil nabídky uvedených účastníků podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídky stanovené na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality dle následujících kritérií hodnocení:

	Kritéria hodnocení	Váha
A.	Nabídková cena za činnosti (položky) zahrnuté v Sazebníku Unika	50 %
B.	Nabídková cena za činnosti (položky) nezahrnuté v Sazebníku Unika	10 %
C.	Odborné zkušenosti vedoucího týmu projektantů (hlavního inženýra projektu)	25 %
D.	Odborné zkušenosti 2. zástupce hlavního inženýra projektu	15 %

Počet bodů v rámci kritéria hodnocení A. Nabídková cena za činnosti (položky) zahrnuté v Sazebníku Unika:

Poř. č. nabídky, obchodní firma účastníka		<u>A. Nabídková cena za činnosti (položky) zahrnuté v Sazebníku Unika</u>		
		Nabídková cena - odchylka od cen Sazebníku Unika (v %)	počet bodů	Počet vážených bodů
				Váha 50 %
1.	Společnost AFSAG PONT, vedoucí účastník AF-CITYPLAN s.r.o.	39,50	70,11	35,06
2.	Společnost „DPO – Viadesigne – RD SÚSJMK“, vedoucí účastník DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.	20,00	35,50	17,75
4.	Společnost HBH / LINK, vedoucí účastník HBH Projekt spol. s r.o.	50,00	88,75	44,38
5.	Společnost „Morava – RD pro PD, SÚS JMK“, vedoucí	20,00	35,50	17,75

	účastník Stráský, Hustý a partneři s.r.o.			
6.	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	56,34	100	50
7.	Společnost „RD SÚS JmK – PK OSSENDORF+Linio Plan + Rušar mosty“, vedoucí účastník PK OSSENDORF s.r.o.	20,00	35,50	17,75
8.	Konsorcium IMAP, vedoucí účastník IM-Projekt, inženýrské a mostní konstrukce, s.r.o.	18,00	31,95	15,98

Počet bodů v rámci kritéria hodnocení B. Nabídková cena za činnosti (položky) nezahrnuté v Sazebníku Unika

Poř. č. nabídky, obchodní firma účastníka		B. Nabídková cena za činnosti (položky) nezahrnuté v Sazebníku Unika		
		Nabídková cena – hodinová sazba (v Kč bez DPH)	počet bodů	Počet vážených bodů
				Váha 10 %
1.	Společnost AFSAG PONT, vedoucí účastník AF-CITYPLAN s.r.o.	500,-	90	9
2.	Společnost „DPO – Viadesigne – RD SÚSJMK“, vedoucí účastník DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.	700,-	64,29	6,43
4.	Společnost HBH / LINK, vedoucí účastník HBH Projekt spol. s r.o.	1.000,-	45	4,5
5.	Společnost „Morava – RD pro PD, SÚS JMK“, vedoucí účastník Stráský, Hustý a partneři s.r.o.	720,-	62,5	6,25
6.	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	450,-	100	10
7.	Společnost „RD SÚS JmK – PK OSSENDORF+Linio Plan + Rušar mosty“, vedoucí účastník	700,-	64,29	6,43

	PK OSSENDORF s.r.o.			
8.	Konsorcium IMAP, vedoucí účastník IM-Projekt, inženýrské a mostní konstrukce, s.r.o.	750,-	60	6

Počet bodů v rámci kritéria hodnocení C. Odborné zkušenosti vedoucího týmu projektantů (hlavního inženýra projektu):

Poř. č. nabídky, obchodní firma účastníka		C. Odborné zkušenosti vedoucího týmu projektantů (hlavního inženýra projektu)					
		Počet zkušeností C1.	Počet bodů C1.	Počet zkušeností C2.	Počet bodů C2.	Celkový počet bodů C.	Počet vážených bodů
							Váha 25 %
1.	Společnost AFSAG PONT, vedoucí účastník AF-CITYPLAN s.r.o.	6	60	4	20	80	20
2.	Společnost „DPO – Viadesigne – RD SÚSJMK“, vedoucí účastník DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.	6	60	7	35	95	23,75
4.	Společnost HBH / LINK, vedoucí účastník HBH Projekt spol. s r.o.	8	80	6	30	100	25
5.	Společnost „Morava – RD pro PD, SÚS JMK“, vedoucí účastník Stráský, Hustý a partneři s.r.o.	10	100	0	0	100	25
6.	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	7	70	4	20	90	22,5
7.	Společnost „RD SÚS JmK – PK OSSENDORF+Linio Plan + Rušar mosty“, vedoucí účastník PK OSSENDORF s.r.o.	10	100	10	50	100	25
8.	Konsorcium IMAP, vedoucí účastník IM-Projekt, inženýrské a mostní konstrukce, s.r.o.	7	70	6	30	100	25

Počet bodů v rámci kritéria hodnocení D. Odborné zkušenosti 2. zástupce hlavního inženýra projektu:

Poř. č. nabídky, obchodní firma účastníka		D. Odborné zkušenosti 2. zástupce hlavního inženýra projektu					
		Počet zkušeností D1.	Počet bodů D1.	Počet zkušeností D2.	Počet bodů D2.	Celkový počet bodů D.	Počet vážených bodů
							Váha 15 %
1.	Společnost AFSAG PONT, vedoucí účastník AF-CITYPLAN s.r.o.	8	80	5	25	100	15
2.	Společnost „DPO – Viadesigne – RD SÚSJMK“, vedoucí účastník DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.	10	100	2	10	100	15
4.	Společnost HBH / LINK, vedoucí účastník HBH Projekt spol. s r.o.	9	90	2	10	100	15
5.	Společnost „Morava – RD pro PD, SÚS JMK“, vedoucí účastník Stráský, Hustý a partneři s.r.o.	9	90	0	0	90	13,5
6.	Projektční kancelář PRIS spol. s r.o.	10	100	2	10	100	15
7.	Společnost „RD SÚS JmK – PK OSSENDORF+Linio Plan + Rušar mosty“, vedoucí účastník PK OSSENDORF s.r.o.	10	100	10	50	100	15
8.	Konsorcium IMAP, vedoucí účastník IM-Projekt, inženýrské a mostní konstrukce, s.r.o.	0	0	0	0	0	0

Na základě výše uvedených výpočtů stanovila komise celkové pořadí nabídek účastníků takto (tj. v součtu bodových hodnot za všechna kritéria hodnocení):

Poř. č. nabídky, obchodní firma účastníka	Výsledné pořadí nabídek		
	Bodové hodnoty	Součet	Pořadí

		A.	B.	C.	D.	bodů	nabídky
1.	Společnost AFSAG PONT, vedoucí účastník AF-CITYPLAN s.r.o.	35,06	9	20	15	79,06	3.
2.	Společnost „DPO – Viadesigne – RD SÚSJMK“, vedoucí účastník DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.	17,75	6,43	23,75	15	62,93	5.
4.	Společnost HBH / LINK, vedoucí účastník HBH Projekt spol. s r.o.	44,38	4,5	25	15	88,88	2.
5.	Společnost „Morava – RD pro PD, SÚS JMK“, vedoucí účastník Stráský, Hustý a partneři s.r.o.	17,75	6,25	25	13,5	62,5	6.
6.	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	50	10	22,5	15	97,5	1.
7.	Společnost „RD SÚS JmK – PK OSSENDORF+Linio Plan + Rušar mosty“, vedoucí účastník PK OSSENDORF s.r.o.	17,75	6,43	25	15	64,18	4.
8.	Konsorcium IMAP, vedoucí účastník IM-Projekt, inženýrské a mostní konstrukce, s.r.o.	15,98	6	25	0	46,98	7.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Poř. č. 1 - Společnost AFSAG PONT, vedoucí účastník AF-CITYPLAN s.r.o.:

	Obchodní firma poddodavatele	Sídlo	IČO
1.	GEODROM s.r.o.	Hlavní 133/32, 664 48 Moravany	29305381

Poř. č. 2 - Společnost „DPO – Viadesigne – RD SÚSJMK“, vedoucí účastník DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.:

	Obchodní firma poddodavatele	Sídlo	IČO
1.	HRDLIČKA spol. s r.o.	nám. 9. května 45, 266 01 Tetín	18601227
2.	KONEKO, spol. s r.o.	Výstavní 2224/8, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava	00577758
3.	G-Consult, spol. s r.o.	Výstavní 367/109, Vítkovice, 703 00 Ostrava	64616886

Poř. č. 4 - Společnost HBH / LINK, vedoucí účastník HBH Projekt spol. s r.o.:

	Obchodní firma poddodavatele	Sídlo	IČO
1.	Geocart CZ a.s.	Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno	25567179
2.	GEOSTAR spol. s r.o.	Tuřanka 240/111, Slatina, 627 00 Brno	13690337

Poř. č. 6 - Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.:

	Obchodní firma poddodavatele	Sídlo	IČO
1.	GEOSTAR spol. s r.o.	Tuřanka 240/111, Slatina, 627 00 Brno	13690337
2.	ZK BRNO s.r.o.	Marie Hübnerové 1704/58, Řečkovice, 621 00 Brno	65278500

Poř. č. 7 - Společnost „RD SÚS JmK – PK OSSENDORF+Linio Plan + Rušar mosty“, vedoucí účastník PK OSSENDORF s.r.o.:

	Obchodní firma poddodavatele	Sídlo	IČO
1.	VHS ATELIER, s.r.o.	Národního odboje 147, 664 41 Třebíč	26908379
2.	AQUATIS a.s.	Botanická 834/56, Veveří, 602 00 Brno	46347526

3.	GEOSTAR spol. s r.o.	Tuřanka 240/111, Slatina, 627 00 Brno	13690337
4.	KVADRANT, spol. s r.o.	Pechova 1761/44, Židenice, 615 00 Brno	46904468
5.	Ing. Josef Nycz, CSc.	Záchranářů 1257, 735 14 Orlová - Poruba	14568781
6.	RNDr. Pavel Vavrda	Schweitzerova 116/28, 779 00 Olomouc - Povel	18465137
7.	ZK - BRNO s.r.o.	Marie Hübnerové 1704/58, Řečkovice, 621 00 Brno	65278500

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel v souladu se ZZVZ požadoval podání nabídek v listinné podobě, přičemž její součástí činil rovněž technický nosič dat (CD či DVD).

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Veřejná zakázka nebyla v souladu se ZZVZ rozdělena na části, a to s ohledem na předmět veřejné zakázky.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání ekonomické kvalifikace.

V Brně dne 14. 9. 2018

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková
organizace kraje
v právním zastoupení MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. Milan Šebesta, LL.M., jednatel