

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
Zastoupený: Ing. Ivo Minaříkem, MPA, vedoucím odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Jihomoravského kraje
IČO: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby CYKLOSTEZKA UMÍSTĚNÁ PŘI SILNICI I/52 NA STRANĚ STŘEDNÍ NÁDRŽE VODNÍHO DÍLA NOVÉ MLÝNY II a výkon autorského dozoru
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou architektonické, stavební, technické a inspekční služby na akci „CYKLOSTEZKA UMÍSTĚNÁ PŘI SILNICI I/52 NA STRANĚ STŘEDNÍ NÁDRŽE VODNÍHO DÍLA NOVÉ MLÝNY II“.

Předmětem plnění veřejné zakázky je zhotovení potřebných stupňů projektové dokumentace, zajištění vydání stavebního povolení, výkon autorského dozoru při realizaci stavby „CYKLOSTEZKA UMÍSTĚNÁ PŘI SILNICI I/52 NA STRANĚ STŘEDNÍ NÁDRŽE VODNÍHO DÍLA NOVÉ MLÝNY II“, situované na pozemcích parc. č. st.402, 3116/12, st.386, 2527/1, st.387, st.395, 3116/10, 5127, 5221, 5220, st.393, 3116/11, 5224, vše v k.ú. Mušov, obec Pasohlávky a další související služby. Stavba zahrnuje vlastní cyklostezku a lávku.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za provedení díla, resp. jeho jednotlivých částí, je stanovena dohodou smluvních stran takto:

	Část díla	Cena v Kč bez DPH
1.a	provedení geodetického zaměření	25 000,-
1.b	zpracování DSP	911 400,-
1.c	výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného stavebního povolení	143 000,-
1.d	zpracování PDPS	638 800,-
1.e	součinnost při přípravě a realizaci zadávacího řízení na zhotovitele stavby	42 000,-
	Celková cena za provedení výše uvedených částí díla (součet cen 1.a – 1.e):	1 760 200,-
1.f	výkon autorského dozoru za 1 měsíc	7 000,-Kč

	Část díla	Cena v Kč bez DPH
1.g	konzultace při zpracování DSP a PDPS se SFDI hodinová sazba (Kč/h)	700,-Kč/h
1.h	projekční dodatečné práce hodinová sazba (Kč/h)	550,-Kč/h

Bližší informace o ceně díla jsou uvedeny ve smlouvě o zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby „Cyklotezka umístěná při silnici I/52 na straně střední nádrže vodního díla Nové Mlýny II“ a výkon autorského dozoru uveřejněné v registru smluv na adrese: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/8650183>.

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Identifikační údaje účastníka:
Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o. sídlo: Bozděchova 1668/13a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové IČO: 27466868
Mott MacDonald CZ, spol. s r.o. sídlo: Praha 1, Národní č.p. 984/15, PSČ 110 00 IČO: 48588733
PK OSSENDORF s.r.o. sídlo: Tomešova 503/1, Staré Brno, 602 00 Brno IČO: 25564901

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem, obchodní společností **PK OSSENDORF s.r.o., se sídlem Tomešova 503/1, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 25564901**

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 Zákona. Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 Zákona v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona dle následujících dílčích hodnotících kritérií. K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

- | | |
|---|-------------|
| 1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH | 80 % |
| 2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky | 20 % |

Bodové hodnocení bylo stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozuměla celková nabídková cena bez DPH uvedená ve formuláři nabídky.

Počet bodů v rámci 1. kritéria byl určen podle vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,8)}$$

2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky“ probíhala podle údajů uvedených ve formuláři nabídky následovně.

a) Zkušenosti hlavního projektanta

Účastníkovi bylo přiděleno **12 bodů za druhou a za každou další zkušenost** (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace dle čl. 5.3. výzvy) člena jeho realizačního týmu označeného jako hlavní projektant s výkonem **funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta** či jiné obsahově totožné funkce **v posledních 10 letech** při projektové činnosti ve vztahu k dopravní stavbě, kde hodnota stavebních prací byla předpokládána ve výši **alespoň 26 000 000,- Kč bez DPH**.

Takto mohl účastník obdržet **max. 60 bodů** (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

b) Zkušenosti zástupce hlavního projektanta

Účastníkovi bylo přiděleno **8 bodů za druhou a za každou další zkušenost** (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace dle čl. 5.3. výzvy) člena jeho realizačního týmu označeného jako zástupce hlavního projektanta s výkonem **funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta** či jiné obsahově totožné funkce **v posledních 10 letech** při projektové činnosti ve vztahu k dopravní stavbě, kde hodnota stavebních prací byla předpokládána ve výši **alespoň 26 000 000,- Kč bez DPH**.

Takto mohl účastník obdržet **max. 40 bodů** (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

Požadavek zadavatele na prokázání zkušenosti příslušného člena realizačního týmu „v posledních 10 letech“ byl splněn tehdy, pokud činnost člena realizačního týmu zakládající příslušnou zkušenost byla ukončena v předcházejících 10 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení.

Počet bodů v rámci 2. kritéria byl určen podle vzorce:

[počet bodů dle a) + počet bodů dle b)] x váha kritéria (0,2)

Celkové hodnocení

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která v součtu váženého počtu bodů za 1. a 2. kritérium získala nejvyšší bodové ohodnocení.

Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Identifikační údaje účastníka:	Počet bodů		Celkový počet bodů	Pořadí nabídek
	za 1. kritérium	za 2. kritérium		
Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o. sídlo: Bozděchova 1668/13a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové IČO: 27466868	77,03	13,60	90,63	2.
Mott MacDonald CZ, spol. s r.o. sídlo: Praha 1, Národní č.p. 984/15, PSČ 110 00 IČO: 48588733	69,70	2,40	72,10	3.
PK OSSENDORF s.r.o. sídlo: Tomešova 503/1, Staré Brno, 602 00 Brno IČO: 25564901	80,00	17,60	97,60	1.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka vybraného dodavatele, která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů. Vybraný dodavatel rovněž splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se zákonem stanovil požadavek na podání nabídek v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 Zákona.

V Brně dne 10.04.2019

Otisk razítka

Ing. Ivo Minařík, MPA
vedoucí odboru regionálního rozvoje
Krajského úřadu Jihomoravského kraje