



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

- Veřejná zakázka:** **Nákup drobných investic na vybavení laboratoří a odborných učeben SPŠCH Vranovská – pátá část – dodávka vybavení IT**
- Identifikace zadavatele:** **Střední průmyslová škola chemická Brno, Vranovská, příspěvková organizace**
Vranovská 1364/65, 614 00 Brno - Husovice
IČ: 62157264
Ing. Vilém Koutník, CSc., ředitel školy
- Zástupce zadavatele:** **RPA Tender, s.r.o.**
Starobrněnská 690/20, 602 00 Brno
IČ: 293 67 107
- Veřejná zakázka podle předmětu:** Veřejná zakázka na dodávky dělená na pět částí
- Předmět veřejné zakázky:** Předmětem Páté části veřejné zakázky je pořízení celkem 20 ks notebooků, 1 ks barevné tiskárny, 20 ks licencí antivirového programu a 20 ks licencí kancelářského balíčku programů. Blíže je předmět této části veřejné zakázky – dodávka vybavení IT specifikován v dokumentu, který tvoří přílohu zadávací dokumentace „Příloha č. 10 Technické podmínky pro pátou část“.
- Cenu sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:** S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva, nebyla tedy sjednána ani cena.
- Druh zadávacího řízení:** Otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „zákon“)

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	IČ	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	C SYSTEM CZ a.s., Otakara Ševčíka 840/10, Židenice, 636 00 Brno	27675645	27. 03. 2019	10:39:30

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva.

Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:

S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva, proto nelze uvést označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva.

Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadavatel v čl. 4.4 zadávací dokumentace stanovil, že předpokládaná hodnota páté části veřejné zakázky činí 336.364,- Kč bez DPH. Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek celkem 1 nabídku pro pátou část veřejné zakázky. Po jejím otevření zadavatel zjistil, že jediný účastník páté části zadávacího řízení podal nabídku s celkovou nabídkovou cenou výrazně překračující předpokládanou hodnotu páté části veřejné zakázky. V případě ceny nabídky jediného účastníka páté části zadávacího řízení činí toto překročení předpokládané hodnoty částku 820.636,-Kč bez DPH. Za hlavní cíl zadávání veřejných zakázek je obecně a ustáleně považováno účelné vynakládání veřejných prostředků a efektivní alokace veřejných zdrojů. Dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona platí, že zadavatel může zadávací řízení zrušit, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Výrazné překročení předpokládané hodnoty části veřejné zakázky kvalifikoval zadavatel jako důvody zvláštního zřetele hodné a ekonomické důvody, které se vyskytly v průběhu zadávacího řízení a pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Nabídková cena je pro zadavatele nepřijatelná a představovala by i neúměrné, nevhodné a neúčelné vynakládání veřejných prostředků. Proto se zadavatel rozhodl v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona pátou část zadávacího řízení zrušit, neboť se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Byly použity elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku, která je rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Postup dle § 78 odst. 3 zákona nebyl použit.

V Brně, dne 11. 4. 2019

Ing. Petr Kolář, jednatel
RPA Tender, s.r.o.