



Písemná zpráva zadavatele pro část 10 veřejné zakázky

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na služby
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě v rámci IDS JMK - části oblastí Brněnsko, Boskovicko a Jihovýchod

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2018-032814

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

IČO: 70888337

se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: Jihomoravský kraj
IČO: 70888337
Sídlo: Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: JUDr. Bohumil Šimek, hejtman
Adresa profilu zadavatele: https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_2.html

2. Předmět veřejné zakázky

Rozdělení veřejné zakázky na části

2.1 Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku ve smyslu § 35 a § 101 zákona na 13 částí. Jednotlivé části veřejné zakázky jsou blíže specifikovány v příloze dokumentace zadávacího řízení (příloha dokumentace zadávacího řízení).

2.2 Každá část veřejné zakázky je zcela samostatným předmětem postupu zadavatele v zadávacím řízení. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na jednu, několik nebo na všechny části veřejné zakázky.

2.3 Pokud dokumentace zadávacího řízení nestanoví jinak, platí jednotlivá ustanovení dokumentace zadávacího řízení pro každou část veřejné zakázky.

2.4 Pokud dokumentace zadávacího řízení nestanoví jinak, je dodavatel povinen předložit požadované dokumenty či doklady pro každou část veřejné zakázky, na kterou podává nabídku, zvlášť.

Předmět plnění veřejné zakázky

2.5 Předmětem plnění veřejné zakázky je výkon veřejných služeb za účelem zajištění dopravní obslužnosti v souladu se zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a § 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o veřejných službách**“) na území Jihomoravského kraje.

2.6 Předmět plnění jednotlivých částí veřejné zakázky je blíže specifikován v návrhu smlouvy (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci jednotlivých částí veřejné zakázky (příloha dokumentace zadávacího řízení).

2.7 Předmět veřejné zakázky a její předpokládaný rozsah je v členění podle jejích jednotlivých částí dále určen **Rámcovými jízdními řády**, které tvoří přílohu dokumentace zadávacího řízení (příloha dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.8 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

60100000-9 Služby silniční dopravy
60112000-6 Služby veřejné silniční dopravy

3. Cena sjednaná ve smlouvě

3.1 Cena byla sjednána ve smlouvě na plnění části 10 veřejné zakázky uzavřené s vybraným dodavatelem jako cena za jeden kilometr pro příslušný standard vozidel, a to následovně:

– Klasický autobus/Standard IDS 2, 3: 28,31 Kč bez DPH/km

4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
4.	DOPAZ s.r.o.	60701200	Vinohradská 1285/80, Černovice, 618 00 Brno
7.	ČSAD Tišnov, spol. s r.o.	46905952	Červený Mlýn 1538, 666 01 Tišnov
8.	VYDOS BUS a.s.	26950731	Jiřího Wolkera 416/1, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov
9.	ZDAR, a.s.	46965815	Jihlavská 759/4, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou
10.	BDS-BUS, s.r.o.	25302078	Vlkovská 334, 595 01 Velká Bíteš

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

6.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník č. 9

Účastník: **ZDAR, a.s.**
IČO: 46965815
Sídlo: Jihlavská 759/4, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno komisí v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

a) Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu,

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- a) K01 - Nabídková cena,**
- b) K02 - Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu,**

V rámci kritéria hodnocení **K01 - Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle čl. 9 dokumentace zadávacího řízení.

V rámci kritéria hodnocení **K02 - Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu** byla hodnocena následující podkritéria:

- a) PK01 - Podíl vozidel, která jsou vybavena klimatizací prostoru pro cestující odpovídající požadavkům Technických a provozních standardů.**
- b) PK02 - Podíl vozidel, která jsou vybavena druhými dveřmi o šířce min. 1200 mm.**
- c) PK03 - Podíl vozidel, která jsou vybavena bezplatným WiFi připojením k internetu.**
- d) PK04 – Odstavování vozidel.**
- e) PK05 – Podíl vozidel nabídnutých účastníkem zadávacího řízení k celoplošné bezplatné propagaci zadavatele.**

V rámci podkritéria hodnocení **PK01 - Podíl vozidel, která jsou vybavena klimatizací prostoru pro cestující odpovídající požadavkům Technických a provozních standardů** byl hodnocen účastníkem nabízený procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy a záložních vozidel, vybavených klimatizací prostoru pro cestující z celkového počtu vozidel nabízených účastníkem k plnění smlouvy o veřejných službách, který musí být dodržen v každém okamžiku plnění smlouvy o veřejných

službách. Předmětem hodnocení byl procentuální podíl podle předchozí věty zaokrouhlený na dvě desetinná místa. Jednotlivé pojmy související s hodnocením tohoto podkritéria kvality byly blíže specifikovány v Technických a provozních standardech.

V rámci podkritéria hodnocení **PK02 - Podíl vozidel, která jsou vybavena druhými dveřmi o šířce min. 1200 mm** byl hodnocen účastníkem nabízený procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy a záložních vozidel, která jsou vybavena druhými dveřmi o šířce min. 1200 mm, z celkového počtu vozidel nabízených účastníkem k plnění smlouvy o veřejných službách, který musí být dodržen v každém okamžiku plnění smlouvy o veřejných službách. Předmětem hodnocení byl procentuální podíl podle předchozí věty zaokrouhlený na dvě desetinná místa. Jednotlivé pojmy související s hodnocením tohoto podkritéria kvality byly blíže specifikovány v Technických a provozních standardech.

V rámci podkritéria hodnocení **PK03 - Podíl vozidel, která jsou vybavena bezplatným WiFi připojením k internetu** byl hodnocen účastníkem nabízený procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy a záložních vozidel, vybavených bezplatným WiFi připojením k internetu z celkového počtu vozidel nabízených účastníkem k plnění smlouvy o veřejných službách, který musí být dodržen v každém okamžiku plnění smlouvy o veřejných službách. Předmětem hodnocení byl procentuální podíl podle předchozí věty zaokrouhlený na dvě desetinná místa. Jednotlivé pojmy související s hodnocením tohoto podkritéria kvality byly blíže specifikovány v Technických a provozních standardech.

V rámci podkritéria hodnocení **PK04 – Odstavování vozidel** byl hodnocen účastníkem nabízený procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy z celkového počtu vozidel nabízených účastníkem k plnění smlouvy o veřejných službách, který musí být dodržen v každém okamžiku plnění smlouvy o veřejných službách, odstavených uvedenými způsoby:

- a) v temperovaných halách;
- b) v krytých plochách;
- c) mimo veřejně přístupné komunikace;
- d) na veřejně přístupných komunikacích.

Pod pojmem odstavování vozidla se rozumí podle zadávací dokumentace umístování vozidla do parkovacích a odstavných ploch přes noc. Procentuální podíly vozidel včetně provozní zálohy uvedené u jednotlivých způsobů odstavení (zaokrouhlené na dvě desetinná místa) byly vynásobeny následujícími koeficienty:

- a) procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy odstavených v temperovaných halách byl vynásoben **koeficientem 100**;
- b) procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy odstavených v krytých plochách byl vynásoben **koeficientem 80**;
- c) procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy odstavených mimo veřejně přístupné komunikace byl vynásoben **koeficientem 40**;
- d) procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy odstavených na veřejně přístupných komunikacích byl vynásoben **koeficientem 0**.

Bodová hodnocení takto vypočtená byla následně sečtena a tento celkový součet (zaokrouhlený na dvě desetinná místa) byl dále předmětem hodnocení.

V rámci podkritéria hodnocení **PK05 – Podíl vozidel nabídnutých účastníkem zadávacího řízení k celoplošné bezplatné propagaci zadavatele** byl hodnocen účastníkem nabízený procentuální podíl vozidel včetně provozní zálohy a záložních vozidel nabídnutých účastníkem k celoplošné bezplatné propagaci zadavatele z celkového počtu vozidel nabízených účastníkem k plnění smlouvy o veřejných službách, který musí být dodržen v každém okamžiku plnění smlouvy o veřejných službách.

Předmětem hodnocení byl procentuální podíl podle předchozí věty zaokrouhlený na dvě desetinná místa.

V případě, že účastník nabídne zadavateli vozidlo k celoplošné bezplatné propagaci zadavatele, musí být splněny následující podmínky:

- a) účastník nabídne zadavateli k bezplatnému umístování informací určených k propagaci IDS JMK a jiných neziskových aktivit zadavatele (náklady na výrobu nosičů informací hradí zadavatel) celou použitelnou vnější plochu autobusů včetně autobusů provozní zálohy a záložních vozidel;
- b) instalaci nosičů informací na vozidla zajišťuje účastník na své náklady.

Popis hodnocení údajů pro kritéria hodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

a) K01 - Nabídková cena,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

b) K02 - Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- | | |
|---|-------------|
| a) K01 - Nabídková cena | váha: 80 %, |
| b) K02 - Pravidla technologických postupů,
organizačního a technického zabezpečení provozu | váha: 20 %. |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Pro hodnocení jsou rozhodné ceny bez DPH.

Popis hodnocení údajů pro podkritéria kvality

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých podkritériích kvality v rámci kritéria hodnocení „Pravidla technologických postupů, organizačního a technického zabezpečení provozu“ takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného podkritéria kvality.

Pro číselně vyjádřitelné podkritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** podkritéria, tj.:

- c) PK01 - Podíl vozidel, která jsou vybavena klimatizací prostoru pro cestující odpovídající požadavkům Technických a provozních standardů,
- d) PK02 - Podíl vozidel, která jsou vybavena druhými dveřmi o šířce min. 1200 mm,
- e) PK03 - Podíl vozidel, která jsou vybavena bezplatným WiFi připojením k internetu,
- f) PK04 - Odstavování vozidel,
- g) PK05 - Podíl vozidel nabídnutých účastníkem zadávacího řízení k celoplošné bezplatné propagaci zadavatele,

získá hodnocená nabídka v daném podkritériu bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů podkritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

V případě, že by nabídka s nejvyšší hodnotou v rámci daném podkritéria kvality byla rovna nule, nepoužije se výše uvedený vzorec a hodnocená nabídka obdrží v daném podkritériu kvality nula bodů.

Bodová hodnocení vypočtená výše uvedeným postupem budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného podkritéria kvality. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa. Bodová hodnocení získaná účastníkem v jednotlivých podkritériích kvality budou následně sečtena.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi podkritérii kvality takto:

Podkritérium	Název podkritéria	Váha podkritéria
PK01	Podíl vozidel, která jsou vybavena klimatizací prostoru pro cestující odpovídající požadavkům Technických a provozních standardů	34 %
PK02	Podíl vozidel, která jsou vybavena druhými dveřmi o šířce min. 1200 mm	18 %
PK03	Podíl vozidel, která jsou vybavena bezplatným WiFi připojením k internetu	18 %
PK04	Odstavování vozidel	18 %
PK05	Podíl vozidel nabídnutých účastníkem zadávacího řízení k celoplošné bezplatné propagaci zadavatele	12 %

Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **ZDAR, a.s.**, IČO: 46965815, se sídlem Jihlavská 759/4, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou.

Pořadí nabídek:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 1. ZDAR, a.s. | počet bodů: 96,67 bodů |
| 2. ČSAD Tišnov, spol. s r.o. | počet bodů: 93,53 bodů |
| 3. DOPAZ s.r.o. | počet bodů: 85,32 bodů |
| 4. BDS-BUS, s.r.o. | počet bodů: 84,66 bodů |
| 5. VYDOS BUS a.s. | počet bodů: 82,64 bodů |

Vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení části 10 veřejné zakázky v plném rozsahu.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva
--

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

V Brně dne 30.04.2019

Jihomoravský kraj

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel