

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Dodávka kuchyňské technologie Taneční konzervatoř – rekonstrukce školní kuchyně**
Režim a druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka kuchyňské technologie a vybavení do provozní části a zázemí v 1.NP a 1.PP nově rekonstruovaného stravovacího provozu Taneční konzervatoře Brno, p.o., Nejedlého 375/3, 638 00 Brno-sever.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena za splnění předmětu smlouvy sjednaná ve smlouvě činí 4 471 614,- Kč bez DPH (5 410 652,94,- Kč s DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo	Identifikační údaje účastníka
1.	MAVA spol. s r.o. , se sídlem Sovova 1291/5, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO: 483 97 555
2.	Hraspo s.r.o. , se sídlem Tuřanka 1148/107, Slatina, 627 00 Brno, IČO: 253 23 610
3.	MARCCRAB GASTRO CB s.r.o. , se sídlem Sokolská 1605/66, Nové Město, 120 00 Praha 2, IČO: 019 84 390

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl v souladu s ustanovením § 124 odst. 2 Zákona vyloučen účastník MARCCRAB GASTRO CB s.r.o., který zadavateli dne 29. 4. 2019 prostřednictvím elektronického nástroje pro zadávání veřejných zakázek E-ZAK zaslal vyjádření o neposkytnutí součinnosti, neboť z kapacitních důvodů odstoupil z účasti v zadávacím řízení.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Zadavatel v souladu s § 114 Zákona v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Číslo	Identifikační údaje účastníka	Výsledek hodnocení (nabídková cena v Kč bez DPH)	Pořadí nabídek
1.	MAVA spol. s r.o. , se sídlem Sovova 1291/5, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO: 483 97 555	4.621.430,- Kč	3.
2.	Hraspo s.r.o. , se sídlem Tuřanka 1148/107, Slatina, 627 00 Brno, IČO: 253 23 610	4.471.614,- Kč	2.
3.	MARCCRAB GASTRO CB s.r.o. , se sídlem Sokolská 1605/66, Nové Město, 120 00 Praha 2, IČO: 019 84 390	3.684.000,- Kč	1.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel vybral k uzavření smlouvy účastníka obchodní společnost MARCCRAB GASTRO CB s.r.o., se sídlem Sokolská 1605/66, Nové Město, 120 00 Praha 2, IČO: 019 84 390, jehož nabídka obsahovala nejnižší nabídkovou cenu. Po vyloučení účastníka MARCCRAB GASTRO CB s.r.o. (viz čl. VI této písemné zprávy zadavatele) zadavatel v souladu s ustanovení § 125 odst. 1 Zákona vyzval k uzavření smlouvy dalšího účastníka v pořadí hodnocení nabídek, a to Hraspo s.r.o., se sídlem Tuřanka 1148/107, Slatina, 627 00 Brno, IČO: 253 23 610. Účastník zadávacího řízení vyzvaný k uzavření smlouvy se považuje za vybraného dodavatele. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci. Zadavatel následně uzavřel smlouvu s výše uvedeným vybraným dodavatelem, přičemž cena sjednaná ve smlouvě je totožná s jeho nabídkovou cenou uvedenou v tabulce výše.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky při podání nabídky nebyly použity.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 Zákona.

V Brně dne 5. 6. 2019

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje