

# Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

## I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Střední průmyslová škola stavební Brno, p.o.  
Sídlem: Kudelova 1855/8, 66251, Brno  
Zastoupený: Ing. Jan Hobža, ředitel školy  
IČ: 00559466

## II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: SPŠ Stavební Brno – stavební úpravy objektu školy  
Část 3) – Výměna regulačních ventilů a seřízení ústředního  
vytápění školy

Režim a druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce  
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

## III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení díla spočívajícího ve zhotovení stavby „Výměna regulačních ventilů a seřízení ústředního vytápění školy“ (dále jen „stavba“) v areálu Střední průmyslové školy stavební Brno, příspěvkové organizace, nacházející se na adrese Kudelova 1855/8, 662 51, Brno, IČO: 00559466.

## IV. Cena sjednaná ve smlouvě

997.799,- Kč bez DPH

## V. Označení účastníků zadávacího řízení

| Identifikační údaje účastníka                                      |
|--------------------------------------------------------------------|
| CERGOMONT s.r.o., Sukova 1052/6, 67801 Blansko                     |
| PK-TECH s.r.o., Fryčajova 115, 614 00 Brno                         |
| PROFITEAM topení – voda – plyn s.r.o., Tovární 807, 664 61 Rajhrad |
| AQUA – GAS, s.r.o., Berkova 534/92, 61200 Brno-Královo Pole        |
| VÍT MAKOVSKÝ s.r.o., Brněnská 292, 664 42 Modřice                  |
| JIRMAL, spol. s r.o., Veverčí 46, 60200 Brno                       |

## VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

## VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

CERGOMONT s.r.o.  
Sukova 1052/6, 678 01 Blansko  
IČ: 46993223

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s § 115 Zákona. Zadavatel v souladu s § 114 Zákona v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejnižší nabídkové ceny.

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáným výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

| Identifikační údaje účastníka                                      | Výsledek hodnocení:<br>nabídková cena | Pořadí<br>nabídek |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| CERGOMONT s.r.o., Sukova 1052/6, 67801 Blansko                     | 997 799 Kč                            | 1                 |
| VÍT MAKOVSKÝ s.r.o., Brněnská 292, 664 42 Modřice                  | 1 034 639 Kč                          | 2                 |
| PK-TECH s.r.o., Fryčajova 115, 614 00 Brno                         | 1 097 444 Kč                          | 3                 |
| PROFITEAM topení – voda – plyn s.r.o., Tovární 807, 664 61 Rajhrad | 1 144 864 Kč                          | 4                 |
| AQUA – GAS, s.r.o., Berkova 534/92, 61200 Brno-Královo Pole        | 1 217 983 Kč                          | 5                 |
| JIRMAL, spol. s r.o., Veverčí 46, 60200 Brno                       | 1 283 957 Kč                          | 6                 |

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka CERGOMONT s.r.o., Sukova 1052/6, 67801 Blansko, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

## VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

## IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

## X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

## XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nebyly použity jiné komunikační prostředky.

**XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření**

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

**XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona**

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 Zákona.

V Brně dne 1.7.2019

Ing. Jan Hobža, ředitel školy