



**JIHOMORAVSKÝ KRAJ**  
**Odbor regionálního rozvoje**  
**Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.:

**Dle rozdělovníku**

Ze dne:

Č. j.:

JMK 122823/2019

Sp. zn.:

S-JMK 66247/2016 ORR

Vyřizuje:

Klimešová

Telefon:

541 651 406

Počet listů:

3

Počet příloh/listů:

0/0

Datum:

27.08.2019

## **Oznámení o výběru dodavatele**

### **I. Informace o zadavateli**

Zadavatel:

**Jihomoravský kraj**

Zastoupený:

JUDr. Bohumilem Šimkem, hejtmanem

Se sídlem:

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

IČ:

70888337

### **II. Informace o veřejné zakázce**

Název veřejné zakázky:

**„Grafické zpracování a tisk publikace k projektu Lávka přes řeku Moravu včetně přístupové komunikace v archeologickém parku Mikulčice-Kopčany“**

Režim veřejné zakázky:

Veřejná zakázka malého rozsahu dle ust. § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 134/2016 Sb.“), zadávaná podle ust. § 6 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb. a dle směrnice 50/INA-VOK Zadávání veřejných zakázek

Druh veřejné zakázky

Veřejná zakázka na služby

### **III. Rozhodnutí zadavatele**

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky na základě rozhodnutí Rady Jihomoravského kraje usnesením č. 8058/19/R111 ze dne 26.08.2019 rozhodl o tom, že

#### **vybraným dodavatelem**

je účastník GRAFEX-AGENCY s.r.o., IČO 26928205 (dále jen „vybraný dodavatel“).

#### **IV. Odůvodnění rozhodnutí zadavatele:**

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil dle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah:

- a) nabídková cena (40 %)
- b) kvalita grafického návrhu titulní strany a jedné vnitřní dvoustrany – váha 60 %.

Pro hodnocení nabídek byla použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria (nejvhodnější nabídce bylo v ideálním případě přiděleno max. 100 bodů). Tato hodnota se vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Bodová ohodnocení byla zaokrouhlena na dvě desetinná místa. Na základě součtu výsledných hodnot všech dílčích hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovená nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Dílčí hodnotící kritérium nabídková cena – váha 40 %.

Pro hodnocení nabídkové ceny byla rozhodná její výše včetně DPH (u neplátců DPH pak celková cena). Za nejvhodnější byla považována nejnižší nabídková cena. Nabídce s nejnižší nabídkovou cenou bylo přiděleno 100 bodů, bodové ohodnocení se vynásobilo příslušnou vahou kritéria, tj. taková nabídka získala celkem 40 bodů. Každé další nabídce bylo přiděleno bodové ohodnocení, které vyjadřovalo míru splnění dílčího hodnotícího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce (při zohlednění váhy dílčího hodnotícího kritéria) dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů kritéria} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} \times 100 \quad (\text{x váha dílčího kritéria})$$

Dílčí hodnotící kritérium kvalita grafického návrhu titulní strany a jedné vnitřní dvoustrany – váha 60 %.

Toto dílčí kritérium bylo hodnoceno dle následujících subkritérií:

1. schopnost upoutat, přehlednost a srozumitelnost (zadavatel preferuje na první pohled atraktivní provedení, které je schopné upoutat a zároveň je přehledné a srozumitelné).
2. reprezentativnost, kreativita a pozitivní image (zadavatel preferuje reprezentativní, nevšední a kreativní provedení, které zároveň bude vhodně naplňovat účel reprezentační publikace a vyvolá pozitivní image o projektu a areálu Slovanského hradiště v Mikulčicích).
3. vhodná barevnost (zadavatel preferuje sourodé barevné provedení, které bude tvořit barevně konzistentní celek).
4. moderní design (zadavatel preferuje moderní design).

Všechna subkritéria (1 – 4) byla hodnocena bodovou škálou 1 – 5 a při hodnocení měla stejnou váhu. Nabídka, která v daném subkritériu byla nejvhodnější, obdržela v hodnocení 5 bodů. Body se v každém subkritériu přidělovaly zvlášť (tzn. maximum bylo 20 bodů). Ostatním nabídkám byly body přiděleny na základě porovnání s nejvhodnější nabídkou, tj. míry naplnění subkritérií a dle následující stupnice:

- 5 bodů ....výborný
- 4 body ....velmi dobrý
- 3 body ....dobrý
- 2 body ....dostatečný
- 1 bod ....nedostatečný

Více nabídek mohlo získat v jednom nebo více subkritériích stejné bodové hodnocení.

Výsledná bodová hodnota každé nabídky byla přepočtena poměrovým způsobem na 100 bodovou základnu s následným provážením váhovým koeficientem dílčího hodnotícího kritéria, kdy nejhodnější nabídka získala 60 bodů a každá další nabídka získala počet bodů dle vzorce:

$$\frac{\text{počet získaných bodů hodnocené nabídky}}{\text{počet získaných bodů nabídky s nejvyšším bodovým ziskem}} \times 100 \times 0,6$$

Součtem vypočtených bodových hodnot ze všech kritérií pro každou hodnocenou nabídku vznikl výsledný bodový zisk, dle kterého bylo určeno pořadí nabídek. Nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou byla nabídkou nejhodnější.

Číslo nabídky	Účastník	IČO	Cena (vč. DPH) v Kč	Body za cenu, váha 40 %	Kvalita grafického návrhu titulní strany a jedné vnitřní dvoustrany	Body za kvalitu, váha 60 %	Body celkem	Pořadí
1	Zdeňka Drahná	72874163	241.461	24,51	2+2+3+3=10	30	54,51	8.
2	Machovský s.r.o.	28619633	162.476,60	36,43	4+3+3+4=14	42	78,43	4.
3	GRAFEX-AGENCY s.r.o.	26928205	161.000	36,76	5+5+5+5+=20	60	96,76	1.
4	m-ARK Marketing a reklama s.r.o.	27772594	225.453,25	26,25	3+3+2+2=10	30	56,25	7.
5	ImperialMedia s.r.o.	27737683	147.975	40	4+4+4+4=16	48	88	2.
6	Metoda spol s r.o.	25584502	151.129	39,16	2+2+2+2=8	24	63,16	6.
7	CCB, spol. s r.o.	18825435	210.729	22,1	4+3+3+4=14	42	64,1	5.
8	MEDIA AGE s.r.o.	26977958	235.647,50	25,12	5+5+5+5+=20	60	85,12	3.

#### Odůvodnění hodnocení dílčího hodnotícího kritéria Kvalita grafického návrhu titulní strany a jedné vnitřní dvoustrany:

Zdeňka Drahná:

Subkritéria:

1. schopnost upoutat, přehlednost a srozumitelnost – provedení není atraktivní, malá schopnost upoutat
2. reprezentativnost, kreativita a pozitivní image – chybí kreativita provedení, nesplňuje účel reprezentativní publikace
3. vhodná barevnost – konzistentní celek pouze díky sjednocení bílou barvou
4. moderní design – způsob zpracování neodpovídá moderním trendům grafického zpracování reprezentační publikace

Machovský s.r.o.:

Subkritéria:

1. schopnost upoutat, přehlednost a srozumitelnost – poutavá publikace, lehce ponurá
2. reprezentativnost, kreativita a pozitivní image – publikace je reprezentativní, ale image je spíše negativní, ponurá scénérie
3. vhodná barevnost – konzistentní celek, dominují smutné barvy
4. moderní design – provedení je moderní, ale je standardní

GRAFEX-AGENCY s.r.o.:

Subkritéria:

1. schopnost upoutat, přehlednost a srozumitelnost – publikace upoutá na první pohled, zpracování je zcela přehledné a srozumitelné
2. reprezentativnost, kreativita a pozitivní image – reprezentativní publikace, kreativní provedení názvu publikace, vyvolává pozitivní image o projektu (most+slovanské hradiště v Mikulčicích)
3. vhodná barevnost – konzistentní celek, vhodně prosvítá text vnitřní dvoustrany
4. moderní design – provedení je moderní, nápadité, pro požadovaný účel velmi vhodné

ImperialMedia s.r.o.:

Subkritéria:

1. schopnost upoutat, přehlednost a srozumitelnost – poutavá publikace, nicméně ve všech částech obdobný motiv vztahující se k historii
2. reprezentativnost, kreativita a pozitivní image – publikace je reprezentativní, méně kreativní, vyvolává neutrální dojem, nikoliv přímo pozitivní
3. vhodná barevnost – konzistentní celek, nijak výrazně jako celek nevyniká
4. moderní design – publikace je moderní, ale je standardní

m-ARK Marketing a reklama s.r.o.:

Subkritéria:

1. schopnost upoutat, přehlednost a srozumitelnost – publikace není na první pohled poutavá, nijak zvlášť zajímavá, nevyniká
2. reprezentativnost, kreativita a pozitivní image – částečně reprezentativní, kreativita spojení mostu a historického motivu není příliš vhodná, image neutrální
3. vhodná barevnost – nevhodně spojená barevnost fotky mostu a historického motivu
4. moderní design – neodpovídá požadavkům moderního designu

Metoda spol. s r.o.:

Subkritéria:

1. schopnost upoutat, přehlednost a srozumitelnost – malá schopnost upoutat, nepřehledné až chaotické, nesrozumitelně uspořádané, chybí schopnost sdělení, o čem má být publikace
2. reprezentativnost, kreativita a pozitivní image – neplní reprezentativní účel, nevhodně zvolená kombinace tvarů a do nich zasazených fotografií, image je chaotická
3. vhodná barevnost – barevnost nesourodá
4. moderní design – neodpovídá požadavkům moderního designu

CCB spol. s r.o.:

Subkritéria:

1. schopnost upoutat, přehlednost a srozumitelnost – poutavá publikace, přehledná a srozumitelná, nicméně ničím výrazně pozitivně nepřekvapí
2. reprezentativnost, kreativita a pozitivní image – pro požadovaný účel málo reprezentativní, málo kreativní, image neutrální
3. vhodná barevnost – konzistentní celek, nicméně standardní zpracování
4. moderní design – design je průměrně moderní

MEDIA AGE s.r.o.:

Subkritéria:

1. schopnost upoutat, přehlednost a srozumitelnost – velmi poutavé zpracování a pojetí názvu
2. reprezentativnost, kreativita a pozitivní image – velmi reprezentativní publikace, vyvolává pozitivní image
3. vhodná barevnost – vhodně zpracované barvy loga Jihomoravského kraje
4. moderní design – nápaditý moderní design, velmi vhodný pro publikaci

**Pořadí nabídek:**

1. GRAFEX-AGENCY s.r.o.
2. ImperialMedia s.r.o.
3. MEDIA AGE s.r.o.
4. Machovský s.r.o.
5. CCB, spol. s r.o.
6. Metoda spol s r.o.
7. m-ARK Marketing a reklama s.r.o.
8. Zdeňka Drahná

Nabídka účastníka GRAFEX-AGENCY s.r.o., IČO 26928205 dosáhla nejvyššího bodového hodnocení v součtu za všechna kritéria a je ekonomicky nejvýhodnější. Účastník splnil veškeré požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.

Zadavatel rozhodl vybrat k realizaci veřejné zakázky nabídku účastníka GRAFEX-AGENCY s.r.o., IČO 26928205, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku a jehož nabídka splnila veškeré požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. Ivo Minařík, MPA  
vedoucí odboru