

Zpráva o hodnocení nabídek

podle ust. § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
IČO: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby „Výjezdová základna Zdravotnické záchranné služby Jihomoravského kraje, p.o. v Boskovicích“ a výkon autorského dozoru**

Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 zákona

III. Seznam doručených nabídek

Identifikační údaje účastníka:
JH Plan s.r.o. sídlo: Sídliště 962, 379 01 Třeboň IČO: 04791185
SANTIS a.s. sídlo: Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou IČO:25546791
Energy Benefit Centre a.s. sídlo: Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6 IČO: 290 29 210
ARPIK OSTRAVA s.r.o. sídlo: Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava IČO:47667419
ATELIER 2002, s.r.o. sídlo: Zachova 634/6, 60200 Brno IČO: 26897270
Projection s.r.o. sídlo: Antonína Kopeckého 151, 549 00 Nový Hrádek IČO: 288 09 459
Atelier 99 s.r.o. sídlo: Purkyňova 71/99, 612 00 Brno IČO: 02463245
SAGASTA s.r.o. sídlo: Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 IČO: 04598555
GARANT projekt s.r.o. sídlo: Staňkova 13/18, 60200 Brno IČO:06722865
Sinc s.r.o. sídlo: Na Spravedlnosti 1533, 530 02 Pardubice IČO:288 14 878

Identifikační údaje účastníka:
Project Point green, s.r.o. sídlo: Cejl 504/38, 602 00 Brno IČO: 292 01 691
F.E.D. s.r.o. sídlo: Velký Ořechov 177, 763 07 IČO: 03994601
FAKO spol. s.r.o. sídlo: Kotojedská 2588, 767 01 Kroměříž IČO:18188711
Technoprojekt, a.s. sídlo: Havlíčkovo nábřeží 2728/38, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava IČO: 27810054
JIKA-CZ, s.r.o. sídlo: Dlouhá 101-103, 500 03 Hradec Králové IČO: 25917234
Život památkám, o.p.s. sídlo: Široká 376, 588 32 Brtnice IČO: 02044200

IV. Posouzení nabídek

Zadavatel posoudil, zda nabídky účastníků zadávacího řízení splňují podmínky účasti uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Zadavatel požadoval, aby dodavatel v nabídce stanovil nabídkovou cenu za jednotlivé části plnění absolutní částkou v českých korunách bez DPH, přičemž dodavatel předloží ve své nabídce nabídkovou cenu formou vyplnění příslušné tabulky ve formuláři nabídky, jehož vzor tvoří přílohu zadávací dokumentace.

Nabídková cena za jednotlivé části plnění dle čl. IV odst. 1 Obchodních podmínek může tvořit maximálně následující podíl z celkové nabídkové ceny:

Část plnění	<u>Maximální podíl z celkové nabídkové ceny</u>
provedení geodetického zaměření	-
provedení IG průzkumu	-
Provedení hydrogeologického průzkumu	-
zpracování DUR	15 %
výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného územního rozhodnutí nebo souhlasu	5%
zpracování DSP	15 %
výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného stavebního povolení	5%

Část plnění	Maximální podíl z celkové nabídkové ceny
součinnost při přípravě a realizaci zadávacího řízení na zhotovitele stavby	-
zpracování DPS	30 %
výkon autorského dozoru <u>za dobu 14 měsíců</u>	10 %

Zadavatel dále požadoval prokázání splnění:

- kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) Zákona předložením **seznamu významných služeb** poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením tohoto zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele, investičních nákladů stavby a kontaktní osoby objednatele pro možnost ověření.

Zadavatel v rámci daného kritéria požadoval prokázání realizace alespoň **dvou** významných služeb spočívajících ve zhotovení kompletní projektové dokumentace (tj. všech stupňů dokumentace: projektová dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí, popř. k žádosti o vydání územního souhlasu, projektová dokumentace k žádosti o vydání stavebního povolení i projektová dokumentace pro provádění stavby) včetně souvisejících činností a služeb (tj. zajištění vydání územního rozhodnutí či souhlasu a zajištění vydání stavebního povolení) pro pozemní stavbu spadající do kategorie 12 - Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) platné od 1.1.2019 s investičními náklady stavby nejméně 20.000.000,- Kč bez DPH.

- kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) Zákona předložením **seznamu osob, které se budou podílet na realizaci předmětu veřejné zakázky**. Splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. d) Zákona se prokazuje předložením **osvědčení o odborné kvalifikaci těchto osob**, přičemž seznam musí obsahovat identifikační údaje osoby zastávající v realizačním týmu pozici hlavního projektanta a splňující tyto požadavky:

- byla jí udělena autorizace Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě pro obor Pozemní stavby dle § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., nebo autorizace udělená Českou komorou architektů pro obor Architektura dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., nebo jejich ekvivalent, (prokazuje se předložením osvědčení o autorizaci);
- v posledních 5 letech přede dnem zahájení tohoto zadávacího řízení tato osoba alespoň jednou zastávala pozici hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné pozice při projektové činnosti ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy spadající do kategorie 12 – Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) platné od 1.1.2019 s investičními náklady stavby nejméně 20.000.000,- Kč bez DPH; (profesní zkušenost se prokazuje předložením jejího popisu ve struktuře uvedené ve formuláři nabídky, který tvoří přílohu této zadávací dokumentace).

Zadavatel dále v zadávacích podmínkách stanovil, že nabídka bude obsahovat mj. formulář nabídky (jehož vzor tvořil přílohu zadávací dokumentace) obsahující veškeré informace požadované v zadávacích podmínkách, přičemž celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí **částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ ve formuláři nabídky**.

Účastník JH Plan s.r.o.:

Účastník JH Plan s.r.o. předložil formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, kdy částka za zpracování DUR činí více než 15 % z celkové nabídkové ceny a částka za zpracování DSP činí více než 15 % z celkové nabídkové ceny.

Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení

nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.

Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.

Účastník dále předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb a seznam osob včetně zkušeností člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:

významné služby č. 1 – Technologický dvůr České Budějovice (Projektová dokumentace pro územní řízení, stavební povolení, dokumentace provedení stavby včetně autorského dozoru), objednatel: ŠTROB &, spol. s r.o., doba poskytnutí: 2017-2018, investiční náklady stavby: 36 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12302 – budovy pro obchod a služby, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala i inženýrskou činnost,

významné služby č. 2 – Karlak – karosárna a lakovna pro ACR auto (Projektová dokumentace pro územní řízení, stavební povolení, dokumentace provedení stavby včetně autorského dozoru), objednatel: ACR AUTO s.r.o., doba poskytnutí: 2018, investiční náklady stavby: 65 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12302 – budovy pro obchod a služby, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala i inženýrskou činnost.

Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5 Zákona dotázal formou emailu uvedených objednatelů, zda uvedené referenční zakázky obsahovaly i inženýrskou činnost. Objednatelé potvrdili u obou uvedených významných služeb č. 1 a č. 2, že obsahovaly i inženýrskou činnost.

Zadavatel konstatuje, že účastník JH Plan s.r.o. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

SANTIS a.s.:

Účastník SANTIS a.s. předložil formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, kdy částka za zpracování DPS činí více než 30 % z celkové nabídkové ceny a částka za výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného stavebního povolení činí více než 5 % z celkové nabídkové ceny.

Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.

Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.

Účastník dále předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb a seznam osob včetně zkušeností člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:

významné služby č. 1 – Adaptace objektu č.p. 16 v MNMN pro potřeby ZUŠ (Rozsah: architektonická studie, DUR, DSP, FPS), objednatel: Město Nové Město na Moravě, doba poskytnutí: 2016-2018, investiční náklady stavby: 35 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): oddíl 12 Budovy nebytové, kód 126, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala i inženýrskou činnost,

významné služby č. 2 – Stavební úpravy hotelu č.p. 349 Stachy, m.č. Zadov (Rozsah: DUR, DSP, DPS, AD), objednatel: KOH-I-NOOR holding a.s., 2017-2019, investiční náklady stavby: 100 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): oddíl 12 Budovy nebytové, kód 126, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala i inženýrskou činnost a zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu objednatele Město Nové město na Moravě, zda uvedená referenční zakázka obsahovala i inženýrskou činnost. Objednatel potvrdil u vedené významné služby č. 1, že obsahovala i inženýrskou činnost. Dále se dotázal objednatele KOH-I-NOOR holding a.s., zda uvedená referenční zakázka obsahovala i inženýrskou činnost a zda byla poskytnuta před zahájením zadávacího řízení. Objednatel potvrdil, že uvedená významná služba č. 2 obsahovala i inženýrskou činnost a že byla dokončena a předána v květnu 2018.

Zadavatel konstatuje, že účastník SANTIS a.s. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

Energy Benefit Centre a.s.

Účastník Energy Benefit Centre a.s. předložil formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, kdy částka za zpracování DSP činí více než 15 % z celkové nabídkové ceny a částka za výkon autorského dozoru činí více než 10 % z celkové nabídkové ceny.

Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení

nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.

Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.

Zadavatel konstatuje, že účastník Energy Benefit Centre s.r.o. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

ARPIK OSTRAVA s.r.o.

Účastí ARPIK OSTRAVA s.r.o. předložil formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, kdy je špatně uvedena částka za výkon autorského dozoru za dobu 14 měsíců (správně 188 393,- Kč) a tato chyba má dopad na uvedenou celkovou výši nabídkové ceny, která je ve formuláři nabídky tvořena součtem celkových cen v Kč bez DPH, uvedených pod body 1.a až 1.j, přičemž celková cena za výkon autorského dozoru pod bodem 1.j je rovna čtrnáctinásobku ceny výkonu autorského dozoru za jeden měsíc.

Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.

Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.

Zadavatel konstatuje, že účastník ARPIK OSTRAVA s.r.o. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

ATELIER 2002, s.r.o.

Účastník ATELIER 2002, s.r.o. předložil formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, kdy částka za zpracování DSP činí více než 15 % z celkové nabídkové ceny, částka za výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného územního rozhodnutí nebo souhlasu činí více než 5 % z celkové nabídkové ceny, částka za zpracování DPS činí více než 30 % a částka za výkon autorského dozoru za dobu 14 měsíců činí více než 10 % z celkové nabídkové ceny.

Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.

Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.

Účastník dále předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb a seznam osob včetně zkušeností člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:

významné služby č. 2 – MOÚ Brno, Rekonstrukce Bakešova Pavilonu, objednatel: Masarykův onkologický ústav, doba poskytnutí: 2016-2020, investiční náklady stavby: 327.000.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126411 Budovy nemocnic a nemocnic s poliklinikou, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala všechny stupně PD, zda obsahovala inženýrskou činnost a zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu objednatele Masarykův onkologický ústav, zda uvedená referenční zakázka obsahovala všechny stupně PD, inženýrskou činnost a kdy byla ukončena. Objednatel potvrdil u vedené významné služby č. 2, všechny skutečnosti uvedené v žádosti a doplnil, že zakázka byla ukončena v roce 2017.

Zadavatel konstatuje, že účastník ATELIER 2002, s.r.o. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

Projection s.r.o.

Účastník Projection s.r.o. předložil formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, kdy částka za zpracování DUR činí více než 15 % z celkové nabídkové ceny.

Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.

Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.

Účastník dále předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb a seznam osob včetně zkušeností člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:

významné služby č. 1 – Autosalon Renault Dacia, Praha Malešice-rekonstrukce autosalonu (objednatel: Hradecká projekční a developerská kancelář s.r.o.), doba poskytnutí: 2015-2016, investiční náklady stavby: 65 mil. Kč + DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12301, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala všechny stupně PD, zda obsahovala inženýrskou činnost a zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení.

významné služby č. 2 – Apartmány Jestřáb – novostavba apartmánového domu v Jánských lázních (objednatel: Ing. Radek Miláček), doba poskytnutí: 2015-2017, investiční náklady stavby: 55 mil. Kč + DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12121, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala všechny stupně PD, zda obsahovala inženýrskou činnost.

Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu objednatele Hradecká projekční a developerská kancelář s.r.o., zda uvedená významná služba č. 1 obsahovala všechny stupně PD, inženýrskou činnost a zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení. Objednatel potvrdil uvedenou referenci. Zadavatel se dále dotázal objednatele Ing. Radka Miláčka, zda uvedená referenční zakázka č. 2 obsahovala všechny stupně PD a IČ. Objednatel potvrdil, že významná služba č. 2 obsahovala všechny stupně PD a IČ.

Zadavatel konstatuje, že účastník Projection s.r.o. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

Atelier 99 s.r.o.

Účastník Atelier 99 s.r.o. předložil formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, kdy částka za zpracování DSP činí více než 15 % z celkové nabídkové ceny a částka za zpracování DPS činí více než 30 % z celkové nabídkové ceny.

Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.

Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.

Účastník dále předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb a seznam osob včetně zkušeností člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:

významné služby č. 3 (zkušenosti HP) – Administrativní budovy Dukelská (objednatel: PFM - Development s.r.o.), vykonávaná pozice: hlavní inženýr, doba poskytnutí: 2017-2019, investiční náklady stavby: 40 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 122019, nebylo zadavateli zřejmé, zda byla poskytnuta v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu objednatele PFM – Development s.r.o., zda uvedená referenční zakázka byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení. Objednatel potvrdil, že uvedená významná služba č. 3 byla dokončena v dubnu 2019.

Zadavatel konstatuje, že účastník Atelier 99 s.r.o. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

SAGASTA s.r.o.

Účastník předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb a seznam osob včetně zkušeností člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:

významné služby č. 1 – ŠVZ Zbiroh – rekonstrukce štábu (kompletní projektová dokumentace), objednatel: Ministerstvo vnitra – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR), doba poskytnutí: 06/2018-03/2019, investiční náklady stavby: 103.000.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12-Budovy nebytové, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala i inženýrskou činnost,

významné služby č. 2 – Projektová dokumentace – Rekonstrukce VB Šternberk II (kompletní projektová dokumentace), objednatel: SŽDC, státní organizace, Správa osobních nádraží Olomouc, doba poskytnutí: 08/2017-06/2019, investiční náklady stavby: 28.718.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12-Budovy nebytové, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala i inženýrskou činnost.

Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu obou uvedených objednatelů, zda uvedené referenční zakázky č. 1 a č. 2 obsahovaly i IČ. Objednatel SŽDC, s.o. potvrdil, že uvedená významná služba č. 2 obsahovala i inženýrskou činnost a uvedl, že stavba byla zahájena. Objednatel Ministerstvo vnitra – Generální ředitelství HZS ČR telefonicky potvrdil, že uvedená významná služba č. 1 obsahovala i inženýrskou činnost.

Zadavatel konstatuje, že účastník SAGASTA s.r.o. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

GARANT projekt s.r.o.

Účastník GARANT projekt s.r.o. předložil formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, přičemž ve formuláři nabídky není uvedena částka za výkon AD za dobu 14 měsíců.

Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.

Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.

Účastník dále předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb a seznam osob včetně zkušeností člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:

významné služby č. 1 – rekonstrukce mateřské školy Laštůvkova (vypracování kompletní projektové dokumentace včetně inženýringu), objednatel: statutární město Brno – ÚMČ Brno - Bystrc, doba poskytnutí: 2018 a 2019, investiční náklady stavby: 21,5mil Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126311, nebylo zadavateli zřejmé, zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení.

významné služby č. 2 – přístavba nástavba a rekonstrukce základní školy v obci Radostín nad Oslavou – rekonstrukce štábu (vypracování kompletní projektové dokumentace včetně inženýringu), objednatel: obec Radostín, doba poskytnutí: 2018 a 2019, investiční náklady stavby: 30 mil. bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126311, nebylo zadavateli zřejmé, zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení.

významné služby č. 3 – komunitní dům seniorů ve Stříbrné Skalici (vypracování kompletní projektové dokumentace včetně inženýringu), objednatel: Obec Stříbrná Skalice, doba poskytnutí: 2016, investiční náklady stavby: 24 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1264, nebylo zadavateli zřejmé, zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení.

významné služby č. 4 – přestavba objektu na komunitní centrum ve městě Kopřivnice (vypracování kompletní projektové dokumentace včetně inženýringu), objednatel: Město Kopřivnice, doba poskytnutí: 2016, investiční náklady stavby: 26 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1264, nebylo zadavateli zřejmé, zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu objednatelů SMB Brno-ÚMČ Brno Bystrc, Obec Radostín, Obec Stříbrná Skalice a Město Kopřivnice, zda byly uvedené významné služby poskytnuty v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení.

Objednatel SMB Brno – ÚMČ Brno Bystrc potvrdilo, že uvedená významná služba č. 1 byla dokončena počátkem roku 2019. Objednatel Obec Radostín potvrdila, že uvedená významná služba č. 2 probíhala od 8/2018 do 5/2019 a již byla ukončena a je zkolaudovaná. Objednatelé Obec Stříbrná Skalice a Město Kopřivnice na žádost nereagovaly, účastník však prokázal kvalifikaci významnými službami č. 1 a č. 2.

Zadavatel konstatuje, že účastník GARANT projekt s.r.o. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

Sinc s.r.o.

Účastník předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb a seznam osob včetně zkušeností člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:

významné služby č. 1 – Výstavba nové výjezdové základny ZZS PAK v Pardubicích-Čivčích (dokumentace pro územní řízení, stavební povolení, výběr zhotovitele), objednatel: Zdravotnická záchranná služba Pardubického kraje, doba poskytnutí: 05/2017-09/2019, investiční náklady stavby: 20.818.590,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 127411, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala i DPS a IČ, a kdy byla ukončena.

významné služby č. 2 – Novostavba haly P v areálu Kiekert-CS, s.r.o. (dokumentace pro územní řízení a stavební povolení), objednatel: Kiekert-CS, s.r.o., doba poskytnutí: 09/2017-02/2018, investiční náklady stavby: 72.000.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 125111, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala i DPS a IČ.

Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu objednatelů ZS Pardubického kraje a Kiekert-CS, s.r.o., zda uvedené významné služby č. 1 a č. 2 obsahovaly i DPS a IČ. Objednatel ZS Pardubického kraje potvrdil, že významná služba č. 1 obsahovala všechny stupně PD, inženýrské služby a autorský dozor a že byla předána 5/2017. Objednatel Kiekert-CS, s.r.o. potvrdil, že významná služba č. 2 obsahovala_PD k žádosti o vydání ÚR, PD k žádosti o vydání SP a PD pro provádění stavby.

Zadavatel konstatuje, že účastník Sinc s.r.o. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

Project Point Green, s.r.o.

Účastník předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb a seznam osob včetně zkušeností člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:

významné služby č. 1 – Pávilon „P“ lékárna (rekonstrukce a přístavba objektu Oblastní nemocnice Kolín, stupně PD: DUR, DSP, DPS), objednatel: Oblastní nemocnice Kolín, a.s., doba poskytnutí: 09/2018-04/2019, investiční náklady stavby: 45,5 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1264, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala i IČ.

významná služba č. 2 – PŘF MU (vybudování půdních vestaveb, stupně: DUR, DSP, DPS), objednatel: Masarykova univerzita, doba poskytnutí: 06-09/2018, investiční náklady stavby: 60 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1263, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala i IČ.

Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu objednatelů Oblastní nemocnice Kolín, a.s. a Masarykova univerzita, zda uvedené významné služby č. 1 a č. 2 obsahovaly i IČ. Objednatelé Oblastní nemocnice Kolín, a.s. a Masarykova univerzita potvrdili, že uvedené významné služby č. 1 a č. 2 obsahovaly i IČ.

Zadavatel konstatuje, že účastník Project Point Green, s.r.o. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

F.E.D. s.r.o.

Účastník F.E.D. s.r.o. předložili formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, kdy je špatně uvedena částka za výkon autorského dozoru za dobu 14 měsíců (správně 224 000,- Kč) a tato chyba má dopad na uvedenou celkovou výši nabídkové ceny, která je ve formuláři nabídky tvořena součtem celkových cen v Kč bez DPH, uvedených pod body 1.a až 1.j, přičemž celková cena za výkon autorského dozoru pod bodem 1.j je rovna čtrnáctinásobku ceny výkonu autorského dozoru za jeden měsíc.

Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.

Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.

Účastník předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb a seznam osob včetně zkušeností člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:

významné služby č. 1 – Kompletní rekonstrukce objektu Moravské náměstí 13, Brno (objednatel: CREAM Real Estate s.r.o.), doba poskytnutí: realizace probíhá, investiční náklady stavby: 120.000.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala všechny stupně PD a IČ a zda byla ukončena v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení,

významné služby č. 2 – Stavební úpravy školícího a výcvikového střediska, Mostkovice (objednatel: Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje), doba poskytnutí: realizace probíhá, investiční náklady stavby: 55.000.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala všechny stupně PD a IČ a zda byla ukončena v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení,

významné služby č. 1 (zkušenosti HP) – Kompletní rekonstrukce objektu 32. budova, Jana Antonína Bati 5648, Zlín (objednatel: CREAM Real Estate s.r.o.), doba poskytnutí: realizace probíhá, investiční náklady stavby: 150.000.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 122, nebylo zadavateli zřejmé, zda byla poskytnuta před zahájením zadávacího řízení,

významné služby č. 3 (zkušenosti HP) – Zateplení objektu, vnitřní stavební úpravy a okolní zpevněné plochy, Budova 64/2, (objednatel: CREAM Real Estate s.r.o.), doba poskytnutí: realizace probíhá, investiční náklady stavby: 60.000.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 122, nebylo zadavateli zřejmé, zda byla poskytnuta před zahájením zadávacího řízení,

významné služby č. 4 (zkušenosti HP) – Zateplení objektu, vnitřní stavební úpravy a okolní zpevněné plochy, Budova 64/1 (objednatel: CREAM Real Estate s.r.o.), doba poskytnutí: realizace probíhá, investiční náklady stavby: 60.000.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 122, nebylo zadavateli zřejmé, zda byla poskytnuta před zahájením zadávacího řízení.

Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu objednatele Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, zda uvedená významná služba č. 2 obsahovala všechny stupně PD a IČ a zda byla ukončena v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení. Objednatel sdělil, že uvedená významná služba obsahovala stupeň „Projektová dokumentace pro provádění stavby“, že obsahovala výkon IČ a že byla poskytnuta v období 08-12/2018. Dále se dotázal objednatele CREAM Real Estate s.r.o., zda uvedená významná služba č. 1 obsahovala všechny stupně PD a IČ a zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení a zda uvedené významné služby č. 3 a č. 4 (zkušenosti HP) byly ukončeny před zahájením zadávacího řízení. Objednatel CREAM Real Estate s.r.o. na žádost zadavatele neodpověděl.

Zadavatel konstatuje, že nabídka účastníka F.E.D. s.r.o. nesplňuje zadávací podmínky stanovené v zadávací dokumentaci, neboť významná služba č. 2 neobsahovala všechny stupně PD. Účastník tedy neprokázal splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) Zákona, což je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona důvodem pro vyloučení účastníka řízení z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.

FAKO spol. s.r.o.

Účastník FAKO spol. s r.o. předložil formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, kdy částka za zpracování DPS činí více než 30 % z celkové nabídkové ceny. Dále ve formuláři nabídky není uvedena částka za výkon AD za jeden měsíc.

Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.

Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.

Účastník předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb a seznam osob včetně zkušeností člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:

významné služby č. 1 – Budova dílen SOŠ Bruntál – Zpracování projektové dokumentace novostavby budovy dílen v rozsahu DSP a DPS (objednatel: Moravskoslezský kraj), doba poskytnutí: 4/2016-3/2017, investiční náklady stavby: 32 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala všechny stupně PD (včetně DUR) a IČ,

významné služby č. 2 – Řečkovice Taktický dům + Training Street – Zpracování projektové dokumentace demolice (objednatel: Krajské ředitelství Jihomoravského kraje), doba poskytnutí: 10/2016-10/2017, investiční náklady stavby: 84 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala všechny stupně PD a IČ,

významné služby č. 4 (zkušenosti HP) – Stavební úpravy pro změnu užívání 2. a 3. NP bud. 33 ve výrobním areálu Fatra a.s. (objednatel: Fatra a.s.), doba poskytnutí: 03-12/2014, investiční náklady stavby: 20 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12, nebylo zadavateli zřejmé, zda investiční náklady stavby byly bez DPH

Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu objednatele Moravskoslezský kraj, zda uvedená významná služba č. 1 obsahovala všechny stupně PD a IČ. Objednatel sdělil, že výkon inženýrské činnosti obsahoval pouze zajištění vydání stavebního povolení, územní rozhodnutí bylo zajišťováno jiným subjektem, projektová dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí, popř. k žádosti o vydání územního souhlasu bylo zajišťována jiným subjektem. Dále se dotázal objednatele Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje zda uvedená významná služba č. 2 obsahovala všechny stupně PD a IČ. Objednatel potvrdil, že uvedená významná služba obsahovala PD pro vydání ÚR, PD pro vydání SP, PD provádění stavby a IČ. Dále se dotázal objednatele Fatra, a.s. zda částka představující investiční náklady stavby u uvedené u významné služby č. 4 byly bez DPH. Objednatel sdělil, že investiční náklady stavby činili 23,888 mil. Kč bez DPH.

Zadavatel konstatuje, že nabídka účastníka FAKO spol. s r.o. nespĺňuje zadávací podmínky stanovené v zadávací dokumentaci, neboť významná služba č. 1 neobsahovala všechny stupně PD a výkon IČ obsahoval pouze zajištění vydání SP. Účastník tedy neprokázal splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) Zákona, což je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona důvodem pro vyloučení účastníka řízení z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.

Technoprojekt, a.s.

Účastník Technoprojekt, a.s. předložil formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, kdy částka za zpracování DUR činí více než 15 % z celkové nabídkové ceny, částka za zpracování DSP činí více než 15 % z celkové nabídkové ceny a částka za zpracování DPS činí více než 30 % z celkové nabídkové ceny.

Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.

Účastník Technoprojekt a.s. v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, avšak po sečtení dílčích nabídkových cen (které po doplnění splňují uvedenou zadávací podmínku) zadavatel zjistil, že tento součet nečiní účastníkem uvedenou celkovou nabídkovou cenu 2.174.600,- Kč ve formuláři nabídky, ale částku 2.174.000,- Kč, a tedy součtem dojde ke změně celkové nabídkové ceny. Účastník tedy nespĺňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci, což je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona důvodem pro vyloučení účastníka řízení z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.

JIKA-CZ s.r.o.

Účastník JIKA-CZ s.r.o. nepředložil formulář nabídky a neuvedl celkovou nabídkovou cenu. Účastník tedy nespĺnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci, což je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona důvodem pro vyloučení účastníka řízení z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky. Dle § 46 odst. 2 zákona zadavatel nemůže účastníka vyzvat k doplnění údajů, dokladů atd. které jsou předmětem hodnocení.

život památkám o.p.s.

Účastník život památkám, o.p.s. neuvedl ve formuláři nabídky žádnou zkušenost hlavního projektanta. Účastník tedy nespĺnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci, neboť neprokázal splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) Zákona, což je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona důvodem pro vyloučení účastníka řízení z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky. Dle § 46 odst. 2 zákona zadavatel nemůže účastníka vyzvat k doplnění údajů, dokladů atd. které jsou předmětem hodnocení. Zadavatel dále uvádí, že v souladu s rozhodnutím ÚOHS Č.j.: ÚOHS-S0394/2018/VZ-34710/2018/532/VZi zadavatel nepožadoval od účastníka objasnění údajů o zkušenostech hlavního projektanta, tj. údajů, které se týkaly i hodnocení.

Hodnotící kritéria

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 Zákona.

Do hodnocení vstupují pouze nabídky těch účastníků, kteří prokázali splnění podmínek účasti.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 Zákona v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona dle následujících dílčích hodnotících kritérií. K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

1. kritérium:	Celková nabídková cena bez DPH	80 %
2. kritérium:	Zkušenosti osoby podílejících se na realizaci veřejné zakázky	20 %

Bodové hodnocení bude stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium:

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí **částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ ve formuláři nabídky**. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena bez DPH.

Počet bodů v rámci 1. kritéria bude určen podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,8)}$$

2. kritérium:

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osoby podílejících se na realizaci veřejné zakázky“ bude vycházet z údajů uvedených ve formuláři nabídky a bude probíhat následovně.

Zkušenosti osoby hlavního projektanta

Účastníkovi bude přiděleno **8 bodů za každou další zkušenost** (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace dle čl. 7. této zadávací dokumentace) příslušného člena jeho realizačního týmu označeného jako hlavní projektant s výkonem **funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta** či jiné obsahově totožné funkce **v posledních 10 letech** při projektové činnosti ve vztahu ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy spadající kategorie 122 – Budovy administrativní podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) platné od 1.1.2019 podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) platné od 01.10.2009 s investičními náklady stavby nejméně 20 000 000,- Kč bez DPH

Takto může účastník obdržet **max. 24 bodů** (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

Požadavek zadavatele na prokázání zkušenosti příslušného člena realizačního týmu „v posledních 10 letech“ je splněn tehdy, pokud činnost člena realizačního týmu zakládající příslušnou zkušenost byla ukončena v předcházejících 10 letech přede dnem zahájení tohoto zadávacího řízení.

Účastník uvede informace o zkušenostech členů realizačního týmu ve formuláři nabídky v části vztahující se k prokázání kvalifikace dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. d) Zákona.

Počet bodů v rámci 2. kritéria bude určen podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \text{počet bodů} \times \text{váha kritéria (0,2)}$$

Celkový počet bodů bude určen součtem počtu bodů získaných v rámci prvního dílčího kritéria a počtem bodů získaných v rámci druhé dílčího kritéria.

Celkové hodnocení

Jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která v součtu váženého počtu bodů za 1. a 2. kritérium získá nejvyšší bodové ohodnocení.

V. Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení a popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ ve formuláři nabídky. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena bez DPH.

Vážené bodové ohodnocení nabídek v rámci 1. kritéria bylo vypočteno podle vzorce stanoveného v zadávací dokumentaci.

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Výpočet	Počet bodů (dle váhy 80%)
JH Plan s.r.o.	2.439.500,-	1.350.000,00 ----- x 100 x 0,8 2.439.500,00	44,27
SANTIS a.s.	2.980.000,-	1.350.000,00 ----- x 100 x 0,8 2.980.000,00	36,24
Energy Benefit Centre a.s.	2.198.000,-	1.350.000,00 ----- x 100 x 0,8 2.198.000,00	49,14
ARPIK OSTRAVA s.r.o.	1.884.000,-	1.350.000,00 ----- x 100 x 0,8 1.884.000,00	57,32
ATELIER 2002, s.r.o.	1.579.600,-	1.350.000,00 ----- x 100 x 0,8 1.579.600,00	68,37
Projection s.r.o.	2.437.000,-	1.350.000,00 ----- x 100 x 0,8 2.437.000,00	44,31
Atelier 99 s.r.o.	1.584.000,-	1.350.000,00 ----- x 100 x 0,8 1.584.000,00	68,18
SAGASTA s.r.o.	2.372.000,-	1.350.000,00 ----- x 100 x 0,8 2.372.000,00	45,53
GARANT projekt s.r.o.	1.350.000,-	1.350.000,00 ----- x 100 x 0,8 1.350.000,00	80
Sinc s.r.o.	2.096.000,-	1.350.000,00 ----- x 100 x 0,8 2.096.000,00	51,53
Project Point green, s.r.o.	2.300.000,-	1.350.000,00 ----- x 100 x 0,8 2.300.000,00	46,96
F.E.D. s.r.o.	-----	-----	-----
FAKO spol. s.r.o.	-----	-----	-----
Technoprojekt, a.s.	-----	-----	-----
JIKA-CZ, s.r.o.	-----	-----	-----
Život památkám, o.p.s.	-----	-----	-----

2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky

Při hodnocení nabídek v rámci daného kritéria, zadavatel vycházel z údajů o zkušenostech členů realizačního týmu označených jako hlavní projektant uvedených ve formuláři nabídky.

Účastník	Hlavní projektant – počet zkušeností nad rámec kvalifikace	Počet bodů za dílčí kritérium	Počet bodů celkem (po vynásobení vahou kritéria)
JH Plan s.r.o.	1	8	1,6
SANTIS a.s.	1	8	1,6
Energy Benefit Centre a.s.	6	24	4,8
ARPIK OSTRAVA s.r.o.	7	24	4,8
ATELIER 2002, s.r.o.	5	24	4,8
Projection s.r.o.	2	16	3,2
Atelier 99 s.r.o.	3	24	4,8
SAGASTA s.r.o.	3	24	4,8
GARANT projekt s.r.o.	3	24	4,8
Sinc s.r.o.	2	16	3,2
Project Point green, s.r.o.	6	24	4,8
F.E.D. s.r.o.	-----	-----	-----
FAKO spol. s.r.o.	-----	-----	-----
Technoprojekt, a.s.	-----	-----	-----
JIKA-CZ, s.r.o.	-----	-----	-----
život památkám, o.p.s.	-----	-----	-----

Komentář k hodnocení 2. kritéria (zakázky označené hvězdičkou (*) prokazují splnění kvalifikace a nejsou předmětem hodnocení):

Účastník JH Plan s.r.o.:

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Jaroslav Hlávka, DiS.

* *významná služba č. 1* – Technologický dvůr České Budějovice (objednatel: ŠTROB &, spol. s r.o.), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2017-2018, investiční náklady stavby: 36 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12302 – budovy pro obchod a služby,
významná služba č. 2 – Karlak – karosárna a lakovna pro ACR auto (objednatel: ACR AUTO s.r.o.), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2018, investiční náklady stavby: 65 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12302 – budovy pro obchod a služby,
Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi 8 bodů za zkušenost výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.
Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **8 bodů**.

SANTIS a.s.:

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. arch. Martin Zezula

**významná služba č. 1* – Adaptace objektu č.p. 16 v MNMN pro potřeby ZUŠ (objednatel: Město Nové Město na Moravě), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2016-2018, investiční náklady stavby: 35 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): oddíl 12 Budovy nebytové, kód 126,

významná služba č. 2 – Stavební úpravy hotelu č.p. 349 Stachy, m.č. Zadov (objednatel: KOH-I-NOOR holding a.s.), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2017-2019, investiční náklady stavby: 100 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): oddíl 12 Budovy nebytové, kód 126.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi 8 bodů za zkušenost výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **8 bodů**.

Energy Benefit Centre a.s.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. arch. Jiří Vácha

**významná služba č. 1* – Rekonstrukce a dostavba mateřské školy v obci Sebranice u Litomyšle (objednatel: obec Sebranice), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2018, investiční náklady stavby: 35 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): oddíl 12 Budovy nebytové,

významná služba č. 2 – Kasárna Šumavská, budova 3, Výukový objekt Univerzity obrany státu, Brno (objednatel: obec Česká republika – Ministerstvo obrany), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2018, investiční náklady stavby: 25 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): oddíl 12 Budovy nebytové,

významná služba č. 3 – Přestavba Sokolovny v Bystřici nad Pernštejnem na Dům dětí a mládeže (objednatel: Město Bystřice nad Pernštejnem), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2016, investiční náklady stavby: 55 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): oddíl 12 Budovy nebytové,

významná služba č. 4 – Hošek Motor a.s., Prodejní a servisní areál, Brno, ul. Vídeňská (objednatel: Hošek Motor a.s.), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2014, investiční náklady stavby: 68 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): oddíl 12 Budovy nebytové,

významná služba č. 5 – Obnova secesní vily Löw Berů, památkově chráněný objekt (objednatel: Jihoomoravský kraj), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2013-2014, investiční náklady stavby: 60 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): oddíl 12 Budovy nebytové,

významná služba č. 6 – Pramos Šitbořice – částečná rekonstrukce areálu bývalého ZD (objednatel: Pramos Šitbořice a.s.) vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2016, investiční náklady stavby: 35 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): oddíl 12 Budovy nebytové,

významná služba č. 7 – Rekonstrukce a přístavba kulturního střediska (KD) v obci Holubice (objednatel: obec Holubice), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2017-2018, investiční náklady stavby: 65 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): oddíl 12 Budovy nebytové.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace, neboť maximální možný počet bodů, který může účastník získat je 24, tj. za další 3 zkušenosti nad rámec kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů**.

ARPIK OSTRAVA s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Radim Kytnar

**významná služba č. 1* – Nová budova koupaliště ve Vratimově (objednatel: Město Vratimov), vykonávaná pozice: zodpovědný projektant, doba poskytnutí: 08/2017-03/2019, investiční náklady stavby: 66.081.841,-Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126569 (související zařízení pro sportovce – např. šatny, sprchy) ,

významná služba č. 2 – Rozšíření technologického centra společnosti ELCOM a.s. (Studie, DUR DSP), (objednatel: CITY INVEST OSTRAVA s.r.o.), vykonávaná pozice: zodpovědný projektant, doba poskytnutí: 09/2015-06/2016, investiční náklady stavby: 52.493.254,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1220 (administrativní budova firem),

významná služba č. 3 – Rozšíření technologického centra společnosti ELCOM a.s. (DPS), (objednatel: CITY INVEST OSTRAVA s.r.o.), vykonávaná pozice: zodpovědný projektant, doba poskytnutí: 06/2018-11/2018, investiční náklady stavby: 52.493.254,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1220 (administrativní budovy firem),

významná služba č. 4 – HANWHA PHASE 6-WAREHOUSE, HANWHA FÁZE 6-Skladová hala (objednatel: RNDr. Čestmír Valošek Regionální a inženýrská kancelář Karviná), vykonávaná pozice: zodpovědný projektant, doba

poskytnutí: 06/217-11/2017, investiční náklady stavby: 137.929.669,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 125 Budovy pro průmysl a skladování,
významná služba č. 5 – Prodloužená haly 518 v provozní jednotce odstavné nádraží jih, Depa kolejových vozidel Praha (objednatel: České dráhy a.s.), vykonávaná pozice: zodpovědný projektant, doba poskytnutí: 03/2017-05/2017, investiční náklady stavby: 135.468.482,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace,
významná služba č. 6 – Městská knihovna v budově nového nákupního střediska, Frýdecká 1094, Vratimov (objednatel: Město Vratimov) vykonávaná pozice: zodpovědný projektant, doba poskytnutí: 03/2017-07/2017, investiční náklady stavby: 20.911.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126211 Budovy muzeí, knihoven, galerií, archivů
významná služba č. 7 – Skladová hala s administrativou TOP KRAFT CZ s.r.o. (TOP KRAFT CZ s.r.o.), vykonávaná pozice: zodpovědný projektant, doba poskytnutí: 04/2016-08/2017, investiční náklady stavby: 39.370.000,-Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1251 Budovy pro průmysl,
významná služba č. 8 – Výstavba opravárenské haly Maloměřice (objednatel: MORÁVIA CONSULT Olomouc a.s.), vykonávaná pozice: zodpovědný projektant, doba poskytnutí: 09/2016-12/2016, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, investiční náklady stavby: v Kč bez DPH
SO31-27-01 DKV = nejsou k dispozici
SO31-15-04 DKV = 9 032 329 Kč
SO31-15-05 DKV = 6 541 210 Kč
SO31-15-06 DKV = 212 995 Kč
SO31-15-07 DKV = 5 046 688 Kč.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace, neboť maximální možný počet bodů, který může účastník získat je 24, tj. za další 3 zkušenosti nad rámec kvalifikace. Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů.**

ATELIER 2002, s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. arch. Vladislav Vrána

**významná služba č. 1* – Vzdělávací a výcvikové středisko Zdravotnické záchranné služby Jihomoravského kraje, p.o. (objednatel: Jihomoravský kraj), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2017-2019, investiční náklady stavby: 70.339.670,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12311 Budovy škol a univerzit,
významná služba č. 2 – MOÚ Brno, Rekonstrukce Bakešova Pavilonu (objednatel: Masarykův onkologický ústav), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2016-2020, investiční náklady stavby: 327.000.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126411 Budovy nemocnic a nemocnic s poliklinikou,
významná služba č. 3 – Stavba výjezdové základny Zdravotnické záchranné služby Jihomoravského kraje p.o. v Hustopečích (objednatel: Jihomoravský kraj), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2017-2020, investiční náklady stavby: 31.360.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126412 Budovy zdravotnických středisek, poliklinik a odborných zdravotnických zařízení,
významná služba č. 4 – Rekonstrukce v objektu MNB – stavební úpravy 1.pp-3.pp budovy LDN, Polní 3 (objednatel: Nemocnice Milosrdných bratří Brno, p.o.), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2014-2017, investiční náklady stavby: 35.600.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126411 Budovy nemocnic a nemocnic s poliklinikou,
významná služba č. 5 – Stavba nové budovy ZS JmK ve Znojmě (objednatel: Jihomoravský kraj), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2015-2016, investiční náklady stavby: 45.179.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126412 Budovy zdravotnických středisek, poliklinik a odborných zdravotnických zařízení,
významná služba č. 6 – MOÚ Brno – rekonstrukce objektu C3 (objednatel: Masarykův onkologický ústav) vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2015-2016, investiční náklady stavby: 39.009.820 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126412 Budovy zdravotnických středisek, poliklinik a odborných zdravotnických zařízení.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace, neboť maximální možný počet bodů, který může účastník získat je 24, tj. za další 3 zkušenosti nad rámec kvalifikace. Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů.**

Projection s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Pavel Ježek

**významná služba č. 1 – Autosalon Renault Dacia, Praha Malešice-rekonstrukce autosalonu (objednatel: Hradecká projekční a developerská kancelář s.r.o.), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2015-2016, investiční náklady stavby: 65 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12301, významná služba č. 2 – Apartmány Jestřáb – novostavba apartmánového domu v Jánských lázních (objednatel: Ing. Radek Miláček), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2015-2017, investiční náklady stavby: 55 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12121, významná služba č. 3 – MŠ Větrník – novostavba mateřské školy s tělocvičnou v Říčanech u Prahy (objednatel: Město Říčany), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 2017, investiční náklady stavby: 81 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1253.*

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za každou z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **16 bodů**.

Atelier 99 s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Josef Pirochta

**významná služba č. 1 – Areál Tyršova - Rousínov (objednatel: Město Rousínov), vykonávaná pozice: hlavní inženýr, doba poskytnutí: 2017-2018, investiční náklady stavby: 128 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 122019,*

významná služba č. 2 – Technologický park Přádelna Strakonice, rekonstrukce budovy občanské vybavenosti (objednatel: TC Přádelna Strakonice s.r.o.), vykonávaná pozice: hlavní inženýr, doba poskytnutí: 08/2017-08/2018, investiční náklady stavby: 295,8 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 122019,

významná služba č. 3 – Administrativní budovy Dukelská (objednatel: PFM - Development s.r.o.), vykonávaná pozice: hlavní inženýr, doba poskytnutí: 2017-2019, investiční náklady stavby: 40 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 122019,

významná služba č. 4 – Administrativně provozní areál Smart Zone Kuřim (objednatel: PFM-SmartZone s.r.o.), vykonávaná pozice: hlavní inženýr, doba poskytnutí: 03/3016-04/2018, investiční náklady stavby: 190 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 122019.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů**.

SAGASTA s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. arch. Vítězslav Glomb

**významná služba č. 1 – ŠVZ Zbiroh – rekonstrukce štábu (objednatel: Ministerstvo vnitra – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 06/2018-03/2019, investiční náklady stavby: 103.000.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12-Budovy nebytové,*

významná služba č. 2 – VŠPJ-Výstavba výukového centra (objednatel: Vysoká škola polytechnická Jihlava), vykonávaná pozice: zástupce hlavního inženýra projektu, doba poskytnutí: 05/2016, investiční náklady stavby: 78.895.550,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12-Budovy nebytové,

významná služba č. 3 – VŠPJ-Výstavba výukového centra (objednatel: Vysoká škola polytechnická Jihlava), vykonávaná pozice: zástupce hlavního inženýra projektu, doba poskytnutí: 05/2016, investiční náklady stavby: 46.192.200,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12-Budovy nebytové,

významná služba č. 4 – Energetická opatření na budově TJ Sokol Žižkov II., Praha 3 (objednatel: TJ Sokol Žižkov II.), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 12/2014, investiční náklady stavby: 24.157.186,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12-Budovy nebytové.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů**.

GARANT projekt s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Jakub Karmazín

**významná služba č. 1 – přístavba nástavba a rekonstrukce základní školy v obci Radostín nad Oslavou – rekonstrukce štábu (objednatel: obec Radostín), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2018 a 2019, investiční náklady stavby: 30 mil. bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126311*

významná služba č. 2 – rekonstrukce mateřské školy Laštůvkova (objednatel: statutární město Brno – ÚMČ Brno - Bystrc), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2018 a 2019, investiční náklady stavby: 21,5mil Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126311,
významná služba č. 3 – komunitní dům seniorů ve Stříbrné Skalici (objednatel: Obec Stříbrná Skalice), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2016, investiční náklady stavby: 24 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1264,
významná služba č. 4 – přestavba objektu na komunitní centrum ve městě Kopřivnice (objednatel: Město Kopřivnice), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 2016, investiční náklady stavby: 26 mil. Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1264.
Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.
Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů.**

Sinc s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Jaroslav Dvořák

**významná služba č. 1* – Výstavba nové výjezdové základny ZZS PAK v Pardubicích-Čivčích (objednatel: Zdravotnická záchranná služba Pardubického kraje), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 09/2017-05/2019, investiční náklady stavby: 20.818.590,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 127411,
významná služba č. 2 – Novostavba haly P v areálu Kikert-CS, s.r.o. (objednatel: Kiekert-CS, s.r.o.), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 09/2017-02/2018, investiční náklady stavby: 72.000.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 125111,
významná služba č. 3 – LDN Rybitví, zkvalitnění hotelových služeb, optimalizace počtu pacientů na pokojích- novostavba dvoupodlažní administrativní budovy pro personál LDN Rybitví (objednatel: Pardubický kraj), vykonávaná pozice: hlavní inženýr projektu, doba poskytnutí: 10/2017-09/2018, investiční náklady stavby: 31.453.000,- Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 122019.
Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za každou z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.
Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **16 bodů.**

Project Point Green, s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. arch. Martin Pavlun

**významná služba č. 1* – Autobusové nádraží Vyškov (objednatel: KRODOS a.s.), vykonávaná pozice: zástupce hlavního projektanta, doba poskytnutí: 03/2011-2017, investiční náklady stavby: 60 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1241,
významná služba č. 2 – Penzion Bohdalice-Pavlovice (objednatel: Jiří Novotný), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 01/2018-06/2018, investiční náklady stavby: 44 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 121,
významná služba č. 3 – Budova C-novostavba vícepodlažní polyfunkční administrativní budovy (objednatel: P.A.M.Z., a.s.), vykonávaná pozice: zástupce hlavního projektanta, doba poskytnutí: 05-09/2017, investiční náklady stavby: 88 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1241,
významná služba č. 4 – Haly Rousínov, etapa I,II-V (objednatel: Industry park Rousínov, s.r.o.), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 05/2017-03/2018, investiční náklady stavby: 120 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1251,
významná služba č. 5 – Haly Euronáradí Rousínov, etapa I,II-V (objednatel: Euro náradí s.r.o.), vykonávaná pozice: zástupce hlavního projektanta, doba poskytnutí: 03_06/2017, investiční náklady stavby: 60 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1252,
významná služba č. 6 – Jízdárna a vermikompost Bohdalice (objednatel: Jiří Novotný), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 01-05/2017, investiční náklady stavby: 45 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1265,
významná služba č. 7 – Jízdárna Kladruby nad Labem (objednatel: Pardubický kraj), vykonávaná pozice: hlavní projektant, doba poskytnutí: 08/2018-05/2019, investiční náklady stavby: 60 mil. Kč zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 1265.
Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace, neboť maximální možný počet bodů, který může účastník získat je 24, tj. za další 3 zkušenosti nad rámec kvalifikace.
Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů.**

VI. Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsaným výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Počet bodů za kritérium č. 1	Počet bodů za kritérium č. 2	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
JH Plan s.r.o.	44,27	1,6	45,87	10.
SANTIS a.s.	36,24	1,6	37,84	11.
Energy Benefit Centre a.s.	49,14	4,8	53,94	6.
ARPIK OSTRAVA s.r.o.	57,32	4,8	62,12	4.
ATELIER 2002, s.r.o.	68,37	4,8	73,12	2.
Projection s.r.o.	44,31	3,2	47,51	9.
Atelier 99 s.r.o.	68,18	4,8	72,98	3.
SAGASTA s.r.o.	45,53	4,8	50,33	8.
GARANT projekt s.r.o.	80	4,8	84,8	1.
Sinc s.r.o.	51,53	3,2	54,73	5.
Project Point green, s.r.o.	46,96	4,8	51,76	7.
F.E.D. s.r.o.	-----	-----	-----	-----
FAKO spol. s.r.o.	-----	-----	-----	-----
Technoprojekt, a.s.	-----	-----	-----	-----
JIKA-CZ, s.r.o.	-----	-----	-----	-----
Život památkám, o.p.s.	-----	-----	-----	-----

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **GARANT projekt, se sídlem Staňkova 13/18, 602 00 Brno, IČO 06722865**, která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů.

VII. Posouzení nejvýhodnější nabídky

Zadavatel v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 Zákona posoudil nabídku účastníka GARANT projekt s.r.o. z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel konstatuje, že účastník GARANT projekt s.r.o. splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

VIII. Čestné prohlášení osob, které se podílely na hodnocení:

Prohlašuji, že v souvislosti s výše uvedeným zadávacím řízením

- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

V Brně dne 23. 8. 2019

Jména a podpisy osob, které se na hodnocení podílely:

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Naděžda Křemečková předseda výboru finančního	Ing. Naděžda Křemečková, v.r.
Milan Vojta, M.A., MBA člen Rady Jihomoravského kraje	Milan Vojta, M.A., MBA, v.r.
Mgr. Lenka Ingrová odbor investic	Mgr. Lenka Ingrová, v.r.
Ing. Roman Hamerský odbor investic	Ing. Roman Hamerský, v.r.