

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce a předmět veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: Zpracování a projednání projektové dokumentace a zpracování projektové studie na zhotovení stavby „Přístavba k budově A Střední školy Brno, Charbulova, p.o.“
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 Zákona

Předmětem veřejné zakázky jsou architektonické, projekční a inženýrské služby. Předmětem plnění je zhotovení projektové studie a potřebných stupňů projektové dokumentace (včetně projektu interiéru), zajištění vydání územního rozhodnutí či územního souhlasu a stavebního povolení při realizaci stavby a další související služby.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za provedení díla, resp. jeho jednotlivých částí, je stanovena dohodou smluvních stran takto:

	Část díla	Cena v Kč bez DPH
1.a	provedení geodetického zaměření (část díla dle čl. II. odst. 4. písm. a) smlouvy)	24.000,00 Kč
1.b	provedení IG průzkumu (část díla dle čl. II. odst. 4. písm. b) smlouvy)	30.000,00 Kč
1.c	provedení hydrogeologického průzkumu (část díla dle čl. II. odst. 4. písm. c) smlouvy)	30.000,00 Kč
1.d	provedení analýzy investičních a provozních nákladů úsporných opatření (část díla dle čl. II. odst. 4. písm. e) smlouvy)	27.000,00 Kč
1.e	zpracování projektové studie (část díla dle čl. II. odst. 4. písm. f) smlouvy)	290.000,00 Kč
1.f	zpracování DUR (část díla dle čl. II. odst. 4. písm. g) smlouvy)	363.000,00 Kč
1.g	výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného územního rozhodnutí nebo souhlasu (část díla dle čl. II. odst. 4. písm. h) smlouvy)	60.000,00 Kč
1.h	zpracování DSP (část díla dle čl. II. odst. 4. písm. i) smlouvy)	531.000,00 Kč

	Část díla	Cena v Kč bez DPH
1.i	výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného stavebního povolení (část díla dle čl. II. odst. 4. písm. j) smlouvy)	60.000,00 Kč

V případě využití opčního práva objednatelem dle čl. II. odst. 8. smlouvy sjednávají smluvní strany cenu za provedení příslušných částí díla takto:

	Část díla	Cena v Kč bez DPH
2.a	zpracování DPS (část díla dle čl. II. odst. 8 písm. a) smlouvy)	725.000,00 Kč
2.b	součinnost při přípravě a realizaci zadávacího řízení na zhotovitele stavby (část díla dle čl. II. odst. 8 písm. b) smlouvy)	40.000,00 Kč
2.c	výkon autorského dozoru (část díla dle čl. II. odst. 8 písm. c) smlouvy)	10.000,00 Kč/měsíčně

Celková smluvní cena za předmět plnění činí 2.420.000,-Kč bez DPH (2.928.200,-Kč včetně DPH).

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

	Identifikační údaje účastníka
1.	DESIGN arcom s.r.o., IČO: 271 76 975, se sídlem Praha 3, Příběnická 981/4, PSČ 13000
2.	Atelier 99 s.r.o., IČO: 024 63 245, se sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno
3.	SVIŽN s.r.o., IČO: 033 01 087, se sídlem Milady Horákové 298/123, Hradčany, 160 00 Praha 6
4.	TOP – PROJEKT s.r.o., IČO: 469 93 231, se sídlem Údolní 392/16, Veverí, 602 00 Brno
5.	Project Point green, s.r.o., IČO: 292 01 691, se sídlem Cejl 504/38, Zábřovice, 602 00 Brno
6.	VeVelkém.cz s.r.o., IČO: 283 57 647, se sídlem Palackého třída 200/77, Královo Pole, 612 00 Brno
7.	Adam Rujbr Architects s.r.o., IČO: 269 20 522, se sídlem Brno, Lidická 75, PSČ 60200
8.	Energy Benefit Centre, a.s., IČO: 290 29 210, se sídlem Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6
9.	Ing. Petr Vostal, IČO: 658 49 736, místo podnikání, Třebíč, Týn, Lavického 322/25,
10.	ATELIER TIŠNOVKA s.r.o., IČO: 607 23 751, se sídlem Tišnovská 1512/145, Černá Pole, 614 00 Brno
11.	Ateliér Velehradský s.r.o., IČO: 292 63 140, se sídlem Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno

V. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

VI. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem DESIGN arcom s.r.o., se sídlem Příběnická 981/4, PSČ 13000, Praha 3, IČ: 27176975.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 Zákona.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 Zákona v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

- | | |
|--|------|
| 1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH | 80 % |
| 2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky | 20 % |

Bodové hodnocení bude stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí celková nabídková cena bez DPH uvedená ve formuláři nabídky.

Počet bodů v rámci 1. kritéria bude určen podle vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,8)}$$

2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky“ probíhalo podle údajů uvedených ve formuláři nabídky následovně.

Zkušenosti osoby hlavního projektanta

Účastníkovi bylo přiděleno 12 bodů za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace) příslušného člena jeho realizačního týmu označeného jako hlavní projektant s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce v posledních 10 letech při projektové činnosti ve vztahu ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy spadající do sekce 1 - budovy podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) platné od 01.10.2009 vyjma budov spadajících do kategorie - kód CZ-CC 124, 125, 127 podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) platné od 01.10.2009 s investičními náklady stavby nejméně 50.000.000,- Kč bez DPH

Takto mohl účastník obdržet max. 60 bodů (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

Zkušenosti zástupce projektanta

Účastníkovi bylo přiděleno 8 bodů za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace) člena jeho realizačního týmu označeného jako zástupce hlavního projektanta s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce v posledních 10 letech při projektové činnosti ve vztahu ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy spadající do sekce 1 - budovy podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) platné od 01.10.2009 vyjma budov spadajících do kategorie - kód CZ-CC 124, 125, 127 podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) platné od 01.10.2009 s investičními náklady stavby nejméně 50.000.000,- Kč bez DPH.

Takto mohl účastník obdržet max. 40 bodů (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

Počet bodů v rámci 2. kritéria bude určen podle vzorce:

$$[\text{počet bodů dle a)} + \text{počet bodů dle b)}] \times \text{váha kritéria (0,2)}$$

Celkové hodnocení

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která v součtu váženého počtu bodů za 1. a 2. kritérium získala nejvyšší bodové ohodnocení.

Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Počet bodů za kritérium č. 1	Počet bodů za kritérium č. 2	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
DESIGN arcom s.r.o.	79,80	8	87,80	1.
Atelier 99 s.r.o.	61,50	16	77,50	4.
SVIŽN s.r.o.	71	15,2	86,2	2.
TOP – PROJEKT s.r.o.	65,11	4	69,11	7.
Project Point green, s.r.o.	67,52	3,2	70,72	6.
VeVelkém.cz s.r.o.	80	2,4	82,4	3.
Adam Rujbr Architects s.r.o.	53,94	4	57,94	10.
Energy Benefit Centre, a.s.	46,98	20	66,98	8.
Ing. Petr Vostal	52,25	2,4	54,65	11.
ATELIER TIŠNOVKA s.r.o.	59,70	16	75,70	5.
Ateliér Velehradský s.r.o.	60,35	4	64,35	9.

VII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

INSET s.r.o., se sídlem Lucemburská 1170/7, Vinohrady, 130 00 Praha 3, IČ 03579727.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se Zákonem umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V tomto případě se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 Zákona.

V Brně dne 6. 9. 2019

Ing. Pavel Šrom
vedoucí Odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje