

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce a předmět veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: Regionální muzeum v Mikulově-oprava oken a dveří zámku-
1. etapa
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 Zákona

Předmětem veřejné zakázky je oprava oken dvou sálů na budově zámku v Mikulově, spočívající zejména v odstranění stávající barvy louhem a přebroušení, odstranění poškozených částí oken a nahrazení novými dřevěnými prvky, vyfrézování drážky pro izolační dvojsklo – vnitřní křídlo s novým zasklením vnitřního křídla izolačním dvojsklem 4/8/4.

III. Cena sjednaná ve smlouvě:

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši 1.432.144,59 Kč bez DPH, tzn. 1.732.895 Kč s DPH.

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Účastník
1.	Jiří Novák 687 54, Bánov 500 IČO: 10095802
2.	Vojtěch Vymyslický 69201 Mikulov, Spálený kopec č. ev. 621 IČO: 16290224
3.	Kalliopé, s.r.o. 345 22 Poběžovice, Šandova 271 IČO: 25794914

V. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Kalliopé, s.ro., IČO: 25794914, Šandova 271, 345 22 Poběžovice.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení provedl hodnocení přijatých nabídek a na základě provedeného hodnocení posoudil nabídku účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Zadavatel odeslal účastníkovi dne 11. 6. 2019 výzvu dle § 53 odst. 4 a § 122 odst. 5 Zákona k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů. Účastník však ve lhůtě stanovené zadavatelem požadované originály dokladů nepředložil. Účastník byl proto v souladu s ustanovením § 122 odst. 7 Zákona vyloučen ze zadávacího řízení.

VI. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem Vojtěchem Vymyslickým, 69201 Mikulov, Spálený kopec č. ev. 621, IČO: 16290224.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 Zákona. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti v souladu s § 114 odst. 1 Zákona. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona dle nejnižší nabídkové ceny.

Na základě provedeného hodnocení nabídek bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

1.	Jiří Novák 687 54, Bánov 500 IČO: 10095802	1.456.340	2.
2.	Vojtěch Vymyslický 69201 Mikulov, Spálený kopec č. ev. 621 IČO: 16290224	1.432.144,59	1.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka - Vojtěcha Vymyslického, 69201 Mikulov, Spálený kopec č. ev. 621, IČO: 16290224, která splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem a Zákonem.

VII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouvy na plnění veřejné zakázky s poddodavateli nebyly uzavřeny.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se Zákonem umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V tomto případě se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 Zákona.

V Brně dne 19.9.2019

Ing. Pavel Šrom
vedoucí Odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

v z. Mgr. Jakub Váňa
vedoucí oddělení veřejných zakázek Odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje