

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce:

„Zajištění příprav žadatelů o náhradní rodinnou péči v Jihomoravském kraji 2014 – 2017“

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Jihomoravský kraj

Sídlo: Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

IČO: 70888337

(dále jen „*zadavatel*“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.,

se sídlem Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno

IČO: 28360125

V souladu s ustanovením § 151 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), pověřil zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s ustanovením § 49 zákona odpovídá zadavatel na žádost o dodatečné informace, vyžádané dodavatelem takto:

Dotaz č. 1:

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V článku 13.7 se píše o povinnosti očíslovat všechny stránky vzestupnou řadou, vzhledem k tomu, že vzory jednotlivých příloh jsou očíslovány samostatně, znamená to, že pak celkovou nabídku je třeba očíslovat ještě jednou dohromady, všechny přílohy vzestupnou řadou? Pokud ano, je možné je číslovat rukou anebo se musí celý dokument sloučit a očíslovat v rámci aplikace MS Word?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Odstavec 13.10 zadávací dokumentace stanoví, že „*požadavky na formu nabídky uvedené v odst. 13.7 až 13.9 tohoto článku zadávací dokumentace mají doporučující charakter.*“

Očíslování stran nabídky není závazným požadavkem, jedná se pouze o doporučení. Zadavatel tak ponechává na uvážení dodavatelů, zda všechny stránky nabídky budou očíslovány, či nikoliv, stejně jako případný způsob očíslování.

Dotaz č. 2:

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V článku 13.9 je podmínka oddělit jednotlivé součásti barevnými předělovými listy, jsou tyto předělové listy nějak specifikovány? Musí mít velikost A4 nebo mohou být i menší? Má mít každý list jinou barvu nebo mají mít barvu jednotnou? Mají být předělové listy nadepsány názvy jednotlivých součástí?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Odstavec 13.10 zadávací dokumentace shora uvedené veřejné zakázky stanoví, že „požadavky na formu nabídky uvedené v odst. 13.7 až 13.9 tohoto článku zadávací dokumentace mají doporučující charakter.“

Oddělení jednotlivých součástí nabídky barevnými předělovými listy není závazným požadavkem, jedná se pouze o doporučení. Zadavatel tak ponechává na uvážení dodavatelů, zda jednotlivé součásti nabídky budou odděleny barevnými předělovými listy či nikoli, stejně jako případnou velikost, barvu či nadpis případných předělových listů.

Dotaz č. 3:

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V příloze č. 2 zadávací dokumentace – Návrh smlouvy v bodě 19 je napsáno „v místě konání vícedenní školící akce je poskytovatel povinen zabezpečit odpovídající ubytování a stravování pro žadatele“, znamená to, že stačí zajistit rezervaci ubytování a stravování pro žadatele nebo je potřeba jim dané služby i finančně uhradit?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Odst. 19 věta poslední návrhu smlouvy pro část č. 1 i část č. 2 veřejné zakázky stanoví, že „v místě konání vícedenní školící akce je poskytovatel povinen zabezpečit odpovídající ubytování a stravování pro žadatele“.

Dle odst. 33 návrhu smlouvy pro část č. 1 i část č. 2 veřejné zakázky si náklady na cestovné, ubytování a stravování žadatelů hradí sami žadatelé.

Návrh smlouvy tak jednoznačně stanoví, že v místě konání vícedenní školící akce je budoucí poskytovatel povinen zabezpečit pro žadatele účastníci se takové školící akce odpovídající ubytování a stravování, přičemž ubytování a stravování si hradí žadatelé sami.

Návrh smlouvy nestanoví konkrétní způsob, jakým má budoucí poskytovatel odpovídající ubytování a stravování pro žadatele zabezpečit. Zadavatel tudíž ponechává na odborném uvážení každého z uchazečů, jakým způsobem zabezpečí odpovídající ubytování a stravování pro žadatele.

Dotaz č. 4:

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 písm. a zákona: jaký formát má mít osvědčení objednavatele významné služby? Postačí rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky? Případně smlouva o realizaci zakázky získané v rámci veřejné zakázky? Pokud postačují tyto doklady, musí být úředně ověřeny?

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Účelem osvědčení objednatele o poskytnutí služby v obecné rovině je, aby samotný objednatel osvědčil, že dodavatel skutečně objednateli službu poskytl, tj. provedl určitou službu. Tohoto účelu je naplněno, pokud je osvědčení vystaveno samotným objednatelem.

Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky obecně nelze považovat za osvědčení objednatele, jelikož z povahy věci z něj v obecné rovině nemůže vyplývat, že dodavatel určitou službu poskytl či provedl. Poskytování či provádění služby je obecně zahájeno až po výběru nejvhodnější nabídky a po uzavření smlouvy.

Smlouva o realizaci zakázky obecně osvědčuje, že se určité smluvní stany dohodly na realizaci určitého plnění a na vzájemných právech a povinnostech s příslušným plněním souvisejících. Poskytování či provádění služby je obecně zahájováno až po uzavření smlouvy. Skutečnost, že byla uzavřena smlouva, ještě sama o sobě neosvědčuje, že služba byla opravdu poskytnuta.

Forma a podoba osvědčení objednatele významné služby není zadávacími podmínkami stanovena.

Dle odst. 5.3, 5.5 a 5.7 zadávací dokumentace dodavatel v nabídce prokazuje splnění základních, profesních a technických kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem. Originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace je povinen předložit zadavateli dodavatel, se kterým má být uzavřena smlouva dle § 82 zákona, a to před jejím uzavřením. Nesplnění této povinnosti se považuje za neposkytnutí součinnosti k uzavření smlouvy ve smyslu ustanovení § 82 odst. 4 zákona.

V Brně dne 15.08.2014

Jihomoravský kraj

v.z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát a jednatel