

# Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

## I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj  
Sídlem: Žerotínovo nám. 3  
IČ: 70888337

## II. Informace o veřejné zakázce a předmět veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby „Výjezdová základna Zdravotnické záchranné služby Jihomoravského kraje, p.o. v Boskovicích“ a výkon autorského dozoru  
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby  
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 Zákona

Předmětem veřejné zakázky jsou architektonické, projekční a inženýrské služby. Předmětem plnění je zhotovení potřebných stupňů projektové dokumentace (včetně projektu interiéru), zajištění vydání územního rozhodnutí či územního souhlasu a stavebního povolení při realizaci stavby a další související služby.

## III. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za provedení díla, resp. jeho jednotlivých částí, je stanovena dohodou smluvních stran takto:

	Část díla	Cena v Kč bez DPH
1.a	<b>provedení geodetického zaměření</b> (část díla dle čl. II. odst. 3. písm. a) smlouvy)	67 450
1.b	<b>provedení IG průzkumu</b> (část díla dle čl. II. odst. 3. písm. b) smlouvy)	134 900
	<b>provedení hydrogeologického průzkumu</b> (část díla dle čl. II. odst. 3. písm. c) smlouvy)	67 450
1.d	<b>zpracování DUR</b> (část díla dle čl. II. odst. 3. písm. g) smlouvy)	200 000
1.e	<b>výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného územního rozhodnutí nebo souhlasu</b> (část díla dle čl. II. odst. 3. písm. h) smlouvy)	65 000

	<b>Část díla</b>	<b>Cena v Kč bez DPH</b>
<b>1.f</b>	<b>zpracování DSP</b> (část díla dle čl. II. odst. 3. písm. i) smlouvy)	200 000
<b>1.g</b>	<b>výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného stavebního povolení</b> (část díla dle čl. II. odst. 3. písm. j) smlouvy)	65 000
<b>1.h</b>	<b>zpracování DPS</b> (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. a) smlouvy)	400 000
<b>1.i</b>	<b>součinnost při přípravě a realizaci zadávacího řízení na zhotovitele stavby</b> (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. b) smlouvy)	20 000
<b>1.j</b>	<b>výkon autorského dozoru</b> (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. c) smlouvy)	9300/měsíčně tj. celková cena za 14 měsíců: 130 200

Celková smluvní cena za předmět plnění činí 1.350.000,- Kč bez DPH (1.633.500,- Kč včetně DPH).

#### IV. Označení účastníků zadávacího řízení

<b>Identifikační údaje účastníka:</b>
JH Plan s.r.o. sídlo: Sídliště 962, 379 01 Třeboň IČO: 04791185
SANTIS a.s. sídlo: Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou IČO:25546791
Energy Benefit Centre a.s. sídlo: Křenova 438/3, Veleslavin, 162 00 Praha 6 IČO: 290 29 210
ARPIK OSTRAVA s.r.o. sídlo: Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava IČO:47667419
ATELIER 2002, s.r.o. sídlo: Zachova 634/6, 60200 Brno IČO: 26897270
Projection s.r.o. sídlo: Antonína Kopeckého 151, 549 00 Nový Hrádek IČO: 288 09 459
Atelier 99 s.r.o. sídlo: Purkyňova 71/99, 612 00 Brno IČO: 02463245

<b>Identifikační údaje účastníka:</b>
SAGASTA s.r.o. sídlo: Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 IČO: 04598555
GARANT projekt s.r.o. sídlo: Staňkova 13/18, 60200 Brno IČO:06722865
Sinc s.r.o. sídlo: Na Spravedlnosti 1533, 530 02 Pardubice IČO:288 14 878
Project Point green, s.r.o. sídlo: Cejl 504/38, 602 00 Brno IČO: 292 01 691
F.E.D. s.r.o. sídlo: Velký Ořechov 177, 763 07 IČO: 03994601
FAKO spol. s.r.o. sídlo: Kotojedská 2588, 767 01 Kroměříž IČO:18188711
Technoprojekt, a.s. sídlo: Havlíčkovo nábřeží 2728/38, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava IČO: 27810054
JIKA-CZ, s.r.o. sídlo: Dlouhá 101-103, 500 03 Hradec Králové IČO: 25917234
Život památkám, o.p.s. sídlo: Široká 376, 588 32 Brtnice IČO: 02044200

#### V. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

<b>Vyloučený účastník</b>	<b>Důvod vyloučení</b>
F.E.D. s.r.o.	<p>Účastník předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb<sub>2</sub> z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:</p> <p><i>významné služby č. 1</i> – Kompletní rekonstrukce objektu Moravské náměstí 13, Brno (objednatel: CREAM Real Estate s.r.o.), doba poskytnutí: realizace probíhá, investiční náklady stavby: 120.000.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala všechny stupně PD a IČ a zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení,</p> <p><i>významné služby č. 2</i> – Stavební úpravy školícího a výcvikového střediska, Mostkovice (objednatel: Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje), doba poskytnutí: realizace probíhá, investiční náklady stavby: 55.000.000,- Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala všechny stupně PD a IČ a zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení,</p> <p>Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu objednatele Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, zda uvedená významná služba č. 2 obsahovala všechny stupně PD a IČ a zda byla ukončena v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení. Objednatel sdělil, že uvedená významná služba obsahovala stupeň „Projektová dokumentace pro provádění stavby“, že obsahovala výkon IČ a že byla poskytnuta v období 08-12/2018. Dále se dotázal objednatele CREAM Real Estate s.r.o., zda uvedená významná služba č. 1 obsahovala všechny stupně PD a IČ a zda byla poskytnuta v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení. Objednatel CREAM Real Estate s.r.o. na žádost zadavatele neodpověděl.</p> <p><u>Zadavatel konstatuje, že nabídka účastníka F.E.D. s.r.o. nesplňuje zadávací podmínky stanovené v zadávací dokumentaci, neboť významná služba č. 2</u></p>

	<p><u>neobsahovala všechny stupně PD. Účastník tedy neprokázal splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) Zákona, což je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona důvodem pro vyloučení účastníka řízení z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.</u></p>
FAKO spol. s.r.o.	<p>Účastník předložil ve formuláři nabídky seznam významných služeb, z kterého nebylo zadavateli zřejmé, zda splňuje zadávací podmínky, neboť u:</p> <p><i>významné služby č. 1</i> – Budova dílen SOŠ Bruntál – Zpracování projektové dokumentace novostavby budovy dílen v rozsahu DSP a DPS (objednatel: Moravskoslezský kraj), doba poskytnutí: 4/2016-3/2017, investiční náklady stavby: 32 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala všechny stupně PD (včetně DUR) a IČ,</p> <p><i>významné služby č. 2</i> – Řečkovice Taktický dům + Training Street – Zpracování projektové dokumentace demolice (objednatel: Krajské ředitelství Jihomoravského kraje), doba poskytnutí: 10/2016-10/2017, investiční náklady stavby: 84 mil. Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 12, nebylo zadavateli zřejmé, zda obsahovala všechny stupně PD a IČ,</p> <p>Zadavatel se proto v souladu s § 39 odst. 5. Zákona dotázal formou emailu objednatele Moravskoslezský kraj, zda uvedená významná služba č. 1 obsahovala všechny stupně PD a IČ. Objednatel sdělil, že výkon inženýrské činnosti obsahoval pouze zajištění vydání stavebního povolení, územní rozhodnutí bylo zajišťováno jiným subjektem, projektová dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí, popř. k žádosti o vydání územního souhlasu bylo zajišťována jiným subjektem. Dále se dotázal objednatele Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje zda uvedená významná služba č. 2 obsahovala všechny stupně PD a IČ. Objednatel potvrdil, že uvedená významná služba obsahovala PD pro vydání ÚR, PD pro vydání SP, PD provádění stavby a IČ.</p> <p><u>Zadavatel konstatuje, že nabídka účastníka FAKO spol. s r.o. nesplňuje zadávací podmínky stanovené v zadávací dokumentaci, neboť významná služba č. 1 neobsahovala všechny stupně PD a výkon IČ obsahoval pouze zajištění vydání SP. Účastník tedy neprokázal splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) Zákona, což je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona důvodem pro vyloučení účastníka řízení z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.</u></p>
Technoprojekt, a.s.	<p>Účastník Technoprojekt, a.s. předložil formulář nabídky, který obsahoval údaje o nabídkové ceně, kdy částka za zpracování DUR činí více než 15 % z celkové nabídkové ceny, částka za zpracování DSP činí více než 15 % z celkové nabídkové ceny a částka za zpracování DPS činí více než 30 % z celkové nabídkové ceny.</p> <p>Účastník byl v souladu s § 46 odst. 2 Zákona vyzván k objasnění/doplnění údajů, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne doručení žádosti s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 Zákona považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna.</p> <p>Účastník Technoprojekt a.s. v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, avšak po sečtení dílčích nabídkových cen (které po doplnění splňují uvedenou zadávací podmínku) zadavatel zjistil, že tento součet nečiní účastníkem uvedenou celkovou nabídkovou cenu 2.174.600,- Kč ve formuláři nabídky, ale částku 2.174.000,- Kč, a tedy součtem dojde ke změně celkové nabídkové ceny. <u>Účastník tedy nesplňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci, což je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona důvodem pro vyloučení účastníka řízení z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.</u></p>
JIKA-CZ, s.r.o.	<p>Účastník JIKA-CZ s.r.o. nepředložil formulář nabídky a neuvedl celkovou nabídkovou cenu. <u>Účastník tedy nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci, což je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona důvodem pro vyloučení účastníka řízení z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné</u></p>

	<u>zakázky. Dle § 46 odst. 2 zákona zadavatel nemůže účastníka vyzvat k doplnění údajů, dokladů atd. které jsou předmětem hodnocení.</u>
život památkám, o.p.s.	Účastník život památkám, o.p.s. neuvedl ve formuláři nabídky <b>žádnou</b> zkušenost hlavního projektanta. <u>Účastník tedy nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci, neboť neprokázal splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) Zákona, což je v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona důvodem pro vyloučení účastníka řízení z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky. Dle § 46 odst. 2 zákona zadavatel nemůže účastníka vyzvat k doplnění údajů, dokladů atd. které jsou předmětem hodnocení. Zadavatel dále uvádí, že v souladu s rozhodnutím ÚOHS Č.j.: ÚOHS-S0394/2018/VZ-34710/2018/532/VZi zadavatel nepožadoval od účastníka objasnění údajů o zkušenostech hlavního projektanta, tj. údajů, které se týkaly i hodnocení.</u>

## VI. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem GARANT projekt s.r.o., se sídlem Staňkova 13/18, 602 00 Brno, IČO 06722865.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 Zákona.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 Zákona v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

- |  |      |
|--|------|
| 1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH                               | 80 % |
| 2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky | 20 % |

Bodové hodnocení bude stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí celková nabídková cena bez DPH uvedená ve formuláři nabídky.

Počet bodů v rámci 1. kritéria bude určen podle vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,8)}$$

2. kritérium: Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky“ bude probíhat následovně.

### Zkušenosti hlavního projektanta

Účastníkovi bude přiděleno 8 bodů za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace dle čl. 6.3. výzvy) člena jeho realizačního týmu označeného jako hlavní projektant s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce v posledních 10 letech při projektové činnosti ve vztahu ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy spadající do kategorie 12 – Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) platné od 1.1.2019 s investičními náklady stavby nejméně 20.000.000,- Kč bez DPH.

Takto může účastník obdržet max. 24 bodů (před vynásobením vahou dílčího kritéria).

Požadavek zadavatele na prokázání zkušenosti příslušného člena realizačního týmu „v posledních 10 letech“ je splněn tehdy, pokud činnost člena realizačního týmu zakládající příslušnou zkušenost byla ukončena v předcházejících 10 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení.

Počet bodů v rámci 2. kritéria bude určen podle vzorce:

Počet bodů = počet bodů x váha kritéria (0,2)

Celkový počet bodů bude určen součtem počtu bodů získaných v rámci prvního dílčího kritéria a počtem bodů získaných v rámci druhé dílčího kritéria.

Celkové hodnocení

Jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která v součtu váženého počtu bodů za 1. a 2. kritériem získá nejvyšší bodové ohodnocení.

Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Počet bodů za kritérium č. 1	Počet bodů za kritérium č. 2	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
JH Plan s.r.o.	44,27	1,6	45,87	10.
SANTIS a.s.	36,24	1,6	37,84	11.
Energy Benefit Centre a.s.	49,14	4,8	53,94	6.
ARPIK OSTRAVA s.r.o.	57,32	4,8	62,12	4.
ATELIER 2002, s.r.o.	68,37	4,8	73,12	2.
Projection s.r.o.	44,31	3,2	47,51	9.
Atelier 99 s.r.o.	68,18	4,8	72,98	3.
SAGASTA s.r.o.	45,53	4,8	50,33	8.
GARANT projekt s.r.o.	80	4,8	84,8	1.
Sinc s.r.o.	51,53	3,2	54,73	5.
Project Point green, s.r.o.	46,96	4,8	51,76	7.
F.E.D. s.r.o.	-----	-----	-----	-----
FAKO spol. s.r.o.	-----	-----	-----	-----
Technoprojekt, a.s.	-----	-----	-----	-----
JIKA-CZ, s.r.o.	-----	-----	-----	-----
život památkám, o.p.s.	-----	-----	-----	-----

#### VII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouvy na plnění veřejné zakázky s poddodavateli nebyly uzavřeny.

#### VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

#### IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

#### X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel v souladu se Zákonem umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

**XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření**

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

**XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

V tomto případě se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

**XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona**

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 Zákona.

V Brně dne 12. 11. 2019

Ing. Pavel Šrom  
vedoucí Odboru investic  
Krajského úřadu Jihomoravského kraje