



**JIHOMORAVSKÝ KRAJ**  
**Rada Jihomoravského kraje**  
**Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 24386/2020

Sp. zn.: S-JMK 168799/2019 OINV

Vyřizuje: Mgr. Yveta Rumlová Profil zadavatele

Telefon: + 420 541 658 895

Počet listů: 3

Počet  
příloh/listů: 1/2

Datum: 11. 02. 2020

### **Oznámení o výběru dodavatele**

podle ustanovení § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

#### **I. Informace o zadavateli**

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**  
Sídlem: Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno  
IČ: 70888337

#### **II. Informace o veřejné zakázce**

Název veřejné zakázky: **DpS Strážnice – sanace vlhka a výměna rozvodů vody II**  
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce  
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 ZZVZ

#### **III. Rozhodnutí zadavatele**

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky na základě hodnocení nabídek a posouzení nabídky vybraného dodavatele provedeného zadavatelem rozhodl usnesením Rady Jihomoravského kraje č. 9331/20/R134 ze dne 10. 02. 2020 podle ustanovení § 122 odst. 1 ZZVZ o tom, že

#### **vybraným dodavatelem**

k uzavření smlouvy na předmětnou veřejné zakázku je účastník zadávacího řízení – společnost STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o., se sídlem Měšťanská 3992/109, 695 01 Hodonín, IČO: 262 85 363 (dále jen „**vybraný dodavatel**“).

#### **IV. Zpráva o hodnocení nabídek**

Přílohou tohoto oznámení je Zpráva o hodnocení nabídek zpracovaná podle ustanovení § 119 odst. 2 ZZVZ.

#### **V. Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele**

Vybraný dodavatel splňuje všechny podmínky účasti uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci. Splnění podmínek prokázal níže uvedenými doklady.

**Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci:**

- výpis z obchodního rejstříku,
- výpis z evidence rejstříku trestů právnických osob,
- výpisy z evidence rejstříku trestů fyzických osob všech jednatelů,
- potvrzení příslušného finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků,
- potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení o neexistenci nedoplatků na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- čestné prohlášení o neexistenci nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- čestné prohlášení o neexistenci nedoplatku na spotřební dani,
- čestné prohlášení že není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku nebo nařízena nucená zpráva.

**Údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace (u požadované profesní způsobilosti podle ustanovení § 77 odst. 2 Zákona, ekonomické kvalifikace a technické kvalifikace):**

Profesní způsobilost podle ustanovení § 77 odst. 2 písm. a) Zákona:

Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval předložení dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují; takovým dokladem se rozumí zejména výpis ze živnostenského rejstříku, příp. do vydání výpisu stejnopis ohlášení s prokázaným doručením živnostenskému úřadu nebo živnostenský list, s předmětem podnikání „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“ či jeho ekvivalent.

Vybraný dodavatel prokázal splnění daného kritéria kvalifikace předložením Výpisu z živnostenského rejstříku.

Technická kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) Zákona:

Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval doložení seznamu významných stavebních prací poskytnutých účastníkem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení a osvědčení objednatelů o jejich řádném poskytnutí a dokončení.

V seznamu významných stavebních prací měl účastník doložit poskytnutí alespoň 2 stavebních prací v hodnotě nejméně 5 mil. Kč bez DPH spočívajících v rekonstrukci nebo realizaci budovy spadající do kategorie staveb občanské vybavenosti pro zdravotní a sociální služby a dále:

- součástí nejméně dvou zakázek měla být sanace vlhkosti zdiva technologií mírné (drátové) osmózy a
- součástí nejméně dvou zakázek měla být rekonstrukce či realizace nemovité kulturní památky.

Vybraný dodavatel prokázal splnění daného kritéria kvalifikace předložením seznamu významných stavebních prací včetně čestného prohlášení, že jejich realizace splňuje technickou kvalifikaci ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) Zákona.

Z předložených dokladů a informací od objednatelů vyplývá následující:

- v dubnu 2015 vybraný dodavatel dokončil stavbu „Rekonstrukce prostor v objektu transfúzní stanice na pracovišti hemodialyzačního střediska, Nemocnice TGM Hodonín“ (objednatel byl Nemocnice TGM Hodonín, příspěvková organizace) s investičními náklady stavby 10 014 186,- Kč bez DPH, spadající do kategorie staveb občanské vybavenosti pro zdravotní a sociální služby;
- v srpnu 2018 vybraný dodavatel dokončil stavbu „Stavební úpravy domu č. p. 2352 CHIRURGICKÁ AMBULANCE HOMEDICA“ (objednatel byla společnost HOMEDICA, s.r.o.) s investičními náklady stavby 12 200 000,- Kč bez DPH, spadající do kategorie staveb občanské vybavenosti pro zdravotní a sociální služby;
- v červnu 2015 vybraný dodavatel dokončil stavbu „Zámek Strážnice – Obnova fasády zámku (I. a II. etapa)“ (objednatel byla společnost RENOVA stavební a obchodní společnost s.r.o.) s investičními náklady stavby 1 100 000,- Kč bez DPH, spadající do kategorie rekonstrukce památkově chráněné budovy;

- v červenci 2015 vybraný dodavatel dokončil stavební práce na stavbě „CENTRUM VOLNÉHO ČASU Mikulov, Vrchlického 174/11; parc. č. 276 – oprava objektu“ (objednatel byl Město Mikulov) s investičními náklady stavby 6 447 347,- Kč bez DPH, spadající do kategorie rekonstrukce památkově chráněné budovy a kategorie realizace sanace vlhkosti;
- v prosinci 2015 vybraný dodavatel dokončil stavbu „Sanace vlhkého zdiva sklepních prostor budovy a technické zhodnocení lodžie“ (objednatel byla příspěvková organizace Domov na Jarošce, příspěvková organizace) s investičními náklady stavby 1 789 085,- Kč bez DPH, spadající do kategorie realizace sanace vlhkosti.

Technická kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. d) Zákona:

Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval doložení odborné kvalifikace hlavního stavbyvedoucího, přičemž minimální požadavky na hlavního stavbyvedoucího jsou následující:

- autorizovaný inženýr nebo technik v oboru „Pozemní stavby“ ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Vybraný dodavatel prokázal splnění daného kritéria kvalifikace předložením následujícího dokladu včetně čestného prohlášení, že jejich realizace splňuje technickou kvalifikaci ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. d) Zákona.

**Hlavní stavbyvedoucí – Dušan Bellay**

- je autorizovaným inženýrem (předložil kopii osvědčení o autorizaci č. 1005972).

**Seznam dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy:**

Zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval.

**Výsledek zkoušek vzorků:**

Zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval.

## **VI. Výzva k poskytnutí součinnosti**

Zadavatel tímto vyzývá vybraného dodavatele k poskytnutí součinnosti potřebné k uzavření smlouvy, a to **nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne doručení tohoto oznámení**. Poskytnutím řádné součinnosti se rozumí především **doručení 4 vyhotovení návrhu na uzavření smlouvy** shodných s návrhem smlouvy obsaženým ve výzvě k podání nabídky (Příloha č. 2 výzvy k podání nabídky – Obchodní podmínky). Návrh smlouvy musí být podepsán osobou za vybraného dodavatele k tomu oprávněnou. Vybraný dodavatel je povinen návrh smlouvy předložit zadavateli **včetně přílohy – oceněného Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb**.

## **VII. Seznam příloh**

– Zpráva o hodnocení nabídek.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom  
vedoucí odboru investic  
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

# Zpráva o hodnocení nabídek

podle ustanovení § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“)

## I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**  
Sídlem: **Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno**  
IČ: **70888337**

## II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **DpS Strážnice – sanace vlhka a výměna rozvodů vody II**  
Režim a druh veřejné zakázky: **podlimitní veřejná zakázka na stavební práce**  
Druh zadávacího řízení: **zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 Zákona**

## III. Seznam hodnocených nabídek

|                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Identifikační údaje účastníka:</b>                                                                                 |
| <b>Stavební společnost Kněždub, spol. s r.o.</b><br>Sídlo: Jiřího z Poděbrad 996, 696 62 Strážnice<br>IČO: 426 37 899 |
| <b>RENOVA stavební a obchodní společnost s.r.o.</b><br>Sídlo: Polní 4057/27, 695 01 Hodonín<br>IČO: 469 92 707        |
| <b>STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.</b><br>Sídlo: Měšťanská 3992/109, 695 01 Hodonín<br>IČO: 262 85 363                     |
| <b>Hrušecká stavební spol. s r.o.</b><br>Sídlo: U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky<br>IČO: 255 85 142                     |

## IV. Popis hodnocení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 Zákona v odst. 14.1 Výzvy k podání nabídky stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

Nabídkovou cenou se pro účely hodnocení rozumí cena za poskytnutí celého plnění v Kč bez DPH uvedená ve „Formuláři pro podání nabídky“, který tvoří přílohu č 1 Výzvy k podání nabídky.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými ve Výzvě k podání nabídky postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 Zákona.

## V. Výsledek hodnocení nabídek

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

| Identifikační údaje účastníka:                                                                                        | Nabídková cena v Kč bez DPH: | Pořadí nabídek: |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------|
| <b>Stavební společnost Kněždub, spol. s r.o.</b><br>Sídlo: Jiřího z Poděbrad 996, 696 62 Strážnice<br>IČO: 426 37 899 | 9 987 162,15                 | 2.              |
| <b>RENOVA stavební a obchodní společnost s.r.o.</b><br>Sídlo: Polní 4057/27, 695 01 Hodonín<br>IČO: 469 92 707        | 10 742 352,00                | 4.              |
| <b>STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.</b><br>Sídlo: Měšťanská 3992/109, 695 01 Hodonín<br>IČO: 262 85 363                     | 9 738 023,77                 | 1.              |
| <b>Hrušecká stavební spol. s r.o.</b><br>Sídlo: U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky<br>IČO: 255 85 142                     | 10 376 147,17                | 3.              |

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka – společnosti STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o., se sídlem Měšťanská 3992/109, 695 01 Hodonín, IČO: 262 85 363 (dále jen „**STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.**“).

## VI. Posouzení nejvýhodnější nabídky

Zadavatel v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 Zákona posoudil nabídku účastníka – společnosti STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o. z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Zadavatel konstatuje, že účastník – společnost STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o. splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené ve Výzvě k podání nabídky, a to včetně požadavků na prokázání splnění kvalifikace.

V Brně dne 27. 01. 2020

Jména a podpisy osob, které se na hodnocení podílely:

| Jméno a příjmení:                                                 | Podpis:               |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Igor Chlup,<br>člen Zastupitelstva Jihomoravského kraje           | Igor Clup, v.r.       |
| Ing. Martin Kyjovský,<br>člen Zastupitelstva Jihomoravského kraje | Martin Kyjovsky, v.r. |
| Ing. Jaroslav Kozák                                               | Jaroslav Kozák, v.r.  |
| Mgr. Yveta Rumlová                                                | Yveta Rumlová, v.r.   |