



Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení

podle § 48 odst. 11 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

v zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona

Zadavatel **Střední vinařská škola Valtice, příspěvková organizace**, IČO: 60680318, se sídlem: Sobotní 116, 691 42 Valtice (dále jen „**zadavatel**“), **oznamuje**, že dne 19.05.2020 **rozhodl** v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem **Přestavba haly na prodejnu**, sp. zn. zadavatele: **SVSVRO0519** (dále jen „**veřejná zakázka**“),

takto:

Zadavatel podle § 48 odst. 2 zákona vylučuje z účasti v zadávacím řízení účastníka zadávacího řízení:

Navláčil stavební firma, s.r.o., IČO: 25301144, se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín (dále jen „účastník zadávacího řízení“).

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 25.03.2020 uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 19.05.2020 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, na kterém komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Zadavatel v čl. 3.1 a 3.2 dokumentace zadávacího řízení stanovil, že „*Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v rekonstrukci stávající budovy a její přestavbě na prostory budovy občanské vybavenosti – stavbu pro obchod a služby (prodejna zahradního centra, školské zařízení). Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 2 dokumentace zadávacího řízení) a projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“), (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení).*“ Zadavatel v čl. 7.4 dokumentace zadávacího řízení stanovil, že „*Nabídka musí obsahovat řádně oceněný soupis prací. Zadavatel si vyhrazuje právo (nikoli povinnost) vyloučit ze zadávacího řízení účastníka zadávacího řízení, v jehož nabídce bude u některé z cen položky soupisu prací uvedena nulová, záporná nebo žádná hodnota, nestanoví-li soupis prací u některé z položek soupisu prací výslovně jinak (pak platí pokyn uvedený v soupisu prací).*“ Dále zadavatel v čl. 18.8 dokumentace zadávacího řízení stanovil, že „*Součástí nabídky musí být oceněný soupis prací. Účastník zadávacího řízení není oprávněn, vedle ocenění položek soupisu prací, provádět v soupisu prací jakékoliv změny (zejména měnit strukturu a členění stavby na jednotlivé stavební objekty, měnit názvy, popisy, měrné jednotky, počty měrných jednotek či jiné informace uvedené u jednotlivých položek soupisu prací, doplňovat či odstraňovat položky soupisu prací apod.). Soupis prací určený k ocenění účastníkem zadávacího řízení je součástí projektové dokumentace (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení).*“ Součástí projektové dokumentace byla složka E Výkazy výměr obsahující soubory „*Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr*“, „*Prodejna část ZTI*“, „*Prodejna část VZT*“, „*Prodejna část ÚT-VRV*“, „*Prodejna - část Elektro*“. V rámci vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 2 zadavatel provedl úpravy soupisu prací, zadavatel v rámci vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 2 některé položky soupisu prací odstranil, některé upravil a některé doplnil, přílohou vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 2 byl aktualizovaný soupis prací ve znění úprav provedených vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. 2, dále ve vysvětlení, změně nebo doplnění zadávací dokumentace č. 2 byl uveden požadavek zadavatele, že „*...uvedené dokumenty jsou pro dodavatele závazné a požaduje, aby dodavatelé v rámci zpracování své nabídky nadále vycházeli z výše uvedených dokumentů uveřejněných na profilu zadavatele spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.*“

Účastník zadávacího řízení nepředložil v rámci své nabídky soupis prací ve znění úprav provedených vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. 2.

Vzhledem ke skutečnosti, že předmět plnění je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 2 dokumentace zadávacího řízení) a projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“), (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení) a zadavatel provedl vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace úpravy projektové dokumentace a soupisu prací, zejména pak vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. 2, čímž došlo ke změně předmětu plnění, a účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky nepředložil oceněný soupis prací ve znění úprav provedených

vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. 2, nesplnil zadávací podmínky a navíc z důvodu nepředložení soupisu prací ve znění úprav provedených vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. 2 účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky nabízí jiný předmět plnění než zadavatel požadoval. Účastník zadávacího řízení nemohl být ani vyzván k objasnění nebo doplnění údajů dle § 46 odst. 1 zákona, neboť účastník zadávacího řízení by musel v rozporu s § 46 odst. 2 zákona změnit nabídku co do samotného předmětu plnění.

Komise doporučila zadavateli, aby účastníka zadávacího řízení vyloučil, neboť tím, že účastník zadávacího řízení nepředložil oceněný soupis prací ve znění úprav provedených vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. 2, nesplnil zadávací podmínky a nabídl jiný předmět plnění.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

V Brně dne 21.05.2020

Střední vinařská škola Valtice,
příspěvková organizace
v.z. Veřejné investování, s.r.o.
Mgr. Petra Hájková, jednatel