

Zpráva o hodnocení nabídek

podle ust. § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
IČO: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby „Výjezdová základna Zdravotnické záchranné služby Jihomoravského kraje, p.o. ve Slavkově u Brna“ a výkon autorského dozoru
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 ZZVZ

III. Seznam pověřených osob a osob podílejících se na hodnocení nabídek

Jako osoby podílející se na průběhu zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku byly zadavatelem (usnesením Rady Jihomoravského kraje č. 10271/20/R154 ze dne 29.6.2020) pověřeny:

- Milan Vojta, M.A., MBA, uvolněný člen rady
- Igor Chlup, uvolněný předseda výboru sociálně-zdravotního

Dále se na hodnocení nabídek podílely tyto osoby:

- Mgr. Lenka Ingrová, odbor investic
- Ing. Roman Hamerský, odbor investic

Osoby zastupující zadavatele nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 ZZVZ, což potvrdily svým podpisem čestného prohlášení.

IV. Seznam doručených nabídek

Identifikační údaje účastníka:
Prost Hodonín s.r.o. sídlo: Brněnská 4062/3a, 69501 Hodonín IČO: 607 01 366
Energy Benefit Centre a.s. sídlo: Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6 IČO: 290 29 210
GG ARCHICO a.s. Sídlo: Zelené náměstí 1291, 686 01 Uherské Hradiště IČO: 469 94 432
LAPLAN s.r.o. Sídlo: Cejl 504/38, 602 00 Brno IČO: 292 01 691
Atelier 99 s.r.o. sídlo: Purkyňova 71/99, 612 00 Brno IČO: 024 63 245
ATRIS, s.r.o. sídlo: Občanská 1116/18, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava IČO: 28608909

Identifikační údaje účastníka:
SD Ateliér s.r.o. sídlo: Orlí 480/7, Brno-město, 602 00 Brno IČO: 27714870
F.E.D. s.r.o. sídlo: Velký Ořechov 177, 763 07 IČO: 03994601
SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o. Sídlo: Bucharova 1314/8, Stodůlky, 158 00 Praha 5 IČO: 069 43 187
MENHIR projekt, s.r.o. Sídlo: Brno - Štýřice, Horní 729/32, PSČ 63900 IČO: 63470250

V. Hodnocení nabídek

Zadavatel v souladu s ustanovením §39 odst. 4 ZZVZ přistoupil nejprve k hodnocení nabídek.

- Hodnotící kritéria

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle následujících dílčích hodnotících kritérií. K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

1. kritérium:	Celková nabídková cena bez DPH	80 %
2. kritérium:	Zkušenosti osoby podílejících se na realizaci veřejné zakázky	20 %

Bodové hodnocení bude stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium:

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí **částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ ve formuláři nabídky**. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena bez DPH.

Počet bodů v rámci 1. kritéria bude určen podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,8)}$$

2. kritérium:

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osoby podílejících se na realizaci veřejné zakázky“ bude vycházet z údajů uvedených ve formuláři nabídky a bude probíhat následovně.

Zkušenosti osoby hlavního projektanta

Účastníkovi bude přiděleno **8 bodů za každou další zkušenost** (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace dle čl. 7., odst. 7.3. výzvy k podání nabídky) příslušného člena jeho realizačního týmu označeného jako hlavní projektant s výkonem **funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta** či jiné obsahově totožné funkce **v posledních 10 letech** při projektové činnosti ve vztahu ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy spadající kategorie 12 – Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) platné od 1.1.2019 s investičními náklady stavby nejméně 20 000 000,- Kč bez DPH

Takto může účastník obdržet **max. 24 bodů** (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

Požadavek zadavatele na prokázání zkušenosti příslušného člena realizačního týmu „v posledních 10 letech“ je splněn tehdy, pokud činnost člena realizačního týmu zakládající příslušnou zkušenost byla ukončena v předcházejících 10 letech přede dnem zahájení tohoto zadávacího řízení.

Účastník uvede informace o zkušenostech člena realizačního týmu ve formuláři nabídky v části v SEKCI C. Do hodnocení nebudou započítány zkušenosti, kterými účastník prokázal splnění kvalifikace dle čl. 7. odst. 7.3. této výzvy – Sekce B formuláře nabídky. Pokud účastník pro účely hodnocení předloží více než 3 zkušenosti požadované zadavatelem, budou započítány první 3 zkušenosti v pořadí, které splní zadavatelem stanovené požadavky pro dané hodnotící kritérium.

Počet bodů v rámci 2. kritéria bude určen podle vzorce:

Počet bodů = počet bodů x váha kritéria (0,2)

Celkový počet bodů bude určen součtem počtu bodů získaných v rámci prvního dílčího kritéria a počtem bodů získaných v rámci druhé dílčího kritéria.

Jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která v součtu váženého počtu bodů za 1. a 2. kritérium získá nejvyšší bodové ohodnocení. Zaokrouhlování bude vždy prováděno na 2 desetinná místa.

Zadavatel současně požadoval uvedení jednoho z hodnotících kritérií – nabídkovou cenu ve formuláři nabídky, a to v tabulce obsahující dílčí ceny plnění takto:

	Část díla	Cena v Kč bez DPH Maximální dílčí ceny z celkové nabídkové ceny	
1.a	provedení geodetického zaměření (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. a) smlouvy)	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max. ___%
1.b	provedení inženýrsko-geologického průzkumu (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. b) smlouvy)	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max. ___%
1.c	Zajištění energetického posudku (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. c) smlouvy)	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max. ___
1.d	provedení hydrogeologického průzkumu a zpracování hydrogeologického posudku (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. d) smlouvy)	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max. ___
1.d. 1.	vypracování projektové dokumentace pro provádění vrtů hornickým způsobem včetně jejich vystrojení potrubím s oběžným médiem, zajištění vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, zajištění povolení hornické činnosti (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. d) 1. smlouvy)	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max. ___
1.d. 2	zajištění vydání vodoprávního souhlasu (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. d) 2. smlouvy)	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max. ___
1.e	zpracování DUR (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. e) smlouvy)	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max. ___%
1.f	výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného územního rozhodnutí nebo souhlasu	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max.

	(část díla dle čl. II. odst. 3 písm. f) smlouvy)		___%
1.g	zpracování DSP (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. g) smlouvy)	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max. ___%
1.h	výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného stavebního povolení (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. h) smlouvy)	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max. ___%
1.i	zpracování DPS na stavbu (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. i) smlouvy)	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max. ___%
1.j	součinnost při přípravě a realizaci zadávacího řízení na zhotovitele stavby (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. j) smlouvy)	Uvedte částku,- Kč bez DPH	max. ___%
1.k	výkon autorského dozoru (část díla dle čl. II. odst. 3 písm. k) smlouvy) Cena za 1 měsíc Uvedte částku,- Kč bez DPH (není součástí celkové ceny)	Celková cena za 14 měsíců poskytování služeb Uvedte celkovou částku,- Kč bez DPH	max. ___%
Celková nabídková cena v Kč bez DPH		Uvedte celkovou částku,- Kč bez DPH	

- Objasnění nabídek

V rámci hodnocení nabídek zadavatel vyzval v souladu s §46 ZZVZ některé z účastníků, u kterých vyvstaly pochybnosti o správnosti hodnocených údajů k objasnění nabídky, a to takto:

- účastníka Prost Hodonín s.r.o. k objasnění cenového údaje týkajícího se ceny za autorský dozor (AD), neboť jednotková cena za 1 měsíc AD v nabídce neodpovídala celkové ceně za AD.
- účastníka Energy Benefit Centre a.s. k objasnění cenového údaje týkajícího se ceny za autorský dozor, neboť jednotková cena za 1 měsíc AD v nabídce neodpovídala celkové ceně za AD.
- účastníka GG Archico a.s. k objasnění cenového údaje týkajícího se ceny za autorský dozor, neboť jednotková cena za 1 měsíc AD v nabídce neodpovídala celkové ceně za AD.
- účastníka SD Ateliér s.r.o. k objasnění údaje týkajícího se zařazení dle Klasifikace stavebních děl, neboť tento údaj ve formuláři nabídky nebyl uveden, avšak zadavatel z názvu reference dokázal posoudit splnění této podmínky.
- účastník Prost Hodonín s.r.o. objasnil ve lhůtě nejasný cenový údaj týkající se ceny za autorský dozor, a to opravou položek v cenové tabulce s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 ZZVZ považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna. Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.
- účastník Energy Benefit Centre a.s. objasnil ve lhůtě nejasný cenový údaj týkající se ceny za autorský dozor, a to opravou položek v cenové tabulce s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 ZZVZ považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna. Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.

- účastník GG Archico a.s. objasnil ve lhůtě nejasný cenový údaj týkající se ceny za autorský dozor, a to opravou položek v cenové tabulce s tím, že za objasnění se v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 ZZVZ považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tzn. analogicky změna jednotlivých částí nabídkové ceny je změnou přípustnou ve smyslu Zákona za předpokladu, že celková nabídková cena zůstane nezměněna. Účastník v dané lhůtě objasnil/doplnil údaje v nabídce, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna.
- účastník SD Ateliér s.r.o. objasnil údaje týkající se zařazení dle Klasifikace stavebních děl, a tyto splňují zadávací podmínky.
- **Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení a popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení**

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Vážené bodové ohodnocení nabídek v rámci 1. kritéria bylo vypočteno podle vzorce stanoveného v zadávací dokumentaci.

Účastník	Celková nabídková cena bez DPH	Výpočet	Počet bodů
Prost Hodonín s.r.o.	1.180.400,-	1.110.000 ----- x 100 x 0,8 1.180.400	75,23
Energy Benefit Centre a.s.	1.968.000,-	1.110.000 ----- x 100 x 0,8 1.968.000	45,12
G G ARCHICO a.s.	1.912.230,-	1.110.000 ----- x 100 x 0,8 1.912.230	46,44
LAPLAN s.r.o.	1.350.000,-	1.110.000 ----- x 100 x 0,8 1.350.000	65,78
Atelier 99 s.r.o.	1.374.000,-	1.110.000 ----- x 100 x 0,8 1.374.000	64,63
ATRIS, s.r.o.	1.863.000,-	1.110.000 ----- x 100 x 0,8 1.863.000	47,67
SD Ateliér s.r.o.	1.540.000,-	1.110.000 ----- x 100 x 0,8 1.540.000	57,66
F.E.D. s.r.o.	1.440.000,-	1.110.000 ----- x 100 x 0,8 1.440.000	61,67
SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.	1.765.400,-	1.110.000 ----- x 100 x 0,8 1.765.400	50,30
MENHIR projekt, s.r.o.	1.110.000,-	1.110.000 ----- x 100 x 0,8 1.110.000	80

2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky

Při hodnocení nabídek v rámci daného kritéria, zadavatel vycházel z údajů o zkušenostech členů realizačního týmu označených jako hlavní projektant uvedených ve formuláři nabídky v SEKCI C.

Účastník	Hlavní projektant – počet zkušeností nad rámec kvalifikace	Počet bodů za dílčí kritérium	Počet bodů celkem (po vynásobení vahou kritéria)
Prost Hodonín s.r.o.	3	24	4,8
Energy Benefit Centre a.s.	3	24	4,8
G G ARCHICO a.s.	3	24	4,8
LAPLAN s.r.o.	3	24	4,8
Atelier 99 s.r.o.	3	24	4,8
ATRIS, s.r.o.	3	24	4,8
SD Ateliér s.r.o.	3	24	4,8
F.E.D. s.r.o.	2	16	3,2
SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.	3	8	1,6
MENHIR projekt, s.r.o.	3	16	3,2

Komentář k hodnocení 2. kritéria:

Prost Hodonín s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. arch. Ratislav Tesařík

významná služba č. 3 – Stavební úpravy Sokolovna Lužice (objednatel: Obec Lužice), doba poskytnutí: 28/03/2018-25/01/2019, investiční náklady stavby: 26.344.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126541,

významná služba č. 4 – Vzdělávací centrum u Floriánka (objednatel: Obec Vranovice, doba poskytnutí: 21/04/2015-31/03/2017, investiční náklady stavby: 78.500.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126311,

významná služba č. 5 – Stavební úpravy a nástavba části MZŠ Vracov (objednatel: Město Vracov), doba poskytnutí: 30/06/2016-18/11/2016, investiční náklady stavby: 22.900.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126311.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů.**

Energy Benefit Centre a.s.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Libor Truhelka

významná služba č. 3 – Snížení energetické náročnosti komplexu budov ISŠT Benešov (objednatel: ISŠT Benešov), doba poskytnutí: 01/09/2014-01/10/2018, investiční náklady stavby: 50.554.289 Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 12-126311,

významná služba č. 4 – Stavba nové ZŠ Ondřejov v pasivním standardu – projektová dokumentace (objednatel: Dobrovolný svazek obcí, Svazková škola Ondřej), doba poskytnutí: 01/02/2018-01/09/2019, investiční náklady stavby: 376.542.000 Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 12-126311,

významná služba č. 5 – Snížení energetické náročnosti objektů Domova Kladno-Švermov (objednatel: Domov Kladno-Švermov), doba poskytnutí: 01/11/2019-01/06/2020, investiční náklady stavby: 102.265.730 Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 12-12111,

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace, neboť maximální možný počet bodů, který může účastník získat je 24, tj. za další 3 zkušenosti nad rámec kvalifikace. Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů.**

G G Archico a.s.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Jan Rýpal

významná služba č. 3 – Rekonstrukce ZUŠ Uherské Hradiště (objednatel: Město Uherské Hradiště), doba poskytnutí: 10/06/2015-31/03/2016, investiční náklady stavby: 53.532.000 Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-126,

významná služba č. 4 – Uherskohradištská nemocnice – rekonstrukce objektu 14 (objednatel: Zlínský kraj), doba poskytnutí: 09/12/2015-20/12/2018, investiční náklady stavby: 191.800.000 Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-126,

významná služba č. 5 – Uherskohradištská nemocnice – centrální objekt II. etapa (objednatel: Zlínský kraj), doba poskytnutí: 10/12/2016-31/03/2016, investiční náklady stavby: 317.717.000 Kč bez DPH, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-126,

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace, neboť maximální možný počet bodů, který může účastník získat je 24, tj. za další 3 zkušenosti nad rámec kvalifikace. Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů.**

LAPLAN s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. arch. Martin Pavlun

významná služba č. 3 – Budova C (objednatel: P.A.M.Z., a.s.), doba poskytnutí: 01/05/2017- 07/09/2017, investiční náklady stavby: 88.000.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 124111,

významná služba č. 4 – Haly Rousínov, etapa I,II-V (objednatel: Industry park Rousínov, s.r.o.), doba poskytnutí: 01/05/2017- 31/03/2018, investiční náklady stavby: 120.000.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 125111,

významná služba č. 5 – Jízdárna Kladruhy nad Labem (objednatel Pardubický kraj), doba poskytnutí: 01/08/2018-31/05/2019, investiční náklady stavby: 60.000.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): 126551.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace, neboť maximální možný počet bodů, který může účastník získat je 24, tj. za další 3 zkušenosti nad rámec kvalifikace.

Zadavatel doplňuje, že u významné služby č. 3 je mu z předchozích zadávacích řízení známo, že se jedná o novostavbu vícepodlažní polyfunkční administrativní budovy

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů.**

Atelier 99 s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Martin Jeřábek

významná služba č. 3 – Areál Tyršova - Rousínov (objednatel: Město Rousínov), doba poskytnutí: 05/05/2017-12/03/2018, investiční náklady stavby: 128.000.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 12-121211,122019, 126149,126211, 126311, 126541,

významná služba č. 4 – Technologický park Příkladna Strakonice, rekonstrukce budovy občanské vybavenosti (objednatel: TC Příkladna Strakonice s.r.o.), doba poskytnutí: 21/08/2017-31/07/2018, investiční náklady stavby: 295.800.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 12-1263, 122019, 126149,126321, 126311,

významná služba č. 5 – Rekonstrukce Domu kultury letohrad (objednatel: Město letohrad), doba poskytnutí: 17/01/2019-31/01/2020, investiční náklady stavby: 232.700.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 12-1261.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů.**

ATRIS, s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Ladislav Zahradníček

významná služba č. 3 – Sportovní hala v Krásném Poli (objednatel: Městský obvod Krásné Pole, Statutární město Ostrava), doba poskytnutí: 20/06/2017-10/06/2019, investiční náklady stavby: 44.681.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-12-126-1265,

významná služba č. 4 – Mateřská škola Dolní Domaslavice (objednatel: obec Dolní Domaslavice), doba poskytnutí: 15/05/2017-06/10/2019, investiční náklady stavby: 26.700.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-12-126-1263

významná služba č. 5 – Celková rekonstrukce objektu vily v parku Ed. Beneše č.p. 243 v Kopřivnici (objednatel: Město Kopřivnice), doba poskytnutí: 05/01/2016-20/08/2018, investiční náklady stavby: 21.079.473 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1-12-126-1261.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů.**

SD Ateliér s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. František Hajda

významná služba č. 3 – kompletní rekonstrukce areálu, Chomutov, Riegrova 4510 (objednatel: ČR-Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje), doba poskytnutí: 01/08/2019-01/02/2020, investiční náklady stavby: 106.063.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 12-126311,

významná služba č. 4 – Rekonstrukce budovy D (objednatel: Liberecký kraj), doba poskytnutí: 01/01/2017-01/12/2017, investiční náklady stavby: 253.470.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 12-126311

významná služba č. 5 – Revitalizace objektu D, Krajské zdravotní a.s. – Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. (objednatel: Krajská zdravotní a.s. – Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, o.z.), doba poskytnutí: 01/10/2015-01/10/2017, investiční náklady stavby: 52.000.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 12-121111.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **24 bodů, tj. maximální možný počet bodů.**

F.E.D. s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Stanislav Herudek

významná služba č. 3 – Kompletní rekonstrukce objektu, Moravské náměstí 13, Brno (objednatel: CREAM Real Estate), doba poskytnutí: 01/03/2018-31/12/2019, investiční náklady stavby: 120.000.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE kategorie 12 – budovy nebytové,

významné služby č. 2 – Kompletní rekonstrukce objektu 32. budova, Jana Antonína Bati 5648, Zlín (objednatel: CREAM Real Estate s.r.o.), doba poskytnutí: 01/02/2017-31/10/2018, investiční náklady stavby: 150.000.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE kategorie 12 – budovy nebytové.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 2 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **16 bodů.**

SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. arch. Tomáš Janeček

významná služba č. 3 – ÚVN-laboratoře screening dárců krve (objednatel: Ústřední vojenská nemocnice – Vojenská fakultní nemocnice Praha), doba poskytnutí: 31/07/2018-01/03/2019, investiční náklady stavby: 25.000.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 01-126412,

významná služba č. 4 – RIP stavební úpravy 3. NP objekt C (objednatel: Institut klinické a experimentální medicíny), doba poskytnutí: 11/10/2019-16/07/2020, investiční náklady stavby: 31.000.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 01-126412

významná služba č. 5 – 2016 Projekt Aetos-Regionální letiště Řecko- SAMOS (objednatel: Konzorcium Fraport AG a Copelouzos Group), doba poskytnutí: 01/02/2016-01/08/2017, investiční náklady stavby: 819.000.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 02-213011.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi 8 bodů za další 1 zkušenost výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace. Zadavatel nepřidělil body za významnou zkušenost č. 2, neboť nebyla poskytnuta/dokončena za posledních 10 let přede dnem zahájení zadávacího řízení, neboť zadávací řízení bylo zahájeno dne 10.7.2020. A dále nepřidělil body za významnou zkušenost č. 3, neboť účastník uvedl v kolonce „zařazení dle klasifikace stavebních děl CZ-CC“ SEKCE 02-213011 – plochy letišť, neboť dle zadávacích podmínek zadavatel požadoval zařazení do SEKCE – 12 – budovy nebytové. Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **8 bodů.**

MENHIR projekt s.r.o.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Vít Ševčík

významná služba č. 3 – Zateplení objektu Hlaváčova 1921/6, Brno - Obřany (objednatel: SMB, MČ Brno-Maloměřice a Obřan), doba poskytnutí: 10/08/2019-27/11/2019, investiční náklady stavby: 26.260.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1- Budovy 126311,

významná služba č. 4 – Rekonstrukce MŠ Pastelky, Jamborova 11, Brno - Židenice (objednatel: SMB, MČ Brno - Židenice), doba poskytnutí: 25/04/2019-30/08/2019, investiční náklady stavby: 20.000.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1 Budovy-126311

významná služba č. 5 – Vyškov, Víta Nejedlého – Internát 1-7, 1-8 (objednatel: Armádní servisní, příspěvková organizace), doba poskytnutí: 29/01/2020-08/06/2020, investiční náklady stavby: 32.700.000 Kč, zařazení dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC): SEKCE 1 Budovy – 126312.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 8 bodech za další 2 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace. Zadavatel nepřidělil body za významnou zkušenost č. 3, neboť účastník uvedl v kolonce „zařazení dle klasifikace stavebních děl CZ-CC“ SEKCE 1 Budovy-126312, přičemž toto číselné označení v předmětné klasifikaci nefiguruje a dále dle popisu významné služby se jednalo o výstavbu internátu, který jako stavba spadá dle vysvětlivek předmětné klasifikace do kategorie 1130-budovy bytové ostatní, přičemž dle zadávacích podmínek zadavatel požadoval zařazení do SEKCE – 12 – budovy nebytové.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném podkritériu celkem **16 bodů**.

- **Výsledek hodnocení**

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Počet bodů za kritérium č. 1	Počet bodů za kritérium č. 2	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
Prost Hodonín s.r.o.	75,23	4,8	80,03	2.
Energy Benefit Centre a.s.	45,12	4,8	49,92	10.
G G ARCHICO a.s.	46,44	4,8	51,24	9.
LAPLAN s.r.o.	65,78	4,8	70,58	3.
Atelier 99 s.r.o.	64,63	4,8	69,43	4.
ATRIS, s.r.o.	47,67	4,8	52,47	7.
SD Ateliér s.r.o.	57,66	4,8	62,46	6.
F.E.D. s.r.o.	61,67	3,2	64,87	5.
SIEBERT + TALAŠ, spol. s r.o.	50,30	1,6	51,90	8.
MENHIR projekt, s.r.o.	80	3,2	83,2	1.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka MENHIR projekt, s.r.o., která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů.

VI. Posouzení nejvýhodnější nabídky

Zadavatel v rámci zadávacích podmínek mj. požadoval prokázání splnění:

- kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ předložením seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením tohoto zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele, investičních nákladů stavby a kontaktní osoby objednatele pro možnost ověření.

Zadavatel v rámci daného kritéria požadoval prokázání realizace alespoň dvou významných služeb spočívajících ve zhotovení kompletní projektové dokumentace (tj. všech stupňů dokumentace: projektová dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí, popř. k žádosti o vydání územního souhlasu, projektová dokumentace k žádosti o vydání stavebního povolení i projektová dokumentace pro provádění stavby) včetně souvisejících činností a služeb (tj. zajištění vydání územního rozhodnutí či souhlasu a zajištění vydání stavebního povolení) pro pozemní stavbu spadající do kategorie 12 - Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) platné od 1.1.2019 s investičními náklady stavby nejméně 20.000.000,- Kč bez DPH.

- kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ předložením seznamu členů realizačního týmu, přičemž minimální požadavky na členy realizačního týmu byly následující:

Hlavní projektant: osoba zastávající pozici hlavního projektanta musí splňovat tyto požadavky:

- byla jí udělena autorizace Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě pro obor Pozemní stavby dle § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., nebo autorizace udělená Českou komorou architektů pro obor Architektura dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., nebo jejich ekvivalent, (prokazuje se předložením prosté kopie platného osvědčení o autorizaci);
- v posledních 5 letech přede dnem zahájení tohoto zadávacího řízení tato osoba alespoň jednou zastávala pozici hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné pozice při projektové činnosti ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy spadající do kategorie 12 – Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1.1.2019, s investičními náklady stavby nejméně 20.000.000,- Kč bez DPH; (profesní zkušenost se prokazuje předložením formuláře nabídky, ve kterém budou doplněny požadované informace).

Zadavatel posoudil nejvýhodnější nabídku účastníka MENHIR projekt, s.r.o. a zjistil, že nesplňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci, neboť účastník předložil formulář nabídky, ve kterém mj. uvedl v seznamu významných služeb významnou službu č. 2 s názvem Realizace rekonstrukce bloku B VŠ kolejí J.A. Komenského, přičemž uvedl, že zařazením dle klasifikace stavebních děl CZ-CC spadá předmětná stavba do „Sekce 1 Budovy – 113012“ (kdy se jedná o budovy bytové ostatní - budovy pro ubytování studentů, zaměstnanců apod.), a tedy nesplňuje podmínku zařazení do kategorie 12 - Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC).

Účastník dále ve formuláři nabídky uvedl v seznamu významných služeb, významnou službu č. 1 s názvem Rekonstrukce budovy Komenského 211, Bučovice, přičemž uvedl, že významná služba spočívala ve zpracování architektonické studie, zpracování DUR + zajištění pravomocného ÚR, zpracování DSP + zajištění pravomocného SP, zpracování PS, související inženýrské činnosti a služby. Z veřejně dostupných zdrojů bylo zadavatelem zjištěno, že ze smlouvy o dílo uveřejněné v registru smluv výslovně nevyplývá, že předmětem plnění bylo rovněž zpracování DUR + zajištění pravomocného ÚR, jak je uvedeno ve formuláři nabídky. Zadavatel se obrátil s žádostí o potvrzení reference na objednatele město Bučovice, který v emailové komunikaci uvedl, že společnost MENHIR projekt, s.r.o. pro město Bučovice plnila zakázku na služby – zpracování PD (DUR+DSP, DPS) Rekonstrukce budovy Komenského 211, Bučovice v požadovaném rozsahu řádně a včas.

Dále účastník ve formuláři nabídky, v seznamu významných služeb hlavního projektanta, uvedl významnou službu č. 2 s názvem Přístavba ZŠ Vejrostova 1 v Brně-Bystrci. Zadavatel se v rámci ověřování reference, obrátil s žádostí o potvrzení reference na uvedeného objednatele, Statutární město Brno, MČ Brno-Bystrc, který však na e-mail nereagoval. Účastník následně v rámci objasnění/doplnění nabídky změnil údaje o kontaktní osobě a datu poskytnutí služby i u této významné služby. V návaznosti na to byl účastník vyzván k objasnění údajů týkajících se této významné služby (viz dále – objasnění nejvýhodnější nabídky) a ve stanovené lhůtě vše řádně objasnil.

Všechny ostatní zadávací podmínky nabídka účastníka MENHIR projekt s.r.o. splňuje.

- **Objasnění nejvýhodnější nabídky**

Účastník MENHIR projekt, s.r.o. byl v návaznosti na výše popsané posouzení nabídky vyzván k jejímu objasnění, a to k objasnění uvedených údajů týkajících se splnění požadavku zadavatele na zařazení stavby, která je

předmětem významné služby do kategorie 12- Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1.1.2019.

Účastník MENHIR projekt, s.r.o. na výzvu k objasnění nabídky reagoval doplněním nové významné služby do formuláře nabídky v SEKCI A, s názvem „ZŠ Určice – přístavba šaten, koridoru a nové sportovní haly“, kdy zařazením dle klasifikace stavebních děl CZ-CC spadá předmětná stavba do „Sekce 1 Budovy – 126311, 126541“, tedy do kategorie 12 - Budovy nebytové podle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC), ale nesplňuje jiný požadavek stanovený zadavatelem v zadávací dokumentaci, a sice poskytnutí významných služeb dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení. Účastník uvedl jako datum dokončení služby datum „do 30/07/2020“. Zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku však bylo zahájeno dne 10.7.2020, tzn., že uvedená významná služba byla dokončena až po zahájení zadávacího řízení, a tudíž nesplňuje požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci. Dále pak účastník v rámci tohoto objasnění doplnil novou významnou službu do formuláře nabídky v SEKCI B, s názvem „Zateplení ZŠ Krásného 24, Brno – obvodový plášť a výplně otvorů“.

Účastník dále v rámci objasnění/doplnění nabídky změnil údaje o kontaktní osobě a datu poskytnutí služby u významné služby č. 2 v SEKCI B, s názvem Přístavba ZŠ Vejrostova 1 v Brně-Bystrci. V návaznosti na to byl účastník vyzván k objasnění údajů týkajících se této významné služby, a to s ohledem na skutečnost, že v jiném zadávacím řízení zadavatele účastník uvedl stejnou referenci s odlišnými údaji. Účastník ve stanovené lhůtě vše řádně objasnil a rovněž byly tyto údaje potvrzeny objednatel.

V návaznosti na výše uvedené byl dále účastník MENHIR projekt, s.r.o. vyzván k objasnění, resp. doplnění uvedených údajů tak, aby významná služba č. 2 uvedená v SEKCI A splňovala požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Na tuto výzvu k objasnění nabídky účastník reagoval doplněním nové významné služby do formuláře nabídky v SEKCI A, s názvem „Zateplení ZŠ Krásného 24, Brno – obvodový plášť a výplně otvorů“. Z doplněného formuláře nabídky však dále nebylo zřejmé, zda uvedená významná služba splňuje podmínku zpracování všech stupňů PD včetně DUR. Účastník byl tedy dále požádán o potvrzení, že významná služby č. 2 v SEKCI A, a významná služby č. 1 v sekci B, s názvem „Zateplení ZŠ Krásného 24, Brno – obvodový plášť a výplně otvorů“ spočívala ve zhotovení kompletní projektové dokumentace (tj. všech stupňů dokumentace: projektová dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí (DUR), popř. k žádosti o vydání územního souhlasu, projektová dokumentace k žádosti o vydání stavebního povolení (DSP) i projektová dokumentace pro provádění stavby (DPS)) včetně souvisejících inženýrských činností a služeb (tj. zajištění vydání pravomocného územního rozhodnutí či souhlasu a zajištění vydání pravomocného stavebního povolení). Účastník reagoval zasláním čestného prohlášení, ve kterém potvrzuje a prohlašuje, že uvedená významná služba spočívala ve zhotovení kompletní projektové dokumentace (tj. všech stupňů dokumentace: projektová dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí (DUR), popř. k žádosti o vydání územního souhlasu, projektová dokumentace k žádosti o vydání stavebního povolení (DSP) i projektová dokumentace pro provádění stavby (DPS)) včetně souvisejících inženýrských činností a služeb (tj. zajištění vydání pravomocného územního rozhodnutí či souhlasu a zajištění vydání pravomocného stavebního povolení). Předmětná významná služba tedy splňuje zadávací podmínky, neboť byla dokončena dne 17/12/2019, tedy před zahájením zadávacího řízení, spadala do kategorie „Sekce 1 Budovy – 126311“, a splňuje i ostatní požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Po doplnění a objasnění nejvýhodnější nabídky zadavatel konstatuje, že účastník MENHIR projekt, s.r.o. splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

V Brně dne 31. 8. 2020

Jména a podpisy osob, které se na hodnocení podílely:

Jméno a příjmení	Podpis
Igor Chlup předseda výboru sociálně-zdravotního	v.r.
Milan Vojta, M.A., MBA člen Rady Jihomoravského kraje	v.r.
Mgr. Lenka Ingrová odbor investic	v.r.
Ing. Roman Hamerský odbor investic	v.r.