

Záznam o hodnocení a posouzení nabídek

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Zastoupený: Milanem Vojtou, M.A., MBA, členem Rady Jihomoravského kraje
IČO: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: OZ – Dodávka jednorázových ochranných obleků
Druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky
Forma zadávacího řízení: veřejná zakázka zadávání v dynamickém nákupním systému dle ustanovení § 141 Zákona

III. Předmět a předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 5.000 kusů ochranných jednorázových obleků. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 1.250.000 Kč bez DPH.

IV. Popis způsobu hodnocení

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit podle nejnižší Nabídkové ceny. Pro hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez DPH.

V. Podané nabídky a výsledek hodnocení

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Pořadí
Aqua Holding s.r.o., se sídlem Holečkova 789/49, 150 00 Praha 5, IČO: 29136491	1 075 000	1
anorac, spol. s r.o., se sídlem Brněnská 289, 664 61 Holasice, IČO: 26934591	1 330 000	2

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že **nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka Aqua Holding s.r.o., Holečkova 789/49, 150 00 Praha 5, IČO: 29136491, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.**

VI. Posouzení nejvýhodnější nabídky

Při kontrole nabídky účastníka Aqua Holding s.r.o. zadavatel zjistil, že účastník nabídnul stejnou nabídku i v předchozím řízení zadané zadavatelem (Dodávka ochranných obleků II), přičemž nabídka nesplňuje požadavky stanovené v technické specifikaci. Konkrétně:

- prohlášení o shodě – není dle nařízení EU 2016/425, postrádá základní atributy uvedené v příloze IX „EU PROHLÁŠENÍ O SHODĚ č. ...“ jako např. popis výrobku, není uvedeno, že prohlášení o shodě je vystaveno zplnomocněným zástupcem nebo výrobcem, postrádá textaci, že toto prohlášení se vydává na výhradní odpovědnost výrobce,
- certifikát CE – uvádí, že je v souladu s nařízením 93/42/EEC – Směrnice Rady 93/42/EHS ze dne 14. června 1993 o zdravotnických prostředcích, která byla však zrušena předpisem (EU) 2017/745 ze dne 26. 5. 2020 a současně je zaměřena na jiný druh zdravotnických prostředků. Zadavatel

požadoval doložení certifikátu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/425 ze dne 9. března 2016 o osobních ochranných prostředcích, zadavatel dále uvádí, že certifikát potvrzuje, že CMC MEDICAL DEVICES & DRUGS S.L. je autorizovaným zástupcem pro EU za Dean&Pattisen International Menswear (HZ)Pty. Ltd., nejde však přímo o certifikát shody nabízených výrobků. Dále certifikát uvádí, že: ... po splnění příslušných požadavků právních předpisů EU musí výrobce opatřit všechny výše uvedené modely zdravotnického prostředku příslušným označením CE.“ Nicméně seznam certifikovaných výrobků je uveden níže jako příloha certifikátu, což zadavatel považuje za neobvyklou nepřesnost v textu certifikátu a současně formulace „... po splnění příslušných požadavků právních předpisů EU...“ naznačuje, že uvedení výrobku na trh v době formulace certifikátu nebyla dokončena

- foto CE – nezobrazuje označení CE.

Zadavatel v řízení Dodávka ochranných obleků II, proto opětovně účastníka vyzval k objasnění či doplnění nabídky formou:

- doplnění prohlášení o shodě v souladu s nařízením EU 2016/425,
- doplnění dokládajícího, že nabízený výrobek prošel procesem jeho uvedení na evropský trh – označení CE,
- doplnění fotografií nabízeného výrobku, na kterých bude patrné označení CE v souladu s požadavky nařízení EU.

Na základě výše uvedené výzvy byly doplněny níže uvedené dokumenty, ke kterým po jejich posouzení zadavatel zjistil následující:

- foto CE na obalu výrobku – z fotografie není zřejmé, zda a případně jakým oznámeným subjektem byly provedeny testy pro zavedení výrobku na EU trh tedy bylo vydáno označení CE
- produktový list – rovněž neobsahuje informace, které by prokazovaly, že byly oznámeným subjektem provedeny testy pro zavedení výrobku na EU trh a tedy bylo vydáno označení CE, neobsahuje ani prohlášení o shodě v souladu s nařízením EU 2016/425.

Zadavatel proto v řízení Dodávka ochranných obleků II konstatoval, že účastník Aqua Holding s.r.o. nesplnil všechny požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci a rozhodl o jeho vyloučení z další účasti v řízení.

Vzhledem k tomu, že účastník Aqua Holding s.r.o. v řízení OZ – Dodávka jednorázových ochranných obleků předložil totožnou nabídku jako v řízení Dodávka ochranných obleků II a komunikace v tomto řízení probíhala paralelně s řízením OZ – Dodávka jednorázových ochranných obleků (29.9. – 12.10.2020), tak zadavatel nevyzval účastníka k doplnění nabídky, neboť má za prokázané, že i v nynějším řízení by účastník Aqua Holding s.r.o. nesplnil požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci, které jsou totožné s řízením Dodávka ochranných obleků II, a rozhodl o jeho vyloučení z další účasti v řízení.

VII. Nové hodnocení nabídek a výsledek hodnocení

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Pořadí
anorac, spol. s r.o., se sídlem Brněnská 289, 664 61 Holasice, IČO: 26934591	1.330.000	1

Vzhledem k tomu, že na základě předchozího hodnocení a posouzení nabídek zbyla v řízení jedna podaná nabídka, dospěl zadavatel bez provedení hodnocení nabídek k závěru, že **nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka anorac, spol. s r.o., Brněnská 289, 664 61 Holasice, IČO: 26934591.**

VIII. Posouzení nejvýhodnější nabídky

Účastník splnil veškeré požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách.

Vzhledem k tomu, že zadavatel vybral účastníkovu nabídku jako nejvýhodnější i v předchozím řízení (Dodávka ochranných obleků) a účastník v něm předložil originály či ověřené kopie dokladů k prokázání kvalifikace, zadavatel již k předložení dokladů účastníka nevyzýval.

Stejně tak účastník v předchozím řízení předložil 2 kusy vzorků nabízeného zboží, po jejichž posouzení dospěl zadavatel k závěru, že splňují stanovené požadavky. Vzhledem k tomu, že v tomto řízení účastník nabízí totéž zboží, zadavatel ho opětovně k předložení vzorků nevyzýval.

Zadavatel proto konstatuje, že nabídka účastníka je pro něj akceptovatelná.

V Brně 22.10.2020

Jména a podpisy osob, které se na posouzení a hodnocení nabídek podílely:

Jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Luboš Císař	v. r.
Mgr. Radka Klusáčková	v. r.
Bc. Tomáš Limberg	v. r.