



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky:	Modernizace výuky technických oborů a vnitřní konektivity školy
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_132.html
Identifikace projektu:	Název: „Modernizace Výuky technických oborů a vnitřní konektivity na Střední škole André Citroëna Boskovice“ Program: IROP, 7. výzva MAS Boskovicko PLUS – IROP – Rozvoj vzdělávání II Reg. číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0011327

Název zadavatele:	Střední škola André Citroëna Boskovice, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele:	náměstí 9. května 2153 / 2a Boskovice 68011, Boskovice
Zastoupen:	RNDr. Karel Ošlejšek, ředitel školy
IČO:	00056324
DIČ:	CZ00056324

Osoba zastupující zadavatele:	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Ivona Peštálová
Telefon:	+420 731 166 078
E-mail:	pestalova@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw



TENDERA

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené veřejné zakázce zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2), písm. b) Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení

s pořadovým číslem 5 účastníka COMIMPEX spol. s r.o., sídlem Haškova 153/17, Lesná, 638 00 Brno, IČO: 46972439.

Odůvodnění:

I.

Dne 30. 09. 2020 bylo uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 ZZVZ v souladu s § 53 odst. 1 ZZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Nabídky měly být podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK **nejpozději do 27. 11. 2020 do 10:00 hodin.**

Komise ustanovená pro otevírání nabídek konstatovala, že v rámci stanovené lhůty zadavatel obdržel celkem **6 nabídek.**

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), která na svých jednáních (dále jen „jednání“) **provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek.**

II.

Komise v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ **provedla hodnocení doručených nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.**

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provedla hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti na základě **nejnižší nabídkové ceny.** Komise na základě výše uvedeného stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny:

Pořadí nabídek	Účastník – seznam hodnocených nabídek	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadové číslo nabídky
1.	COMIMPEX spol. s r.o.	3.677.823,79	5.
2.	C SYSTEM CZ a.s.	4 413 153,14	1.
3.	QDS Group a.s.	4.459.076,95	2.
4.	FLAME System s.r.o.	4 915 224,28	4.
5.	SKS s.r.o.	5.041.784,38	3.
6.	GiTy, a.s.	5 060 454,40	6.

Komise ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a) ZZVZ provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, které zadavatel stanovil, a to z hlediska posouzení splnění kvalifikace požadované zadavatelem

po účastnících (dále jen „posouzení kvalifikace“) a z hlediska posouzení splnění ostatních zadávacích podmínek (dále jen „posouzení nabídek“) účastníka COMIMPEX spol. s r.o., který se umístil jako první v pořadí hodnocení nabídek. Dále komise posuzovala u tohoto účastníka i mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

III.

Zadavatel stanovil požadavky na prokázání technické kvalifikace v čl. 4 odst. 3 zadávací dokumentace a v Příloze č. 1 VPn vč. ZD - Krycím listu nabídky následovně:

Účastník měl předložit 3 referenční zakázky realizované účastníkem, jejichž předmět byl obdobný předmětu veřejné zakázky. Předmětem obdobným předmětu veřejné zakázky se rozumí dodávka a instalace strukturované kabeláže a dodávka síťové a serverové infrastruktury pro každou realizovanou referenční zakázku. Zadavatel požadoval, aby hodnota každé referenční zakázky činila min. 2.500.000,- Kč bez DPH a byla realizována v období za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Komise při posouzení splnění technické kvalifikace požadované zadavatelem po účastnících konstatovala, že **účastník ve své nabídce předložil 3 referenční zakázky, a to**

1. Referenční zakázka: **Dodávky a montáže slaboproudých technologií v novém objektu Exponex Janouškova Brno,**
2. Referenční zakázka: **Obnova IT struktury,**
3. Referenční zakázka: **Tišnov – technická a komunikační infrastruktura,**

avšak z identifikace předmětů plnění není zcela jasné, zda jejich předmět plnění je obdobný předmětu plnění požadovaného zadavatelem v plném rozsahu.

Na základě výše uvedeného se komise jednomyslně shodla na tom, že účastníka vyzve k objasnění nebo doplnění údajů požadovaných zadavatelem, tzn. zda jednotlivé referenční zakázky realizované účastníkem splňují požadavek zadavatele na předmět plnění v plném rozsahu.

IV.

Komise dále posuzovala nabídky z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 ZZVZ a konstatovala, že nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu zakázky, a to u položek v rámci oddílu konektivity, u kterých není zcela zřejmé, zda za nabídnutou cenu lze tyto položky dodat řádně a včas, v požadované kvalitě a vlastnostech dle technické specifikace stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Komise se proto rozhodla vyzvat účastníka k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny, resp. k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny. Jako podklad zdůvodnění MNMC předloží konkrétní typové označení níže uvedených nabízených položek plnění, vč. uvedených konkrétních typových čísel resp. PN (product number); z odůvodnění účastníka být musí ve smyslu § 113 odst. 5 ZZVZ jednoznačně patrné a průkazné, z jakých konkrétních důvodů je účastník schopen dodat dotčené položky za nabídnutou cenu. Objasnění musí být podpořeno například relevantními dokumenty, doložením cen použitých materiálů, technologií, cenových nabídek poddodavatelů apod.

Komise v rámci detailního posouzení nabídky účastníka konstatovala, že u níže uvedených položek se jeví předložená nabídková cena jako mimořádně nízká:

1. **Část servery:** Zálahovací SW pro EDU pokrývající 3NODY (6CPU) - záruka 2 roky (NC 5.153,50)

2. Část Aktivní prvky:

- CORE 24port SFP+/redundatní zdroj/STACK modul - záruka 2 roky (NC 112.161,50)
- 48G 4SFP+ Switch - záruka 2 roky (NC 20.299,40)
- 48G PoE+ 4SFP+ Switch - záruka 2 roky (24.200,-)

3. Část Wi-fi: PoE AP - záruka 2 roky (NC 5.166,70)

4. Část Firewall: Firewall - záruka 2 roky (NC 145.000,-)

5. Část Aktivní prvky: CORE 24port SFP+/redundatní zdroj/STACK modul - záruka 2 roky (NC 112.161,50)

6. Část Firewall: Firewall - záruka 2 roky (NC 145.000,-)

Komise dále požadovala ve smyslu ustanovení § 113 odst. (4) písm. a) a b) ZZVZ, aby účastník v písemném zdůvodnění potvrdil, že

a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a

b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Účastník mohl MNNC odůvodnit zejména prostřednictvím

- a) ekonomických aspektů výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod,
- b) použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které má účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění veřejné zakázky, nebo
- c) originality stavebních prací, dodávek nebo služeb.

Komise účastníka dále důrazně upozornila, že v objasnění MNNC musí jasně a průkazně zodpovědět výše uvedené dotazy, resp. vysvětlit, proč se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu nebo náklady, a dále (alespoň formálně) uvést potvrzení podle ustanovení § 113 odst. 4 ZZVZ výše. Odpověď účastníka musí být dostatečně konkrétní – obecný odkaz či obecné konstatování nebude (a s ohledem na rozhodovací praxi ani nemůže být) komisí akceptováno. Účastník musí provést např. detailní rozbor sporné ceny nebo nákladové položky, jednotlivé položky vysvětlit a doložit relevantní podklady prokazující jeho tvrzení (viz např. ÚOHS S383/2012). Pouze takové objasnění lze akceptovat jako dostačující a může sloužit jako podklad pro rozhodnutí komise o tom, zda mimořádně nízká nabídková cena je opodstatněná, či naopak účastníka řízení z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny vyloučí.

Výzvu účastníkovi k objasnění/doplnění nabídky a ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny odeslala osoba zastupující zadavatele dne 4. 12. 2020 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Účastník však na výše uvedenou výzvu nereagoval a odpověď ve stanovené lhůtě nezaslal.

Komise tudíž konstatovala, že požadované údaje, doklady, vzorky nebo modely a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny **nebyly na základě žádosti podle § 46 ZZVZ účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny.**

V.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 odst. 2), písm. b) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka COMIMPEX spol. s r.o., sídlem Haškova 153/17, Lesná, 638 00 Brno, IČO: 46972439 z účasti v zadávacím řízení.

VI.

Zadavatel si v čl. 14 zadávací dokumentace vyhradil právo uveřejnit na profilu zadavatele oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

V takovém případě se oznámení považuje za doručené účastníkovi zadávacího řízení okamžikem jeho uveřejnění.

Poučení:

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

V Boskovicích dne 15. 12. 2020

.....
RNDr. Karel Ošlejšek
ředitel školy

Štřední škola André Citroëna Boskovice,
příspěvková organizace
náměstí 9. května 2a
680 11 Boskovice
(7)

