



## **NEMOCNICE BŘECLAV, příspěvková organizace**

U Nemocnice 3066/1, 690 02 Břeclav

telefon: +420 519 315 111, fax +420 519 372 112, [www.nembv.cz](http://www.nembv.cz)

IČ: 00 390 780, DIČ: CZ00390780, zapsaná v Obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl Pr, vložka č. 1233

Č.j.: 165/SŘ/2021

V Břeclavi dne 18.3.2021

### **Oznámení rozhodnutí o výběru dodavatele**

vyhotovené v souladu s § 122 a 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo rovněž jen „ZZVZ“)

#### **I. Informace o zadavateli:**

##### ZADAVATEL:

**Nemocnice Břeclav, příspěvková organizace**

IČ: 00 390 780,

se sídlem U Nemocnice 3066/1, Břeclav, PSČ: 690 02

zapsaná Krajským soudem v Brně, oddíl Pr, vložka 1233

zastoupená Ing. Petrem Bařkou, ředitelem

(dále jen „zadavatel“)

#### **II. Informace o veřejné zakázce:**

Název nadlimitní veřejné zakázky: **„Zajištění stravovacích služeb v potřebné kvalitě a množství pro zaměstnance a pacienty Nemocnice Břeclav“**

Druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Forma zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 56 zákona

Evidenční číslo zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020-036041

(dále rovněž jen „Veřejná zakázka“ nebo rovněž jen „VZ“)

#### **III. Výběr nejvhodnější nabídky:**

Zadavatel tímto v souladu s § 122 odst. 1 a 2 ZZVZ a závěry hodnotící komise **rozhodl o výběru dodavatele**, jenž v předmětném zadávacím řízení na VZ podal nejvýhodnější nabídku, přičemž tímto účastníkem zadávacího řízení je dodavatel **MULTI-Catering s.r.o., K Blahobytu 1700, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, korespondenční adresa: Vyskočilova 1481/4, 140 00 Praha 4, zapsaná u Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. C 15158, IČ: 25927051.**

#### **IV. Hodnocení nabídek a odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky**

Zadavatel v rámci předmětného zadávacího řízení na VZ obdržel ve lhůtě pro podání nabídek 2 nabídky, a to nabídku **ARAMARK, s.r.o., Pekařská 628/14, Jinonice, 155 00 Praha 5, zapsaná u Městského soudu v Praze, sp. zn. C 11351, IČ: 45794707** (dále jen „**dodavatel ARAMARK, s.r.o.**“) a nabídku **MULTI-Catering s.r.o., K Blahobytu 1700, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, zapsaná u Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. C 15158, IČ: 25927051** (dále jen „**dodavatel MUTLTI-Catering s.r.o.**“ nebo „**Vybraný dodavatel**“)

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Hodnocena byla celková nabídková cena uvedená v krycím listu.

Hodnotící komise sestavila pořadí dodavatelů od prvního k poslednímu s ohledem na výši nabídkové ceny. Nejvhodnější nabídka byla taková, která nabízí nejnižší nabídkovou cenu, přičemž rozhodující je cena bez DPH

**Nabídka č. 1 ARAMARK, s.r.o., Pekařská 628/14, Jinonice, 155 00 Praha 5, zapsaná u Městského soudu v Praze, sp. zn. C 11351, IČ: 45794707**

#### **Nabídková cena**

<b>Nabídková cena za realizaci předmětu veřejné zakázky celkem (tato cena je předmětem hodnocení)</b>	<b>Celková cena v Kč bez DPH za 4 roky</b>
	<b>70.921.632,35 Kč</b>

**Nabídka č. 2 MULTI-Catering s.r.o., K Blahobytu 1700, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, zapsaná u Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. C 15158, IČ: 25927051**

#### **Nabídková cena**

<b>Nabídková cena za realizaci předmětu veřejné zakázky celkem (tato cena je předmětem hodnocení)</b>	<b>Celková cena v Kč bez DPH za 4 roky</b>
	<b>66.736.499,-- Kč</b>

Dne 26. 1. 2021 zveřejnil zadavatel na profilu zadavatele své rozhodnutí o výběru, na základě kterého rozhodl o výběru dodavatele, jenž v předmětném zadávacím řízení na veřejnou zakázku podal nejvýhodnější nabídku, přičemž tímto účastníkem zadávacího řízení je dodavatel, obchodní společnost **MULTI-Catering s.r.o., K Blahobytu 1700, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, zapsaná u Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. C 15158, IČ: 25927051.**

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele podal neúspěšný účastník zadávacího řízení společnost ARAMARK, s.r.o v zákonné lhůtě námitky, neboť měl za to, že výběrem dodavatele veřejné zakázky zadavatel porušil ustanovení ZZVZ, když nevyloučil vybraného uchazeče ze zadávacího řízení, ač tak podle ZZVZ učinit měl. Současně měl za to, že předmětné oznámení o rozhodnutí neobsahovalo povinné náležitosti dle § 123 ZZVZ, a jako takové bylo neúplné, netransparentní a zcela nepřezkoumatelné. Společnost ARAMARK, s.r.o. v námitkách uvedla, že je přesvědčena o tom, že zadavatel měl nabídkovou cenu vybraného dodavatele posoudit jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu, jelikož s ohledem na předmět veřejné zakázky je zřejmé, že se jedná o cenu mimořádně nízkou, za níž nelze předmět plnění veřejné zakázky v zadavatelem požadovaném rozsahu a kvalitě realizovat. Zadavatel tyto námitky obdržel dne 11.2.2021.

Zadavatel svým rozhodnutím podaným námitkám vyhověl, protože má zájem na řádném průběhu zadávacího řízení a má rovněž v úmyslu přidělit plnění veřejné zakázky nejen tomu dodavateli, který zadavateli nabídl nejvýhodnější podmínky, ale současně také tomu dodavateli, který řádně splnil podmínky účasti v zadávacím řízení. Sledujíc tento zájem, rozhodl se zadavatel námitkám společnosti ARAMARK s.r.o. vyhovět a dalším postupem podle zákona provést nové posouzení a hodnocení nabídek. K tomuto opatření zadavatel přistoupil z toho důvodu, aby došlo k vyloučení veškerých pochybností o splnění či nesplnění veškerých podmínek zadávacího řízení. Cílem dalšího postupu zadavatele je vyjasnit sporné otázky týkající se nabídkové ceny a tímto zajistit, že postup zadavatele v zadávacím řízení bude odůvodněný, nediskriminační, přiměřený, srozumitelný a také transparentní.

Pokud jde o povinnost posouzení nabídkové ceny vybraného uchazeče z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny (dále též „MNNC“) ve smyslu ustanovení § 113 odst. 1 ZZVZ, komise při svém hodnocení, s přihlédnutím k právnímu stanovisku externí advokátní kanceláře, dospěla k závěru, že nabídková cena vybraného uchazeče nepředstavuje MNNC. K tomuto závěru dospěla následovně.

Za prvé, komise neshledala důvodné podezření, že nabídka MULTI-Catering je cenou mimořádně nízkou, resp. nereálnou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, za níž by nebylo možné z objektivních důvodů realizovat plnění veřejné zakázky, nebo která by během realizace předmětu plnění veřejné zakázky vedla k nekvalitnímu plnění předmětu veřejné zakázky, případně k nekontrolovatelnému navyšování původní nabídkové ceny uchazeče.

Komise při hodnocení nabídkových cen jednotlivých uchazečů dospěla k závěru, že rozdíl mezi nabídkovou cenou uchazeče č. 1 a uchazeče č. 2 činí pouze **necelých 6%** a k závěru, že nabídková cena MULTI-Catering s.r.o. (uchazeče č. 2) přesahuje zadavatelem předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Jinak řečeno nabídková cena společnosti MULTI-Catering s.r.o. ve výši 66.736.499,-Kč je vyšší než zadavatelem předpokládaná výše hodnoty veřejné zakázky ve výši 62.563.000,- Kč a nabídková cena MULTI-Catering s.r.o. je současně nižší (výhodnější) oproti nabídkové ceně společnosti ARAMARK, s.r.o. pouze o necelých 6 %. Jde tak o poměrně nevýznamný rozdíl v nabídkových cenách, který sám o sobě nedává důvod k podezření o existenci MNNC, resp. nevzbuzuje důvodné pochyby, zda bude moci být předmět plnění veřejné zakázky za tuto cenu skutečně poskytnut.

Za druhé, společnost MULTI-Catering s.r.o. písemně zdůvodnila a objasnila způsob stanovení své nabídkové ceny. MULTI-Catering s.r.o. provedla analýzu svých cen – nákladů na suroviny i režijních nákladů a rozptýlila tak jakákoliv podezření o MNNC.

Za třetí, společnost MULTI-Catering s.r.o. splnila zákonný požadavek uvedený v § 113 odst. 5 ZZVZ, tím, že písemně čestně prohlásila a potvrdila, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky. A dále tím, že čestně prohlásila, že neobdržela

žádnou neoprávněnou veřejnou podporu, a to ani v souvislosti s předmětnou veřejnou zakázkou, ani jinou veřejnou zakázkou.

Komise proto konstatovala, že v daném případě neexistují důvodné pochybnosti o realizovatelnosti veřejné zakázky za nabízenou cenu a zadavatel nemůže, i s ohledem na zákonnou povinnost jednat s péčí řádného hospodáře, nabídku společnosti MULTI-Catering s.r.o. odmítnout pro MNNC.

Komise dále posoudila prokázání splnění kvalifikace vybraného dodavatele a konstatovala, že vybraný dodavatel prokázal splnění kvalifikace dle požadavků zadavatele, a to doložením níže uvedených dokumentů.

Základní, profesní a technická kvalifikační způsobilost byla prokázána:

- a. Výpisem z evidence Rejstříků trestů právnické osoby a členů statutárního orgánu
- b. Čestným prohlášením o splnění kvalifikace a seznam významných služeb
- c. Potvrzením správy sociálního zabezpečení dle § 74 odst. 1 písm. d)
- d. Výpisem z obchodního rejstříku
- e. Výpisem ze živnostenského rejstříku
- f. Seznamem osob podílejících se na Veřejné zakázce
- g. Čestným prohlášením o vztahu k osobám podílejícím se na Veřejné zakázce
- h. Návrhem Smlouvy o zajištění stravovacích služeb
  - Přílohou č. 4 Cena díla (dílní jednotkové ceny) včetně jejich jednotlivých součástí
- i. Návrhem Smlouvy o nájmu nebytových prostor a nájmu movitých věcí
- j. Certifikátem HACCP
- k. Čestným prohlášením o zpracování systému HACCP
- l. Plnou mocí pro zmocněnce
- m. Vzorovými 3-týdenními jídelními lístky
  - pro zaměstnance
  - pro pacienty
- n. Pojistnou smlouvou
- o. Seznamem poddodavatelů
- p. Klíčovými body nabídky
- r. Představením skupiny GTH Multicatering
- s. Potvrzením příslušného finančního úřadu, že nemá v České republice zachycen splatný daňový nedoplatek
- t. Čestným prohlášením, že všechny diety splňují energetické hodnoty dle standardů Dietního systému pro nemocnice v ČR

Komise přistoupila k posouzení nabídek.

S ohledem na shora uvedenou výši nabídkové ceny hodnotící komise konstatovala, že nejuvhodnější nabídka byla obsažena v nabídce s pořadovým číslem 2., tj. nabídka uchazeče

**MULTI-Catering s.r.o., K Blahobytu 1700, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, korespondenční adresa: Vyskočilova 1481/4, 140 00 Praha 4, zapsaná u Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. C 15158, IČ: 25927051.**

## V. Výzva Vybranému dodavateli

Zadavatel tímto současně vyzývá Vybraného dodavatele k předložení zákonem požadovaných dokladů dle § 122 odst. 3 ZZVZ a k předložení údajů o skutečném majiteli postupem a ve smyslu dle § 122 odst. 5 ZZVZ.

Podle § 122 odst. 3 ZZVZ platí následující:

„Zadavatel odešle vybranému dodavateli výzvu k předložení

- a) originálů nebo ověřených kopií dokladů o jeho kvalifikaci, pokud je již nemá k dispozici, a
- b) dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 ZZVZ.“

Podle § 122 odst. 5 ZZVZ platí následující:

„Nelze-li zjistit údaje o skutečném majiteli postupem podle odstavce 4, zadavatel ve výzvě podle odstavce 3 vyzve vybraného dodavatele rovněž k předložení výpisu z evidence obdobné evidenci údajů o skutečných majitelích nebo

- a) ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a
- b) k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písmene a) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména

1. výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,
2. seznam akcionářů,
3. rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
4. společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanoví.“

**Doklady požadované zákonem doložte ve lhůtě 10 kalendářních dní ode dne doručení této výzvy, přičemž v opačném případě můžete být dle § 122 odst. 7 ZZVZ ze zadávacího řízení vyloučení. V uvedené lhůtě prosím doložte rovněž osobou/osobami oprávněnými k podpisu podepsaný návrh smlouvy, který po obsahové stránce odpovídá Vámi předloženému návrhu smlouvy, a to ve smlouvě stanoveném počtu vyhotovení.**

## VII. Poučení

Proti tomuto rozhodnutí o výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 a násl. ZZVZ. Námitky musí být Zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů od uveřejnění či doručení oznámení o výběru stěžovateli.

V souladu s § 243 ZZVZ se účastník zadávacího řízení může písemně vzdát práva podat námitky.

**Ing. Petr Bařka**

Digitálně podepsal Ing. Petr Bařka  
Datum: 2021.03.19 09:20:01  
+01'00'

.....  
Ing. Petr Bařka  
ředitel

*Příloha: Protokol o jednání hodnotící komise/zpráva o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 16.3.2021*



## **NEMOCNICE BŘECLAV, příspěvková organizace**

U Nemocnice 3066/1, 690 02 Břeclav

telefon: +420 519 315 111, fax +420 519 372 112, [www.nembv.cz](http://www.nembv.cz)

IČ: 00 390 780, DIČ: CZ00390780, zapsaná v Obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl Pr, vložka č. 1233

Nadlimitní veřejná zakázka

### **„Zajištění stravovacích služeb v potřebné kvalitě a množství pro zaměstnance a pacienty Nemocnice Břeclav“**

**Nemocnice Břeclav, příspěvková organizace**

IČ: 00 390 780

se sídlem U Nemocnice 3066/1, Břeclav, PSČ: 690 02

zapsaná Krajským soudem v Brně, oddíl Pr, vložka 1233

zastoupená Ing. Petrem Bařkou, ředitelem

### **PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE** **ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**

v zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“). Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 56 zákona.

Otevírání obálek proběhlo prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Zadavatel zkontroloval, zda došlo k doručení nabídek ve stanovené lhůtě a zda je zachována autenticita a zda nebylo s nabídkou před jejím otevřením manipulováno.

**Datum jednání komise:** 16.3. 2021 od 10:00 hodin

**Místo jednání komise:** Břeclav, Nemocnice Břeclav příspěvková organizace, zasedací místnost

**Pořadové číslo jednání:** 3.

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen „komise“):

1. Ing. Václav Mikulica
2. Mgr. Barbora Talacková
3. Olga Damborská

#### **I.**

#### **Volba orgánů komise**

- 1.1. Jednání komise se účastnili 3 členové komise (dále také jen „členové komise“).
- 1.2. Pan Mgr. Martin Maleček a Mgr. Luboš Císař se z 3. jednání hodnotící komise omluvili

- 1.3. Na základě hlasování přítomných členů komise byl jednomyslně zvolen předsedou komise Ing. Václav Mikulica.

## II. Posouzení nabídek

### Seznam nabídek k posouzení a hodnocení:

Pořad. číslo / číslo nabídky	Uchazeč	Sídlo / místo podnikání	IČ:
1.	ARAMARK, s.r.o.	Pekařská 628/14, Jinonice, 155 00 Praha 5	45794707
2.	MULTI-Catering s.r.o.	K Blahobytu 1700, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, korespondenční adresa: Vyskočilova 1481/4, 140 00 Praha 4	25927051

**Nabídka č. 1 ARAMARK, s.r.o.**, se sídlem Pekařská 628/14, Jinonice, 155 00 Praha 5, zapsaná u Městského soudu v Praze, sp. zn. C 11351, IČ: 45794707

#### Nabídková cena

Nabídková cena za realizaci předmětu veřejné zakázky celkem (tato cena je předmětem hodnocení)	Celková cena v Kč bez DPH za 4 roky
	<b>70.921.632,35 Kč</b>

**Nabídka č. 2 MULTI-Catering s.r.o.**, K Blahobytu 1700, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, korespondenční adresa: Vyskočilova 1481/4, 140 00 Praha 4, zapsaná u Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. C 15158, IČ: 25927051

#### Nabídková cena

Nabídková cena za realizaci předmětu veřejné zakázky celkem (tato cena je předmětem hodnocení)	Celková cena v Kč bez DPH za 4 roky
	<b>66.736.499,-- Kč</b>

S ohledem na shora uvedenou výši nabídkové ceny hodnotící komise konstatovala, že nejvýhodnější nabídka byla obsažena v nabídce s pořadovým číslem 2., tj. nabídka uchazeče

**MULTI-Catering s.r.o.**, K Blahobytu 1700, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, korespondenční adresa: Vyskočilova 1481/4, 140 00 Praha 4, zapsaná u Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. C 15158, IČ: 25927051.

Komise posoudila prokázání splnění kvalifikace vybraného dodavatele a konstatovala, že vybraný dodavatel prokázal splnění kvalifikace dle požadavků zadavatele.

Hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídka byla dle těchto požadavků úplná a v pořádku.

### Výsledek hodnocení nabídek

Komise sestavila podle výsledků hodnocení následující pořadí nabídek:

<b>Nabídka uchazeče</b>	<b>Nabídková cena zakázky bez DPH</b>
<b>č. 2 MULTI-Catering s.r.o.</b>	<b>66.736.499,- Kč</b>
<b>č.1 ARAMARK, s.r.o.</b>	<b>70.921.632,35 Kč</b>

S ohledem na shora uvedenou výši nabídkových cen hodnotící komise konstatovala, že nejnižší nabídková cena byla obsažena v nabídce s pořadovým číslem 2., tj. nabídka uchazeče:

**MULTI-Catering s.r.o., K Blahobytu 1700, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, korespondenční adresa: Vyskočilova 1481/4, 140 00 Praha 4, zapsaná u Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. C 15158, IČ: 25927051.**

Dne 26. 1. 2021 zveřejnil zadavatel na profilu zadavatele své rozhodnutí o výběru, na základě kterého rozhodl o výběru dodavatele, jenž v předmětném zadávacím řízení na veřejnou zakázku podal nejvýhodnější nabídku, přičemž tímto účastníkem zadávacího řízení je dodavatel, obchodní společnost MULTI-Catering s.r.o., K Blahobytu 1700, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, zapsaná u Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. C 15158, IČ: 25927051.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele podal neúspěšný účastník zadávacího řízení společnost ARAMARK, s.r.o v zákonné lhůtě námitky, neboť měl za to, že výběrem dodavatele veřejné zakázky zadavatel porušil ustanovení ZZVZ, když nevyloučil vybraného uchazeče ze zadávacího řízení, ač tak podle ZZVZ učinit měl. Současně měl za to, že předmětné oznámení o rozhodnutí neobsahovalo povinné náležitosti dle § 123 ZZVZ, a jako takové bylo neúplné, netransparentní a zcela nepřezkoumatelné. Společnost ARAMARK, s.r.o. v námitkách uvedla, že je přesvědčena o tom, že zadavatel měl nabídkovou cenu vybraného dodavatele posoudit jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu, jelikož s ohledem na předmět veřejné zakázky je zřejmé, že se jedná o cenu mimořádně nízkou, za níž nelze předmět plnění veřejné zakázky v zadavatelem požadovaném rozsahu a kvalitě realizovat. Zadavatel tyto námitky obdržel dne 11.2.2021.

Zadavatel svým rozhodnutím podaným námitkám vyhověl, protože má zájem na řádném průběhu zadávacího řízení a má rovněž v úmyslu přidělit plnění veřejné zakázky nejen tomu dodavateli, který zadavateli nabídnul nejvýhodnější podmínky, ale současně také tomu dodavateli, který řádně splnil podmínky účasti v zadávacím řízení. Sledujíc tento zájem, rozhodl se zadavatel námitkám společnosti ARAMARK s.r.o. vyhovět a dalším postupem podle zákona provést nové posouzení a hodnocení nabídek. K tomuto opatření zadavatel přistoupil z toho důvodu, aby došlo k vyloučení veškerých pochybností o splnění či nesplnění veškerých podmínek zadávacího řízení. Cílem dalšího postupu zadavatele je vyjasnit sporné otázky týkající se nabídkové ceny a tímto zajistit, že postup zadavatele v zadávacím řízení bude odůvodněný, nediskriminační, přiměřený, srozumitelný a také transparentní.

Pokud jde o povinnost posouzení nabídkové ceny vybraného uchazeče z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny (dále též „MNNC“) ve smyslu ustanovení § 113 odst. 1 ZZVZ, komise při svém hodnocení dospěla k závěru, že nabídková cena vybraného uchazeče nepředstavuje MNNC. K tomuto závěru dospěla následovně.



Za prvé, komise neshledala důvodné podezření, že nabídka MULTI-Catering je cenou mimořádně nízkou, resp. nereálnou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, za níž by nebylo možné z objektivních důvodů realizovat plnění veřejné zakázky, nebo která by během realizace předmětu plnění veřejné zakázky vedla k nekvalitnímu plnění předmětu veřejné zakázky, případně k nekontrolovatelnému navyšování původní nabídkové ceny uchazeče.

Komise při hodnocení nabídkových cen jednotlivých uchazečů dospěla k závěru, že rozdíl mezi nabídkovou cenou uchazeče č. 1 a uchazeče č. 2 činí pouze **necelých 6%** a k závěru, že nabídková cena MULTI-Catering s.r.o. (uchazeče č. 2) přesahuje zadavatelem předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Jinak řečeno nabídková cena společnosti MULTI-Catering s.r.o. ve výši 66.736.499,-Kč je vyšší než zadavatelem předpokládaná výše hodnoty veřejné zakázky ve výši 62.563.000,- Kč a nabídková cena MULTI-Catering s.r.o. je současně nižší (výhodnější) oproti nabídkové ceně společnosti ARAMARK, s.r.o. pouze o necelých 6 %. Jde tak o poměrně nevýznamný rozdíl v nabídkových cenách, který sám o sobě nedává důvod k podezření o existenci MNNC, resp. nevzbuzuje důvodné pochyby, zda bude moci být předmět plnění veřejné zakázky za tuto cenu skutečně poskytnut.

Za druhé, společnost MULTI-Catering s.r.o. písemně zdůvodnila a objasnila způsob stanovení své nabídkové ceny. MULTI-Catering s.r.o. provedla analýzu svých cen – nákladů na suroviny i režijních nákladů a rozptýlila tak jakákoliv podezření o MNNC.

Za třetí, společnost MULTI-Catering s.r.o. splnila zákonný požadavek uvedený v § 113 odst. 5 ZZVZ, tím, že písemně čestně prohlásila a potvrdila, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky. A dále tím, že čestně prohlásila, že neobdržela žádnou neoprávněnou veřejnou podporu, a to ani v souvislosti s předmětnou veřejnou zakázkou, ani jinou veřejnou zakázkou.

Komise proto konstatovala, že v daném případě neexistují důvodné pochybnosti o realizovatelnosti veřejné zakázky za nabízenou cenu a zadavatel nemůže, i s ohledem na zákonnou povinnost jednat s péčí řádného hospodáře, nabídku společnosti MULTI-Catering s.r.o. odmítnout pro MNNC.

S ohledem na výše uvedené a s přihlédnutím k právnímu stanovisku hodnotící komise konstatovala, že nejvhodnější nabídka byla obsažena v nabídce s pořadovým číslem 2., tj. nabídka uchazeče:

**MULTI-Catering s.r.o., K Blahobytu 1700, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, korespondenční adresa: Vyskočilova 1481/4, 140 00 Praha 4, zapsaná u Krajského soudu v Hradci Králové, sp. zn. C 15158, IČ: 25927051.**

### III.

#### Ukončení jednání komise

Hodnotící komise s ohledem na výsledek hodnocení nabídek doporučuje zadavateli uzavření smluv na plnění veřejné zakázky „**Zajištění stravovacích služeb v potřebné kvalitě a množství pro zaměstnance a pacienty Nemocnice Břeclav**“ dle výsledků hodnocení veřejné zakázky.

**Odchylné názory členů hodnotící komise:** nebyly

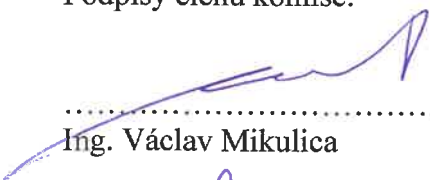
Skončeno a podepsáno v Břeclavi, dne 16.3. 2021 v 11:15 hodin.


Níže podepsaní členové hodnotící komise prohlašují, že se seznámili s obsahem záznamu o posouzení a hodnocení nabídek a na důkaz svého souhlasu s jeho obsahem připojují svůj podpis.

Podpisy členů hodnotící komise:

V Břeclavi dne 16. 3. 2020

Podpisy členů komise:

  
.....  
Ing. Václav Mikulica

  
.....  
Mgr. Barbora Talacková

  
.....  
Olga Damborská