

Č. j.: JMK 129660/2021  
Sp. zn.: S - JMK 43225/2021 OINV

## Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

### I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**  
Sídlem: **Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**  
IČO: **70888337**

### II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Domov pro seniory Hustopeče – vybavení interiéru a exteriéru**  
Druh zadávacího řízení: **otevřené**

### III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka vybavení interiéru a exteriéru domova pro seniory. Součástí předmětu veřejné zakázky je i montáž a instalace předmětu koupě v objektu domova pro seniory a úklid po provedené montáži včetně likvidace použitých obalů.

### IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši **5.289.883,- Kč bez DPH** (tj. 6.239.404,03 Kč včetně DPH).

### V. Označení účastníků zadávacího řízení

| Pořadové číslo | Identifikační údaje účastníka  |
|----------------|--|
| 1              | <b>Sun Drive s.r.o.</b><br>Sídlo: č.p. 28, 664 71 Chudčice<br>IČO: 26273896            |
| 2              | <b>INKA Interier s.r.o.</b><br>Sídlo: Blanenská 1902/73, 664 34 Kuřim<br>IČO: 28171578 |
| 3              | <b>L I N E T spol. s r.o.</b><br>Sídlo: Želevčice 5, 274 01 Slaný<br>IČO: 00507814     |

### VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

### VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem **L I N E T spol. s r.o.**, se sídlem Želevčice 5, 274 01 Slaný, IČO: 00507814.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným dle § 115 ZZVZ.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ.

Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnižší nabídkové ceny. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná nabídková cena bez DPH. Nabídkovou cenou se pro účely hodnocení rozumí cena za poskytnutí celého plnění v Kč bez DPH uvedená v oceněném soupisu dodávek v řádku „Nabídková cena“. Pořadí nabídek bylo stanoveno dle výše nabídkových cen, přičemž nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Na základě provedeného hodnocení nabídek bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

| Pořadové číslo | Identifikační údaje účastníka | Nabídková cena v Kč bez DPH | Výsledné pořadí nabídek |
|----------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| 3              | L I N E T spol. s r.o.        | 5.289.883,-                 | 1.                      |
| 2              | INKA Interier s.r.o.          | 5.986.380,-                 | 2.                      |
| 1              | Sun Drive s.r.o.              | 6.982.330,-                 | 3.                      |

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **L I N E T spol. s r.o.**, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu a účastník rovněž splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem a ZZVZ.

#### **VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi**

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva.

#### **IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním/jednacího řízení bez uveřejnění/řízení se soutěžním dialogem**

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

#### **X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

#### **XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

#### **XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

#### **XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření**

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

#### **XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části.**

Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné. Rozdělení zakázky na části by mohlo vést k rozdělení dodávky mezi více dodavatelů, což by jednak přinášelo zvýšené náklady na koordinaci dodávek a jednak by existovalo riziko vzájemné nekompatibility (jak funkční, tak estetické) mezi jednotlivými dodávanými interiérovými prvky.

#### **XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 6. 9. 2021

Ing. Pavel Šrom  
vedoucí Odboru investic