

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Výběr autobusových dopravců – provizorium od 12.12.2021 – část č. 41**
Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na služby

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena,

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlo: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Právní forma: kraj
IČO: 70888337

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je výkon veřejných služeb ve veřejné linkové dopravě za účelem zajištění dopravní obslužnosti Jihomoravského kraje v souladu se zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dle podmínek uzavřené smlouvy k plnění veřejné zakázky v období od 12.12.2021, nejpozději však do 9.12.2023, kdy závazek veřejné služby je v okamžiku podpisu Smlouvy vymezen Přílohou č. 1 smlouvy, konkrétně částí Rozsah Závazku veřejné služby, která je dále konkretizována Rámcovými návrhy jízdních řádů. Od okamžiku schválení Jízdního řádu dopravním úřadem je závazek veřejné služby vymezen Přílohou č. 1 Smlouvy, jízdními řády, které jsou dopravci oznámeny za účelem jejich schválení dopravním úřadem (co do kilometrické délky spojů) s tím, že Rámcové návrhy jízdních řádů jsou okamžikem jejich schválení dopravním úřadem nahrazeny aktuálními jízdními řády. Podrobný popis plnění je obsahem uzavřené smlouvy.

Cena sjednaná ve smlouvě:

V uzavřené smlouvě je sjednána cena 52,00 Kč za 1 ujetý vozokilometr klasickým autobusem standardu IDS 3.

b) použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 5 ZZVZ.

c) označení účastníků zadávacího řízení

ADOSA a.s., IČO: 49448170, Zastávcká 1030, 665 01 Rosice

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s níže uvedeným účastníkem zadávacího řízení:
ADOSA a.s., IČO: 49448170, Zastávcká 1030, 665 01 Rosice

S ohledem na skutečnost, že v zadávacím řízení byl jen jediný účastník, zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 2 ZZVZ vybral dodavatele bez provedení hodnocení. Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem, kdy zadavatel požadoval splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ a účastník tuto způsobilost doložil zákonem předpokládanými doklady.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Poddodavatelé nejsou zadavateli známi.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

V tomto zadávacím řízení se jednalo o zajištění dopravních výkonů zadávaných Zadavatelem v rámci části č. 41 zadávacího řízení s názvem „Výběr autobusových dopravců od 2021 – části 36 až 46“, evid. č. zakázky ve VVZ: Z2020-045607. Uvedené otevřené zadávací řízení bylo posunuto v čase z důvodu v té době probíhajících správních řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže v některých částech veřejné zakázky s názvem Výběr autobusových dopravců od 2021 – části 1 až 34. V případě, že by Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodl o zrušení některé z těchto částí veřejné zakázky Výběr autobusových dopravců od 2021 – části 1 až 34, byly by tyto části vyhlášeny znovu spolu s částmi 36 až 46. Ke zdržení tak došlo z preventivních důvodů již před zahájením zadávacího řízení. Po zkušenostech s tím, jak přistoupili účastníci zadávacího řízení k prokazování a skládání jistot ve veřejné zakázce Výběr autobusových dopravců od 2021 – části 1 až 34, byl kladen při posuzování nabídek důraz na právě na to, jak účastníci prokazovali a skládali jistoty. Tento postup měl zabránit potencionálnímu zdržení, ke kterému mohlo dojít, pokud by došlo na správní řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Tomu bylo však tímto postupem předejito, byť byl sám o sobě také časově náročný, neboť bylo do celkem 11 částí veřejné zakázky podáno dohromady 94 nabídek. Délku samotného zadávacího řízení do jisté míry ovlivnila i jarní vlna pandemie onemocnění COVID-19. Jednání hodnotící komise často probíhala distančním způsobem. Protože v některých částech u nejvýhodnějších nabídek existovalo podezření na mimořádně nízkou nabídkovou cenu, komise žádala po účastnících její objasnění. K dalšímu zdržení při průběhu zadávacího řízení došlo při předkládání originálů dokladů, kterými vybraní dodavatelé prokazovali kvalifikaci podle § 122 ZZVZ a dokladů podle § 104 ZZVZ (záruční listina k bankovní záruce za řádné plnění smlouvy). Zde došlo i k prodlužování lhůt pro předložení těchto dokladů a listin, neboť vybraní dodavatelé mnohdy nebyli schopni zajistit v původně stanoveném termínu vystavení bankovní záruky za řádné plnění smlouvy na veřejnou zakázku. Vzhledem k uvedeným skutečnostem pak došlo k situaci, že na základě uvedeného zadávacího řízení nemůže dojít k zahájení provozu u dopravních výkonů, které jsou předmětem tohoto jednacího řízení bez uveřejnění v předpokládaném termínu, navazujícím na ukončení dosavadních smluv o veřejných službách (tj. od 12.12.2021). Z důvodu nutnosti kontinuálního zajištění dopravní obslužnosti území Jihomoravského kraje od 12.12.2021 a naplnění podmínek § 63 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), tedy z důvodu nezbytnosti v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou Zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení (i se zohledněním dalších lhůt předepsaných pro zadávání veřejných zakázek na dopravní obslužnost – viz čl. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007), užší řízení nebo jednací řízení s

uveřejněním, vyzval Zadavatel dodavatele k podání nabídky v rámci jednacího řízení bez uveřejnění pro zadání veřejné zakázky, která je předmětem tohoto jednacího řízení bez uveřejnění.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Není relevantní.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Není relevantní, nabídka se podávala elektronickými prostředky.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní, nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Předmět veřejné zakázky tvoří dopravně logický provozní celek, jehož dělení na menší části by již nebylo účelné, a to ani s ohledem na stanovený počet autobusů potřebných pro plnění předmětu veřejné zakázky.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní, prokázání obratu nebylo požadováno.

V Brně dne 22.11.2021

Ing. Rostislav Snovický
vedoucí odboru dopravy
Krajského úřadu Jihomoravského kraje