

Zadavatel:
Muzeum Brněnska, příspěvková organizace
Porta coeli 1001, 666 02 Předklášteří
IČO: 00089257

Zástupce zadavatele:
CEJIZA, s.r.o.
se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veverí, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Veřejná zakázka:
„PMM – napojení k veřejnému vodovodu a kanalizaci“
(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Muzeum Brněnska, příspěvková organizace
Sídlo: Porta coeli 1001, 666 02 Předklášteří
IČO: 00089257

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem Veřejné zakázky je provedení stavby „*PMM - napojení k veřejnému vodovodu a kanalizaci*“ a poskytování záručního plnění k této stavbě pro zadavatele, jakož i zastoupení zadavatele v řízení souvisejícím s povolením užívání stavby a zajištění pravomocného rozhodnutí o užívání stavby.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 6 750 183,88 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků řízení:

<i>Poř. č. nabídky</i>	<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
1.	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9	26177005
2.	BS - IMEX, spol. s r.o.	Zvonařka 408/16, Trnitá, 617 00 Brno	63476711
3.	INSTA CZ s.r.o.	Jeremenkova 1142/42, Hodolany, 779 00 Olomouc	25374311
4.	VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.	Soběšická 820/156, Lesná, 638 00 Brno	49455842
5.	OHLA ŽS, a.s.	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno	46342796

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
INSTA CZ s.r.o.	Jeremenkova 1142/42, Hodolany, 779 00 Olomouc	25374311

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících dílčích kritérií hodnocení:

	Kritéria hodnocení	Váha
A.	Nabídková cena	85 %
B.	Zkušenosti člena realizačního týmu	15 %

A. Hodnocení dle dílčího kritéria „Nabídková cena“

Nabídky byly v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$100 * \frac{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}}{\text{hodnota hodnocené nabídky}} * 85 \%$$

Tímto způsobem vypočtená hodnota v bodech na 2 desetinná místa a vynásobením váhou dílčího hodnotícího kritéria A. byl získán výsledný počet bodů za první dílčí hodnotící kritérium.

Komise bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřela takto:

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů (bez zohlednění váhy kritéria)	Výsledný počet bodů se zohledněním váhy kritéria 85 %
COLAS CZ, a.s.	8 995 347,97	75,04	63,78
BS - IMEX, spol. s r.o.	7 350 000,00	91,84	78,06
INSTA CZ s.r.o.	6 750 183,88	100,00	85,00
VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.	9 799 629,43	68,88	58,55
OHLA ŽS, a.s.	8 579 000,00	78,68	66,88

B. Hodnocení dle dílčího kritéria „Zkušenosti člena realizačního týmu“

V rámci dílčího hodnotícího kritéria B. byly hodnoceny zkušenosti člena realizačního týmu, prostřednictvím kterého účastník prokazoval splnění technické kvalifikace, který se bude přímo podílet na plnění veřejné zakázky, a jehož kvalita bude mít zásadní dopad na plnění veřejné zakázky.

Hodnotící komise tak hodnotila zkušenosti držitele osvědčení podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“, při výkonu funkce stavbyvedoucího na stavbě (dále jen „**stavbyvedoucí**“).

Předmětem hodnocení tak byly zkušenosti stavbyvedoucího, tj. významné zakázky splňující kritéria kvalifikace specifikované v odst. 6.4. písm. b) bod 1. ii) zadávací dokumentace, **nad rámec minimálního počtu stanoveného pro účely kvalifikace**. Hodnoceno bylo nanejvýš 5 dalších zkušeností – významných zakázek. Nabídce byly přiděleny 3 body za každou takto uvedenou zkušenost, maximálně tak bylo možno v rámci tohoto kritéria získat 15 bodů, což také odpovídá váze hodnotícího kritéria. Další přepočet bodů již nebyl proveden. Zkušenosti **stavbyvedoucího** byly hodnoceny prostřednictvím počtu řádně dokončených významných zakázek za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení.

Komise bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřela takto:

Účastník	Počet zkušeností	Počet přidělených bodů za kritérium B
COLAS CZ, a.s.	4	12
BS - IMEX, spol. s r.o.	0	0
INSTA CZ s.r.o.	1	3
VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.	0	0
OHLA ŽS, a.s.	5	15

Na základě přidělených bodů podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií bylo stanoveno výsledné pořadí takto:

Účastník	Nabídková cena (výsledný počet bodů)	Zkušenosti člena realizačního týmu (počet bodů)	Počet bodů celkem	Výsledné pořadí nabídek
COLAS CZ, a.s.	63,78	12	75,78	4.
BS - IMEX, spol. s r.o.	78,06	0	78,06	3.
INSTA CZ s.r.o.	85,00	3	88,00	1.
VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.	58,55	0	58,55	5.
OHLA ŽS, a.s.	66,88	15	81,88	2.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Název poddodavatele	Sídlo	IČO
VHT Vodohospodářské technologie s.r.o.	Jeremenkova 1142/42, 772 00 Olomouc	09425390

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit. Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK nebo e-mailem.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Předmětem zadávacího řízení byla podlimitní veřejná zakázka.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Brně dne 27. 6. 2022

Muzeum Brněnska, příspěvková organizace

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka

(podepsáno elektronicky)