



Váš dopis zn.:

profil zadavatele

Ze dne:

Č. j.:

JMK 104477/2022

Sp. zn.:

S - JMK 87023/2022 ORR

Vyřizuje:

Fišer

Telefon:

541 658 348

Počet listů:

1

Počet příloh/listů:

0/0

Datum:

13.07.2022

Vysvětlení podmínek výběrového řízení

Informace o zadavateli:

Název

Jihomoravský kraj

Sídlo:

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

IČO:

70888337

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky:

Kvalitativní šetření pracovního trhu: Poptávka po vysoce kvalifikovaných pracovnících u vybraných hospodářských odvětví

Režim veřejné zakázky:

Veřejná zakázka malého rozsahu dle ust. § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 134/2016 Sb.“), zadávaná podle ust. § 6 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb. a dle směrnice 50/INA-VOK Zadávání veřejných zakázek

Druh veřejné zakázky

Veřejná zakázka na služby

Zadavatel v souladu s čl. 8 výzvy k podání nabídky poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 12.07.2022 následující vysvětlení podmínek výběrového řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku:

Dotaz č. I/1:

V rámci té části sběru informací od vybraných subjektů, která bude realizovaná dotazníky, požaduje zadavatel osobní vedení rozhovoru face to face pomocí tazatelů (CAPI/PAPI), nebo je možný i sběr pomocí telefonického dotazování (CATI) a/nebo vyplnění dotazníků odpovědnou osobou dotazované firmy samostatně v on-line dotazníků přes zasláný odkaz (CAWI)?

Odpověď na dotaz č. I/1:

Zadavatel v podmínkách výběrového řízení stanovil (čl. 1 odst. 1.2. výzvy), že „*Předmětem veřejné zakázky je provedení všech činností (díla), které povedou k odbornému zpracování kvalitativního šetření provedeného na základě vlastního sběru dat, analýze a vyhodnocení, a zpracování závěrečné souhrnné hodnotící výzkumné zprávy. Způsob provedení bude navržen dodavatelem.*“ a dále (čl. III. odst. 5 věta první obchodních podmínek) „*Zhotovitel navrhne vhodný způsob kvalitativního šetření včetně poměru dotazníků a rozhovorů.*“.

Provedení metody kvalitativního šetření pracovního trhu záleží na praktických zkušenostech dodavatele a jeho efektivním návrhu na provedení veřejné zakázky.

Dotaz č. I/2:

Chápeme správně, že rozhovory mají být spíše strukturované, kdy výstupem jsou zejména faktické informace zapsané do .xls tabulky (a následně pak analyzované)? Než že by šlo o hloubkové polostrukturované rozhovory, jejichž cílem je hluboké porozumění vnímání sociální reality respondentem, včetně jeho skrytých motivů apod., tj. rozhovorů, ze kterých by se měly pořídit doslovné přepisy a analyzovat kvalitativními technikami jako je zakotvená teorie?

Odpověď na dotaz č. I/2:

Zpracování získaných informací z provedeného kvalitativního šetření je požadováno do přehledových tabulek ve formátu XLSX tak, aby byly srozumitelné, mohlo se s nimi následně pracovat a zpracovat souhrnná hodnotící výzkumná zpráva. Doslovné přepisy rozhovorů nejsou požadovány.

Dotaz č. I/3:

Lze rozhovory případně realizovat formou videokonferenčních hovorů?

Odpověď na dotaz č. I/3:

Zadavatel nestanovil formu rozhovorů.

Dotaz č. I/4:

V závislosti na odpovědích na otázky výše nemusí být cenový rozdíl mezi dotazníky a rozhovory až tak markantní, ale obecně platí, že rozhovory jsou výrazně dražší technikou sběru dat než dotazníky. Když zadavatel hodnotí 100 % cenu a nikoli kvalitu, kde by pro sebe výhodný podíl rozhovorů a dotazníků mohl bonifikovat, nezvažuje alespoň stanovení minimální hranice počtu rozhovorů, aby byly podané nabídky srovnatelné? V současném modelu by i nabídka se dvěma rozhovory a 58 dotazníky plnila podmínky výzvy a měla by velkou naději na to být nejlevnější.

Odpověď na dotaz č. I/4:

Zadavatel nestanovil poměr rozhovorů a dotazníků. Je povinností dodavatele/zhotovitele navrhnout vhodný způsob kvalitativního šetření včetně poměru dotazníků a rozhovorů, v podrobnostech viz odpověď na dotaz č. I/1.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. Ivo Minařík, MPA
vedoucí odboru regionálního rozvoje