



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217 ZZVZ

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ)

Název veřejné zakázky:

„STAVEBNÍ ÚPRAVY ARO NEMOCNICE KYJOV“

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název:	Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace
Sídlo:	Strážovská 1247, 697 33 Kyjov
IČO:	002 26 912
Zastoupený:	Mgr. Veronikou Neničkovou, MBAce, Statutárním zástupcem

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy zástupcem.

Zástupce:	BVA konzult, s.r.o.
Sídlo:	Jana Uhra 179/25, Veveří, 602 00 Brno
IČO:	083 02 839
Registrace:	OR u KS v Brně spisová značka C 112 990
Kontaktní osoba:	Mgr. Veronika Svobodová, e-mail: zakazky@bva-konzult.cz,

Informace o zadávacím řízení:

Název zakázky: „STAVEBNÍ ÚPRAVY ARO NEMOCNICE KYJOV“

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 14 ZZVZ):

Veřejná zakázka na stavební práce

Určení režimu veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ):

Podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 3 ZZVZ):

Užší řízení

Použité zkratky:

ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
ZD	Zadávací dokumentace



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

2. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Zadavatel

Název: **Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace**
Sídlo: Strážovská 1247, 697 33 Kyjov
IČO: 002 26 912
Zastoupený: Mgr. Veronikou Neničkovou, MBAce, Statutárním zástupcem

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy a nová přístavba provozu ARO v budově C1 situované v areálu Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace.
Podrobný a přesný popis předmětu plnění veřejné zakázky je uveden v přílohách ZD.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: 68.990.000,- Kč bez DPH; 83.477.900,- Kč včetně DPH;

3. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

a. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **STAVEBNÍ ÚPRAVY ARO NEMOCNICE KYJOV**

b. Informace o zadávacím řízení

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 14 ZZVZ):

Veřejná zakázka na stavební práce

Určení režimu veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ):

Podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 3 ZZVZ):

Užší řízení

4. SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Účastníci, kteří podali žádost o účast:

Název účastníka	HOCHTIEF CZ a. s.
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5
IČO	466 78 468

Název účastníka	PKS stavby a.s.
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	Žďár nad Sázavou, Brněnská 126/38, 591 01
IČO	469 80 059



Název účastníka	MSO servis spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov
IČO	49971379

Název účastníka	STAEG Stavby, spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Průmyslová 738/8f, Vyškov-Předměstí, 682 01 Vyškov
IČO	241 40 520

Název účastníka	BLOCK CRS a.s.
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	U Kasáren 727, 757 01 Valašské Meziříčí
IČO	073 33 366

Název účastníka	3V & H, s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod
IČO	469 92 715

Název účastníka	OHLA ŽS, a.s.
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno
IČO	463 42 796

Název účastníka	ESOX, spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Libušina tř. 23, 623 00 Brno
IČO	005 58 010

5. SEZNAM VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S ODŮVODNĚNÍM

Účastníci, kteří podali žádost o účast:

Název účastníka	HOCHTIEF CZ a. s.
------------------------	--------------------------



Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5
IČO	466 78 468

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil. Dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ. Žádost o účast účastníka nesplňovala kvalifikaci, a to ani po opakované výzvě k objasnění dle § 46 ZZVZ. Účastník na výzvu k objasnění nedodal žádné vysvětlení, ani doplnění.

Účastník tak nesplnil zadávací podmínky, jelikož kvalifikace v jeho žádosti o účast nesplňovala zadávací podmínky – viz všechny body ve výzvě k objasnění:

1) Technická kvalifikace – osvědčení realizátora

Osvědčení realizátora ETICS nebylo doloženo k nabízenému systému

2) Technická kvalifikace – dle § 79 odst. 2 písm. l) ZZVZ

Chyběly některé doklady k otvorovým výplním.

Současně kvalifikace v rámci žádosti o objasnění dle § 46 ZZVZ nebyla účastníkem v žádném bodě žádosti objasněna.

Název účastníka	PKS stavby a.s.
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	Žďár nad Sázavou, Brněnská 126/38, 591 01
IČO	469 80 059

Odůvodnění:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

Dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Žádost o účast účastníka nesplňovala kvalifikaci, a to ani po opakované výzvě k objasnění dle § 46 ZZVZ. Účastník na výzvu k objasnění nedodal žádné vysvětlení, ani doplnění. Účastník tak nesplnil zadávací podmínky, jelikož kvalifikace v jeho žádosti o účast nesplňovala zadávací podmínky – viz všechny body ve výzvě k objasnění:

1) Technická kvalifikace – osvědčení realizátora

Osvědčení realizátora ETICS nebylo doloženo k nabízenému systému.



2) Technická kvalifikace – dle § 79 odst. 2 písm. l) ZZVZ

Chyběly doklady k podlahovině. Jeden doklad byl v angličtině. Chyběly některé doklady k otvorovým výplním a některé doklady neodpovídaly zadávacím podmínkám. Chyběly některé doklady k ETICS.

Současně kvalifikace v rámci žádosti o objasnění dle § 46 ZZVZ nebyla účastníkem v žádném bodě žádosti objasněna.

Název účastníka	BLOCK CRS a.s.
Právní forma	Akiová společnost
Sídlo	U Kasáren 727, 757 01 Valašské Meziříčí
IČO	073 33 366

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil. Dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ. Žádost o účast účastníka nesplňovala kvalifikaci, a to ani po opakované výzvě k objasnění dle § 46 ZZVZ. Účastník na výzvu k objasnění nedodal žádné vysvětlení, ani doplnění. Účastník v průběhu dotazování dle § 46 ZZVZ uvedl, že se nebude nadále zadávacího řízení účastnit z kapacitních důvodů.

Účastník tak nesplnil zadávací podmínky, jelikož kvalifikace v jeho žádosti o účast nesplňovala zadávací podmínky – viz všechny body ve výzvě k objasnění:

1) Kvalifikační poddodavatelé

V nabídce byly doloženy tři smlouvy o smlouvě budoucí (tj. „písemný závazek“ dle

§ 83 odst. 1 písm. d) ZZVZ). Ve všech třech smlouvách však nebyly dostatečně konkrétně vymezeny práce, na nichž se poddodavatelé budou při realizaci podílet.

2) Technické kvalifikační předpoklady

REFERENCE

a. Do žádosti doložena reference Rekonstrukce monobloku a rozvodů IS NsP Prievidza (operační sály), KERAMING a.s. Uvedeno, že splňuje i referenci č. 2 a 3. Zadavatel žádal o výslovné potvrzení, že byla splněna min. požadovaná hodnota části týkající se instalace medicínálních plynů, tj. min. 3 mil. Kč bez DPH a části týkající se dodávky vzduchotechniky včetně HEPA filtrů, tj. min. 3 mil. Kč bez DPH.

b. Do žádosti doložena reference ÚVN - VoFN Praha, pavilon CH2 - zřízení nového operačního sálu pro gynekologii – realizace, Ústřední vojenská nemocnice - Vojenská fakultní nemocnice Praha. Uvedeno, že splňuje referenci č. 2. Zadavatel žádal o výslovné potvrzení, že byla splněna min. požadovaná hodnota části týkající se instalace medicínálních plynů, tj. min. 3 mil. Kč bez DPH.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

c. Do žádosti doložena reference IKEM - operační sály 7,8, laboratoře - rekonstrukce a výstavba, Institut klinické a experimentální medicíny. Uvedeno, že splňuje referenci č. 3. Zadavatel žádal o výslovné potvrzení, že byla splněna min. požadovaná hodnota části týkající dodávky vzduchotechniky včetně HEPA filtrů, tj. min. 3 mil. Kč bez DPH.

OSOBY

Na pozicích „stavbyvedoucí“ a „zástupce stavbyvedoucího“ uvedeny osoby, u nichž nebylo jasné, zda se jedná o zaměstnance společnosti BLOCK CRS a.s.

Osoba stavbyvedoucího měla doklad o proškolení na ETICS, ale jiné než nabízený.

OTVOROVÉ VÝPLNĚ A ETICS

Chyběly některé doklady k otvorovým výplním. Chyběly některé doklady k ETICS a některé doklady neodpovídaly zadávacím podmínkám.

Současné kvalifikace v rámci žádosti o objasnění dle § 46 ZZVZ nebyla účastníkem v žádném bodě žádosti objasněna.

Název účastníka	3V & H, s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod
IČO	469 92 715

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil. Dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ. Žádost o účast účastníka nesplňovala kvalifikaci, a to ani po opakované výzvě k objasnění dle § 46 ZZVZ. Účastník na výzvu k objasnění nedodal žádné vysvětlení, ani doplnění.

Účastník tak nesplnil zadávací podmínky, jelikož kvalifikace v jeho žádosti o účast nesplňovala zadávací podmínky – viz všechny body ve výzvě k objasnění:

1) Ekonomická kvalifikace

Do žádosti doloženy výkazy zisků a ztrát a čestné prohlášení, nicméně čestné prohlášení nebylo vztaženo k pozemním stavbám.

2) Technické kvalifikační předpoklady

REFERENCE

Do žádosti o účast doložen obsáhlý seznam různých referencí. Ze seznamu nebylo jasné, kterými referencí účastník prokazuje požadavky zadavatele na kvalifikaci. Dále nebylo jasné, zda hodnoty zakázek, uvedené v seznamu, jsou ceny bez či včetně DPH. U referencí č. 2 a 3 dle KD ve znění



Vysvětlení ZD č. 8 nebylo na základě seznamu vůbec jasné, zda některé ze zakázek požadavky na tyto reference splnily (min. hodnota, věcné vymezení reference...).

OSOBY

Nebyly doloženy reference u stavbyvedoucího a doklad o proškolení ETICS.

OSVĚDČENÍ

Žádost o účast neobsahovala osvědčení realizátora ETICS k nabízenému systému a osvědčení realizátora/montéra otvorových výplní v souladu s ČSN 74 60 77 pro otvorové výplně.

TECHNICKÉ DOKLADY

Žádost o účast neobsahovala žádné doklady k podlahovinám, otvorovým výplním e ETICS.

Současně kvalifikace v rámci žádosti o objasnění dle § 46 ZZVZ nebyla účastníkem v žádném bodě žádosti objasněna.

Název účastníka	OHLA ŽS, a.s.
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno
IČO	463 42 796

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil. Dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ. Žádost o účast účastníka nesplňovala kvalifikaci, a to ani po opakované výzvě k objasnění dle § 46 ZZVZ. Účastník na výzvu k objasnění nedodal žádné vysvětlení, ani doplnění. Účastník tak nesplnil zadávací podmínky, jelikož kvalifikace v jeho žádosti o účast nesplňovala zadávací podmínky – viz všechny body ve výzvě k objasnění:

1) Technická kvalifikace – osvědčení realizátora

Osvědčení realizátora ETICS nebylo doloženo k nabízenému systému.

2) Technická kvalifikace – dle § 79 odst. 2 písm. l) ZZVZ

Chyběly některé doklady k otvorovým výplním. Chyběly některé doklady k ETICS.

Současně kvalifikace v rámci žádosti o objasnění dle § 46 ZZVZ nebyla účastníkem v žádném bodě žádosti objasněna.

6. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Identifikační údaje vybraného dodavatele:



Název účastníka	MSO servis spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov
IČO	49971379

Odůvodnění výběru:

Zadavatel schválil doporučení hodnotící komise o výsledku zadávacího řízení, ve kterém byla nabídka účastníka **MSO servis spol. s r.o.** doporučena k uzavření smlouvy dle § 122 odst. 1 ZZVZ, jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka dle výsledku hodnocení, která současně splnila veškeré podmínky ZZVZ a ZD.

Výsledek hodnocení:

Hodnotící kritéria dle odst. 6.2 ZD: nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH						
Pořadí otevírání nabídek	Název účastníka	nabídková cena v Kč bez DPH				
		Kč bez DPH	Odchylka od aritmetického průměru nabídek v %	Odchylka od předpokládané hodnoty v %	100%	body
1	MSO servis spol. s r.o.	68 990 000,00 Kč	-2%	16%	100,00%	100,00
2	STAEG Stavby, spol. s r.o.	71 633 204,60 Kč	2%	21%	96,31%	96,31
	Nejvýhodnější varianta	min			max	
		68 990 000,00 Kč			100,00%	
	Aritmetický průměr nabídek	70 311 602,30 Kč				
	Předpokládaná hodnota	59 328 456,80 Kč				
Celkové vyhodnocení nabídek:						
Pořadí otevírání nabídek	Název účastníka	Kč bez DPH	Celkové pořadí			
1	MSO servis spol. s r.o.	68 990 000,00 Kč	1			
2	STAEG Stavby, spol. s r.o.	71 633 204,60 Kč	2			
Závěr z 1. jednání hodnotící komise	Komise provedla hodnocení nabídek. Nabídka účastníka MSO servis spol. s r.o. nejlépe splnila hodnotící kritéria a současně splnila požadavky ZD a ZZVZ. Hodnotící komise navrhuje zadavateli nabídku účastníka MSO servis spol. s r.o. k výběru jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku podle výsledku hodnocení nabídek dle § 122 odst. 1 ZZVZ.					

Závěr z hodnocení nabídek:

Komise provedla hodnocení nabídek. Nabídka účastníka MSO servis spol. s r.o. nejlépe splnila hodnotící kritéria a současně splnila požadavky ZD a ZZVZ. Hodnotící komise navrhuje zadavateli nabídku účastníka MSO servis spol. s r.o. k výběru jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku podle výsledku hodnocení nabídek dle § 122 odst. 1 ZZVZ.

7. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

- MZ Liberec, a.s., se sídlem Č. p. 4, 543 72 Rudník, IČ: 47306581
- CLIMFIL BRNO, s.r.o., se sídlem Jiráskova 21, 602 00 Brno, IČ: 25336118
- Hrušcká stavební spol. s r.o., se sídlem U zbrojnice 588/0, 691 56 Hrušky, IČ: 25585142



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

- RI OKNA a.s.. se sídlem Úkolky 1055, 696 81 Bzenec, IČ: 60724862

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

11. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Pro podání nabídek byly použity elektronické prostředky.

13. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

Střet zájmů nebyl zjištěn.

14. Požadavky § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ

Nejednalo se o nadlimitní řízení.

15. Požadavky § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ

Nejednalo se o postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Za zadavatele Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace

V Brně dne 15. 9. 2022

Mgr. Veronika Svobodová, v plné moci
BVA konzult, s.r.o.