

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
IČO: 70888337

Zadavatel: **Kraj Vysočina**
Sídlem: Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
IČO: 70890749

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Studie proveditelnosti – Propojování vodárenských soustav Jihomoravského kraje a Kraje Vysočina**

Druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na služby

Forma veřejné zakázky: otevřené řízení na veřejnou zakázku dle ustanovení § 56 ZZVZ

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zpracování díla „Studie proveditelnosti – Propojování vodárenských soustav Jihomoravského kraje a Kraje Vysočina“, která bude řešit výhledové možnosti propojování vodárenských soustav a skupinových vodovodů, které by měly tvořit robustní systém zásobování obyvatelstva pitnou vodou v nadregionálním a regionálním měřítku.

Předpokládaná hodnota předmětné veřejné zakázky byla stanovena ve výši 6 611 570,- Kč bez DPH (8 000 000,- Kč včetně 21 % DPH).

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši 5 980 000,- Kč bez DPH (7 235 800,- Kč včetně DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Účastník
1	Název: Sweco Hydroprojekt a.s. Sídlo: Praha 4, Tábořská 31, PSČ 14016 IČO: 26475081
2	Název: Společnost VRV + AQP - společná nabídka obchodních společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. a AQUA PROCON s.r.o. Sídlo: Nábřeží 90/4, Smíchov, 150 00 Praha 5

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem, společností s názvem **Společnost VRV + AQP** tvořené obchodními společnostmi Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží 90/4, Smíchov, 150 00 Praha 5, IČO: 47116901 a AQUA PROCON s.r.o., Palackého třída 768/12, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 46964371.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 ZZVZ.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

- | | |
|--|-------------|
| 1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH | 80 % |
| 2. kritérium: Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky | 20 % |

Bodové hodnocení bylo stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí **částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ ve formuláři nabídky**. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena bez DPH.

Počet bodů v rámci 1. kritéria bude určen podle vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,8)}$$

2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky“ vycházelo z údajů uvedených ve formuláři nabídky v sekci C a proběhlo následovně.

Zkušenosti vedoucího projektového týmu (hlavního projektanta)

Účastníkovi byly přiděleny body za každou zkušenost hlavního projektanta s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce v posledních 10 letech přede dnem podání nabídky při projektové činnosti:

- spočívající v řádném zhotovení architektonické či projektové studie či projektové dokumentace řešící zásobování pitnou vodou minimálně pro 20 000 obyvatel hlavním vodárenským systémem, nebo
- významné služby charakterizované zadávací dokumentací v čl. 4.3.1.

Do hodnocení byly započítány maximálně 3 zkušenosti a účastník mohl za zkušenosti hlavního projektanta obdržet max. 20 bodů. Účastník nebyl oprávněn uvést pro účely hodnocení ve formuláři nabídky více než 3 zkušenosti.

Počet bodů v rámci 2. kritéria byl určen:

3 zkušenosti = 20 bodů

2 zkušenosti = 13 bodů

1 zkušenost = 7 bodů

Účastník uvedl informace o zkušenostech člena realizačního týmu ve formuláři nabídky v Sekci C (vztahující se k prokázání kvalifikace dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ).

Do hodnocení nebyly započítány zkušenosti, kterými účastník prokázal splnění kvalifikace dle čl. 4.3.2. zadávací dokumentace – Sekce B formuláře nabídky. Pokud účastník pro účely hodnocení předložil více než 3 zkušenosti požadované zadavatelem, byly mu započteny první 3 zkušenosti v pořadí, které splnily zadavatelem stanovené požadavky pro dané hodnotící kritérium.

Celkové hodnocení

Celkový počet bodů byl určen součtem bodů získaných v rámci prvního dílčího kritéria a počtem bodů získaných v rámci druhého dílčího kritéria.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která v součtu počtu bodů za 1. a 2. kritérium získala nejvyšší bodové ohodnocení. Zaokrouhlování bylo prováděno na dvě desetinná místa.

Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení a popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ ve formuláři nabídky. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena bez DPH. Vážené bodové ohodnocení nabídek bylo vypočteno podle vzorce stanoveného v zadávací dokumentaci.

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Vážený počet bodů (váha 80 %)
Sweco Hydroprojekt a.s.	6 555 000,-	72,98
Společnost VRV + AQP	5 980 000,-	80

Zadavatel konstatuje, že žádnou z nabídkových cen nepovažuje za mimořádně nízkou vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

2. kritérium: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky

Při hodnocení nabídek v rámci daného kritéria zadavatel vycházel z údajů o zkušenostech členů realizačního týmu uvedených ve formuláři nabídky v sekci C. Bodové ohodnocení nabídek bylo vypočteno podle vzorce stanoveného v zadávací dokumentaci.

Účastník	Počet zkušeností vedoucího projektového týmu (hlavního projektanta)	Počet bodů za zkušenosti vedoucího projektového týmu (hlavního projektanta)
Sweco Hydroprojekt a.s.	3	20
Společnost VRV + AQP	3	20

Komentář k hodnocení 2. kritéria:

Sweco Hydroprojekt a.s.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako vedoucí projektového týmu (hlavní projektant) – Ing. Michaela Jěžková

Významná služba č. 1 – Generel zásobování vodou města Klatovy, objednatel: Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., doba poskytnutí: 01/03/2018 – 30/03/2019;

Významná služba č. 2 – Rekonstrukce komor č. 3 a 4 VDJ Lhotka, Praha 4, objednatel: Pražská vodohospodářská společnost a.s., doba poskytnutí: 01/10/2014 – 30/09/2018;

Významná služba č. 3 – Rekonstrukce ČS Hrdlořezy, Praha 3, objednatel: Pražská vodohospodářská společnost a.s., doba poskytnutí: 01/06/2013 – 30/12/2017.

Z předložených údajů týkajících se zkušeností vedoucího projektového týmu – hlavního projektanta uvedených v sekci C formuláře nabídky však nebylo zcela zřejmé, zda tyto zkušenosti splňují požadavky zadavatele na minimální hodnotu zakázky, resp. na minimální počet obyvatel, jak bylo požadováno v zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku. Z toho důvodu byla dodavateli dne 09. 08. 2022 odeslána žádost o objasnění nabídky. Odpověď na tuto žádost ze strany dodavatele byla zadavateli doručena dne 11. 08. 2022 a obsahovala potvrzení a doplnění rozhodných skutečností. Na základě těchto předložených údajů tak zadavatel dospěl k závěru, že předložené zkušenosti hlavního projektanta splňují jeho požadavky uvedené v zadávací dokumentaci.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi **20 bodů** za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace, tj. maximální možný počet bodů.

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako vedoucí projektového týmu (hlavní projektant) – Ing. Štěpán Zrostlík, Ph.D.

Významná služba č. 1 – Studie proveditelnosti propojení skupinových vodovodů Nýrsko – Domažlice – Holýšov s Plzeňskou aglomerací, objednatel: Chodské vodárny a kanalizace, a. s., doba poskytnutí: 11/05/2021 – 12/05/2022;

Významná služba č. 2 – Využití stávajícího napojení vodovodu Jesenice na SV Stebno a jeho propojení na systém SV Rakovník, objednatel: Vodohospodářské sdružení obcí Rakovnícka, doba poskytnutí: 21/09/2020 – 31/05/2021;

Významná služba č. 3 – Kapacitní možnosti Úvalského vodovodu – voda předaná do regionu, objednatel: Svazek obcí Úvalsko, doba poskytnutí: 08/07/2019 – 31/12/2019;

Významná služba č. 4 – Aktualizace analýzy vodárenských poměrů ve vybraných oblastech okresu Kolín, objednatel: Vodohospodářské sdružení Kolín, doba poskytnutí: 29/10/2018 – 31/07/2019.

Zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi **20 bodů** za další 3 z těchto zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu nad rámec zkušenosti požadované v rámci prokázání kvalifikace, tj. maximální možný počet bodů.

Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Počet bodů za kritérium č. 1	Počet bodů za kritérium č. 2	Celkový počet bodů	Výsledné pořadí nabídky
Sweco Hydroprojekt a.s.	72,98	20	92,98	2.
Společnost VRV + AQP	80	20	100	1.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **Společnost VRV + AQP**, která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů.

Zadavatel konstatuje, že ekonomicky nejvýhodnější nabídka je zároveň nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 ZZVZ posoudil nabídku účastníka s ekonomicky nejvýhodnější nabídkou, tj. účastníka **Společnost VRV + AQP**, a to z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel po posouzení nabídky konstatuje, že účastník **Společnost VRV + AQP** splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele/ů, s nímž/nimiž byla uzavřena smlouva/rámcová dohoda/dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, pokud jsou zadavateli známi

Smlouva na plnění veřejné zakázky (závazek poddodavatele) byla uzavřena s poddodavatelem, obchodní společností AQUATIS a.s., Botanická 834/56, Veveří, 602 00 Brno, IČO 46347526.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť se jedná o věcně, časově i místně související plnění. Další dělení na části by tak již nebylo účelné. Plnění je zadáváno v časové souvislosti, a je tedy vhodnější vybrat pro realizaci veřejné zakázky jednoho dodavatele, a to, mimo jiné, z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění veřejné zakázky byly poskytovány různými subjekty, hrozila by zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 2022

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru životního prostředí
Krajského úřadu Jihomoravského kraje