

Zadavatel:
Nemocnice Letovice, příspěvková organizace
Pod klášterem 55/17, 679 61 Letovice
IČO: 00387134

Zástupce zadavatele:
CEJIZA, s.r.o.
se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Nadlimitní veřejná zakázka na služby:
„Komplexní servis zdravotnického prádla pro Nemocnici Letovice“

zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Nemocnice Letovice, příspěvková organizace
Sídlo: Pod klášterem 55/17, 679 61 Letovice
IČO: 00387134

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem tohoto zadávacího řízení je komplexní servis zdravotnického prádla pro zadavatele spočívající zejména v:

- a) dodávání zadavateli prádla, které bude vyprané, vyčištěné, vydezinfikované, vyžehlené vč. rizikového prádla (např. infekční),
- b) skládání, balení a označování prádla,
- c) opravování prádla,
- d) zajišťování náhrad poškozeného a neopravitelného Systémového prádla,
- e) zajišťování náhrad ztraceného prádla,
- f) zajišťování odběru a přepravy prádla určeného k praní od zadavatele a přepravy a dodání čistého prádla zadavateli do sjednaných dodacích míst,

včetně všech dalších činností spojených s prádelenskými službami, tj. v předcházení ztrátám prádla, elektronickém příjmu a vykazování objednávek, personálním zabezpečení poskytovaných služeb apod.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

V zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva.

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení dle ust. § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků řízení:

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo účastníka	IČO
1.	Prádelna Fišer s.r.o.	Molákova 576/11, Karlín, 186 00 Praha 8	26003686
2.	CHRIŠTOF, spol. s r.o.	Komárovské nábřeží 465/10, Komárov, 617 00 Brno	42660351

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

V zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva.

8. Označení poddodavatelů účastníka, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zadavatel postupem podle ust. § 16 a násl. zákona stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky celkem na 8 000 000,00 Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona zahrnul do předpokládané hodnoty veřejné zakázky „hodnotu všech plnění, která mohou vyplývat ze smlouvy na veřejnou zakázku“ a ust. § 21 odst. 1 písm. b) zákona kdy je rozhodná výše úplaty „za 48 měsíců u smlouvy na dobu neurčitou, nebo smlouvy s dobou trvání delší než 48 měsíců“.

Ve lhůtě pro podání nabídek byly zadavateli podány nabídky dvou účastníků řízení, kdy v nabídce č. 1 byla uvedena nabídková cena ve výši 34 323 590,40 Kč bez DPH a nabídce č. 2 byla uvedena nabídková cena ve výši 32 966 666,00 Kč bez DPH. Obě nabídky tak převýšily předpokládanou hodnotu více než čtyřnásobně.

Tím, že nabídky obou účastníků značně překročily finanční možnosti zadavatele a zadavatel našel ekonomicky výhodnější řešení, nelze tedy spravedlivě po zadavateli požadovat, aby nadále v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností zrušil zadávací řízení dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť se v zadávacím řízení vyskytly ekonomické důvody, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavateli probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Vzhledem k předmětu veřejné zakázky nebylo rozdělení na části vhodné.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Letovicích

**Nemocnice Letovice,
příspěvková organizace**
zastoupená
MUDr. Drahoslava Královcovou,
ředitelkou
(podepsáno elektronicky)