

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: **Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**
IČO: **70888337**

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby „Obnova S-centra Hodonín, p.o.“**
Druh zadávacího řízení: **otevřené řízení**

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je:

- zhotovení 3D laserscanu stávajících objektů,
- provedení stavebně technického průzkumu stávajících objektů,
- zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, v souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr,
- zpracování projektové dokumentace pro výběr dodavatelů interiérového vybavení a orientačního systému,
- výkon inženýrské činnosti – zajištění projednání zpracovaných výstupů zejména s příslušným hasičským záchranným sborem a příslušnou krajskou hygienickou stanicí, případně dalšími dotčenými orgány,
- součinnost v průběhu zadávacích řízení veřejných zakázek na stavební práce a dodávku vybavení,
- výkon autorského dozoru.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo zrušeno, smlouva nebyla uzavřena.

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka
1	Energy Benefit Centre a.s. Sídlo: Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6 IČO: 29029210
2	Atelier 99 s.r.o. Sídlo: Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno IČO: 02463245
3	Arch.Design, s.r.o. Sídlo: Sochorova 3262/23, Žabovřesky, 616 00 Brno IČO: 25764314
4	LIVINGSTAV s.r.o. Sídlo: Hybešova 726/42, Staré Brno, 602 00 Brno IČO: 25552325
5	PPS Kania s.r.o. Sídlo: Nivnická 665/10, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava IČO: 26821940

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Vyloučený účastník	Důvod vyloučení
PPS Kania s.r.o.	Zadavatel v rámci zadávacího řízení provedl hodnocení přijatých nabídek. V průběhu hodnocení vyvstaly důvodné pochybnosti o tom, zda údaje předložené účastníkem odpovídají skutečnosti. Ověřením informací prostřednictvím veřejně dostupných informací v síti internet dospěl zadavatel ke zjištění, že účastníkem předložené údaje v rámci podkritéria hodnocení „<i>zkušenost hlavního projektanta s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce při projektové přípravě obnovy stavby realizované dle ustanovení § 177 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů</i>“ neodpovídají požadavkům stanoveným v zadávací dokumentaci, Zadavatel proto účastníka dne 21. 10. 2022 v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 ZZVZ vyzval k objasnění údajů uvedených účastníkem v jím podané nabídce. Účastník na tuto výzvu ve stanovené lhůtě nereagoval, přičemž nereagoval ani na opakovanou výzvu zadavatele ze dne 1. 11. 2022. Zadavatel proto účastníkovi v tomto podkritériu nepřidělil žádné body. Na základě provedeného hodnocení byla nabídka účastníka vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Následně zadavatel posoudil nabídku účastníka z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a dospěl ke zjištění, že účastníkem předložená nabídka neobsahuje všechny doklady požadované zadavatelem na základě zadávací dokumentace na veřejnou zakázku. Konkrétně nabídka účastníka neobsahovala platné osvědčení o autorizaci osoby, která má v realizačním týmu účastníka zastávat pozici specialisty na gastrotechnologie, jak bylo zadavatelem požadováno v čl. 8.3 zadávací dokumentace na předmětnou veřejnou zakázku. Uvedenou osobu navíc účastník ve své nabídce označil jako poddodavatele, přičemž nabídka účastníka neobsahovala doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ jinou osobou a písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude účastník oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala splnění kvalifikace za účastníka, jak bylo zadavatelem požadováno v čl. 11 zadávací dokumentace na předmětnou veřejnou zakázku. Zadavatel proto účastníka dne 3. 11. 2022 v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 ZZVZ vyzval k doplnění údajů uvedených účastníkem v jím podané nabídce. Ani na tuto výzvu účastník nereagoval. Účastník byl proto v souladu s ustanovením § 48 odst. 8 ZZVZ ze zadávacího řízení vyloučen, neboť nereagoval ani na jednu z žádostí podle ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ, které mu v průběhu zadávacího řízení byly zadavatelem prokazatelně doručeny prostřednictvím profilu zadavatele.

VII. Označení dodavatele/ů, s nímž/nimiž byla uzavřena smlouva/rámcová dohoda/dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jeho/jejich výběru

Zadávací řízení bylo zrušeno, smlouva nebyla uzavřena.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele/ů, s nímž/nimiž byla uzavřena smlouva/rámcová dohoda/dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, pokud jsou zadavateli známi

Zadávací řízení bylo zrušeno, smlouva nebyla uzavřena.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním/jednacího řízení bez uveřejnění/řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Usnesením Rady Jihomoravského kraje č. 5376/22/R79 ze dne 9. 11. 2022 zadavatel rozhodl v souladu s ustanovením § 48 odst. 8 ZZVZ o vyloučení vybraného dodavatele z účasti v zadávacím řízení na výše označenou veřejnou zakázku.

Další podané nabídky výrazně překračují stanovenou předpokládanou hodnotu, čímž dochází k deformaci druhého hodnotícího kritéria „Termín předání projektové dokumentace pro provedení stavby“, jelikož každý uspořené den má zcela jinou cenu v hladině předpokládané hodnoty veřejné zakázky (7 mil. Kč bez DPH) a v hladině nabídkových cen (i přes 20 mil. Kč bez DPH).

Nadto zadavatel po lhůtě pro podání nabídek obdržel nové informace od poskytovatele dotace, z níž má být investiční projekt zadavatele financován. Na základě těchto nových informací pozbylo výše uvedené hodnotící kritérium pro zadavatele smysl, neboť časová úspora již pro zadavatele nadále nemá přínos.

Výše uvedené okolnosti v tomto případě pro dodavatele představují důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Podle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel proto usnesením Rady Jihomoravského kraje č. 5376/22/R79 ze dne 9. 11. 2022 rozhodl v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ o zrušení předmětného zadávacího řízení.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části.

Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 1. 12. 2022

Ing. Pavel Šrom
vedoucí Odboru investic