

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele: Zdravotnická záchranná služba Jihomoravského kraje, příspěvková organizace
IČO: 00346292
DIČ: CZ00346292
Sídlo: Kamenice 798/1d, 625 00 Brno
Zápis v OR: Krajský soud v Brně, sp. zn. Pr 1245
Statutární orgán: MUDr. Hana Albrechtová, ředitelka
Adresa profilu zadavatele: https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_210.html

II. Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **Transportní monitory životních funkcí/defibrilátory**
Režim a druh veřejné zakázky: Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení dle § 56 zákona
Ev. číslo zakázky ve VVZ: **Z2022-047087**
S. č. na profilu zadavatele E-ZAK: **P22V00003736**

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 15 ks transportních monitorů životních funkcí/defibrilátorů včetně příslušenství pro Zdravotnickou záchrannou službu Jihomoravského kraje, p.o. Součástí plnění veřejné zakázky je rovněž uvedení přístrojů do provozu, zaškolení obsluhy a provádění bezpečnostně – technických kontrol.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

7 335 000,- Kč bez DPH, tj. 8 875 350,- Kč s DPH

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Medsol s.r.o., IČO 24201596, Lužná 591/4, 160 00 Praha

VI. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

VII. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění výběru

Medsol s.r.o., IČO 24201596, Lužná 591/4, 160 00 Praha – splnil podmínky účasti a podmínky dle zákona. S výše uvedeným dodavatelem byla uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky. Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídek – dle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Zadavatel neprovedl hodnocení nabídek, neboť pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. e), pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé dodavatele.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Jednací řízení s uveřejněním ani soutěžní dialog nebyly použity.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zjednodušený režim nebyl použit.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno a ani nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podány pouze pomocí elektronických komunikačních prostředků.

XIV. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

XV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části, pokud není uvedeno v zadávací dokumentaci

S ohledem na jednotný předmět plnění veřejné zakázky je nerozdělení na části považováno za vhodné. Rozdělení veřejné zakázky na části by nebylo s ohledem na předmět veřejné zakázky účelné.

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud nebylo uvedeno v zadávací dokumentaci

Požadavek na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 zákona nebyl stanoven.