

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: VD10121
Ze dne: 03.02.2022
Č. j.: JMK 36 522/2022
Sp. zn.: S-JMK 19 057/2022/OŽP
Vyřizuje: Vodičková
Telefon: 541 652 331
Datum: 04.03.2022

Viadesigne, s. r. o.
Na Zahradách 1151/16
690 02 BŘECLAV

„II/408 Zálesí, vjezdové brány“ k. ú. Zálesí u Bítova, okres Znojmo

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 03.02.2022 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „II/408 Zálesí, vjezdové brány“ k. ú. Zálesí u Bítova, okres Znojmo, projektová dokumentace: Viadesigne, s. r. o., Na Zahradách 1151/16, 690 02 Břeclav; listopad 2021.

Stručná charakteristika záměru: Předložená dokumentace řeší vybudování vjezdových bran do obce Zálesí na silnici II/408. Brány jsou navrženy v podobě jednostranně vyosených vjezdových ostrůvků. Stavba je členěna na stavební objekty: SO 101 Ostrůvek 1, SO 102 Ostrůvek 2, SO 401 Nasvětlení ostrůvku 1, SO 402 Nasvětlení ostrůvku 2. Dotčenými pozemky jsou parc. č. 603, 610, 580, 184/1, 604, 611 a 24 k. ú. Zálesí u Bítova. Investorem záměru je Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p. o. k., Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Znojmo.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

V souhrnné technické zprávě, kap. B.1 Popis území stavby, odst. h) požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa uvedeno: *“Nedojde k dotčení pozemků zemědělského půdního fondu, ani pozemků určených k plnění funkce lesa.”*

V soupisu dotčených pozemků je však uveden i pozemek p. č. 24 v k. ú. Zálesí u Bítova, který je vedený v KN jako zahrada pod způsobem ochrany zemědělský půdní fond (ZPF). Vzhledem k tomu, že dle předložené žádosti bude realizací záměru dotčen ZPF v rozsahu pod jeden hektar, je podle § 15, písm. j) zákona věcně a místně příslušným orgánem ochrany ZPF obecní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Znojmo.

(Ing. Illek, kl. 2632)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich předmět ochrany nebo celistvost. Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(RNDr. Milan Tomašík, kl. 4321)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Uvažovaným záměrem nebudou umístěny nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. Bez připomínek.

(Ing. Pantůček, kl.2608)

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

Kompetentním úřadem k vydání závazného stanoviska podle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a vyjádření podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, odbor ŽP.

Krajský úřad upozorňuje, že odpady (odpadem nemusí být zemina určená k použití zpět v místě stavby), které budou z místa odváženy (včetně zeminy a dalších stavebních odpadů), musí být předány v souladu s § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech: oprávněnost provozovatele zařízení převzít konkrétní druh odpadu si zhotovitel stavby předem ověří zjištěním identifikačního čísla zařízení k nakládání s odpady (IČZ) touto osobou provozovaného, které přiděluje krajský úřad. Tyto informace, včetně oprávněnosti této osoby přebírat konkrétní druhy odpadů, jsou dostupné ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese *isoh.mzp.cz* („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu.

Upozorňujeme dále obecně, že v projektové dokumentaci uvedené způsoby nakládání s odpady musí být v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, zejména dle § 3 zákona o odpadech ve věci upřednostnění využití odpadů (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložení na skládku), a v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (jeho závazná část byla vydána vyhláškou Jihomoravského kraje č. 1/2016).

(Svatava Rašovská, kl. 2623)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Záměr nespadá do režimu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani do dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Za správnost odpovídá: Vodičková Hana