



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Centrální depozitář, expozice a centrum regionální výuky – vybavení – část 2
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_88.html

Název zadavatele:	Jihomoravské muzeum ve Znojmě, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele:	Přemyslovců 129/8, 669 02 Znojmo
Zastoupen:	Ing. Vladimíra Durajková, ředitelka
IČO:	00092738
DIČ:	Není plátcem DPH

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Roman Bielak
Telefon:	+420 731 193 745
E-mail:	bielak@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.



TENDERA

Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka, montáž a instalace **vybavení budovy centrálního depozitáře v objektu bývalé střední školy na ulici Alšova 975/15, Znojmo** (dále jen „předmět veřejné zakázky“) v rozsahu – audio video technika

projektor	2 ks
promítací plátno	2 ks
Interaktivní sestava All-in-One	1 ks
průmyslový displej	1 ks

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva nebyla uzavřena.

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ.

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	FLAME System s.r.o.
Sídlo	Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
Zastoupení	NIKOLA GORGOL, jednatel ALEŠ KAVIK, jednatel <i>Každý jednatel zastupuje společnost ve všech záležitostech samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	26846888

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	MultiBoard s.r.o.
Sídlo	Ocelářská 1354/35, Libeň, 190 00 Praha 9
Zastoupení	MARTINA POSPÍŠILOVÁ, jednatel <i>Jednatel jedná jménem společnosti ve všech věcech samostatně, resp. zastupuje společnost ve všech věcech samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	04565240

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	FLAME System s.r.o.
Sídlo	Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
Zastoupení	NIKOLA GORGOL, jednatel ALEŠ KAVIK, jednatel <i>Každý jednatel zastupuje společnost ve všech záležitostech samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	26846888

Odůvodnění vyloučení účastníka:

Komise na svých jednáních konstatovala, že zadavatel stanovil v příloze č. 3.2 Zadávací dokumentace minimální technické požadavky pro jednotlivé položky poptávaného plnění v části 2. Účastníci měli do nabídky vložit doplněnou technickou specifikaci, ze které bude jednoznačně zřejmé, že účastníkem nabídnuté plnění splňuje beze zbytku požadované technické parametry. U každé položky poptávaného plnění měli účastníci doplnit technické parametry nabízeného plnění a pokud se nejednalo o vyčíslitelný parametry, měl uvést zda ANO nebo NE, tzn. zda daný požadavek nabízené plnění splňuje anebo nesplňuje. Účastník **FLAME System s.r.o.** u každé položky uvedl místo konkrétního parametru pouze strohé konstatování „**ANO SPLŇUJEME**“ a v místě, kde měl uvést výrobce a typové označení nabízeného plnění uvedl pouze SET FLAME a číslo setu, které však nelze dohledat, čímž není možné ověřit, zda nabízené plnění splňuje požadavky zadavatele.

Komise proto dospěla k závěru, že účastník bude vyzván k dodatečnému doplnění nabídky v souladu s § 46 odst. 1 ZZVZ a tímto úkonem pověřila osobu zastupující zadavatele.

Výzvu k objasnění/doplnění nabídky odeslala osoba zastupující zadavatele dne 12. 5. 2023 prostřednictvím elektronického nástroje EZAK. Účastníkovi byla výzva doručena a osobou oprávněnou přečtena téhož dne.

Ve stanovené lhůtě účastník na výzvu nereagoval a požadované doplnění nabídky nedoručil.

Komise proto konstatovala, že nabídka účastníka **FLAME System s.r.o.** nesplňuje zadávací podmínky a doporučila zadavateli vyloučit účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48, odst. 2, písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka FLAME System s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	MultiBoard s.r.o.
Sídlo	Ocelářská 1354/35, Libeň, 190 00 Praha 9
Zastoupení	MARTINA POSPÍŠILOVÁ, jednatel <i>Jednatel jedná jménem společnosti ve všech věcech samostatně, resp. zastupuje společnost ve všech věcech samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	04565240

Odůvodnění vyloučení účastníka:

Komise na svém jednání konstatovala, že zadavatel stanovil v příloze č. 3.2 Zadávací dokumentace minimální technické požadavky pro jednotlivé položky poptávaného plnění v části 2. Účastníci měli do nabídky vložit doplněnou technickou specifikaci, ze které bude jednoznačně zřejmé, že účastníkem nabídnuté plnění splňuje beze zbytku požadované technické parametry. Účastník **MultiBoard s.r.o.** v nabídce předložil vyplněnou technickou specifikaci doplněnou datovými listy, ze které vyplývá, že nabízené plnění v některých požadovaných technických parametrech nesplňuje požadavky zadavatele:

Předmět plnění	Požadavek zadavatele	Nabídnuté plnění
Projektor	Kontrast 16 000:1	15 000:1
	Barva černá	bílá
Průmyslový displej	Repro 10 W x 2	6 W x 2

Komise konstatovala, že plnění nabízené účastníkem **MultiBoard s.r.o.** nesplňuje zadávací podmínky a doporučila zadavateli vyloučit účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48, odst. 2, písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka MultiBoard s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva nebyla uzavřena s žádným účastníkem.

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní.

Článek 8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

Článek 9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

Článek 10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

Článek 11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi, která na svých jednáních **provedla hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, konstatovala, že obdržené nabídky nesplnili zadávací podmínky a doporučila zadavateli vyloučení účastníků z další účasti v zadávacím řízení.**

Zadavatel na základě doporučení komise vyloučil z další účasti v zadávacím řízení všechny účastníky v části 2 veřejné zakázky.

V souladu s § 127 odst. 1 ZZVZ zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

Článek 12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Článek 13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

Článek 14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,

Nerelevantní.

Článek 15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nebylo použito.

V Brně dne 31. 5. 2023

.....
Ing. Roman Bielak
TENDERA partners, s.r.o.