

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 2

Název zadavatele:	Jihomoravský kraj
Sídlo zadavatele:	Brno, Žerotínovo nám. 3/5, PSČ 601 82
IČO:	70888337
Název veřejné zakázky:	Síťová infrastruktura 2 (propojení lokalit TC)
Administrátor zadávacího řízení:	KŠD ŠTOVÍČEK advokátní kancelář, s.r.o. IČO: 25711229 se sídlem Praha 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 78

V návaznosti na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) ze dne 15.10.2012 k zadávacímu řízení na veřejnou zakázku „Síťová infrastruktura 2 (propojení lokalit TC)“ zveřejněnou ve věstníku veřejných zakázek pod číslem 226697 Vám předkládáme následující vyjádření.

I. Znění dotazu

- Dodavatel se opakovaně táže na pojištění podle článku 6.4 návrhu smlouvy a žádá zřetelnou, transparentní dodatečnou informaci, takovou, ze které rozezná, co má být pojištěno a co má být vinkulováno.*

Zadavatel v článku 6.4 návrhu smlouvy požaduje, aby ...pojistné plnění bylo vinkulováno ve prospěch objednatele...

V dodatečné informaci datované 2.10.2012 zadavatel sděluje, že požaduje pojištění po dobu provádění a vinkulaci, čímž bude zajištěno, že v případě vzniku pojistné události bude pojistné plnění použito na uvedení díla do původního stavu a pokračování v jeho realizaci.

Vinkulace pojistného plnění ve prospěch třetí osoby obecně znamená, že v případě pojistné události je pojistné plnění vyplaceno třetí osobě. Článek 6.4 smlouvy tedy znamená, že v případě pojistné události bude pojistné vyplaceno objednateli (nebo další osobě jím určené). Znamená to, že objednatel sám použije pojistné plnění na uvedení díla do původního stavu a pokračování v jeho realizaci, že tedy to bude objednatel, kdo zajistí a zaplatí sanaci pojistné události?

Pokud nikoliv, jak objednatel naloží s částkou, která mu bude vyplacena jako pojistné plnění?

Dodavatel má dlouhodobě uzavřenou pojistnou smlouvu, která pokrývá škody způsobené jeho podnikáním, a to s limitem pojistného plnění, který mnohonásobně překračuje zde požadovaná pojištění. Dodavatel je přesvědčen, že toto jedno pojištění zcela pokrývá všechna rizika, která plynou z této veřejné zakázky; smlouva pokrývá i nebezpečí škody na rozpracovaném díle; dodavatel připomíná, že rozpracované dílo je jeho majetkem; smlouva pokrývá i škody způsobené objednateli podnikatelskou činností dodavatele. Pokud má dodavatel uzavírat další pojistnou smlouvu, žádá o jasné formulace účelu a předmětu pojištění a zejména o naprosté vyjasnění mechanismu požadované vinkulace.

Dodavatel o vyjasnění již žádal, ale dodatečnou informaci ve lhůtě stanovené § 49 odst. 2 zákona neobdržel, resp. ve lhůtě obdržel informaci, která otázku neobjasnila, nýbrž zneprůhlednila.

Dodavatel tedy dále žádá, aby zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby dodavatelé měli možnost sjednat požadované pojištění a zjistit jeho cenu. Charakter a parametry požadovaného pojištění jsou podrobností nezbytnou ke zpracování nabídky a zadavatel je povinen ji poskytnout jako součást zadávacích podmínek. Dodavatelé tuto podrobnost potřebují, aby mohli o cenu zvláštního pojištění zvýšit nabídkové ceny. Dodavatel žádá, aby lhůta ke zpracování a podání nabídek byla stanovena podle § 39 zákona, a aby se vypočítala od okamžiku, kdy se dodavatelé dozvědí všechny parametry a vlastnosti požadovaného pojištění.

II. Odpověď zadavatele

1. Zadavatel předně konstatuje, že má za to, že byl dotaz týkající se pojištění, jež musí mít sjednáno vybraný uchazeč, dostatečným způsobem zodpovězen již v rámci dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 1.

Formulace použitá ve smlouvě na plnění veřejné zakázky, jakož i předchozí vysvětlení zadavatele nedává dle názoru zadavatele prostor pro jakékoliv pochybnosti ze strany potenciálních dodavatelů ohledně druhu a účelu požadovaného pojištění.

Dále je třeba uvést, že požadované pojištění musí mít sjednáno pouze vybraný uchazeč a doklad o existenci pojištění předkládá zadavateli až po uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky ve lhůtě uvedené v návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Má-li tedy kterýkoliv z potenciálních dodavatelů již nyní sjednáno pojištění, které splňuje požadavky dle návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky, pak není třeba, aby sjednával pojištění nové, ale pouze toto pojištění doplnil o vinkulaci ve prospěch zadavatele, viz ustanovení čl. VI. odst. 6.4 smlouvy na plnění veřejné zakázky a předložil zadavateli doklad o existenci tohoto pojištění a vinkulaci ve lhůtě dne smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Jak již zadavatel uvedl v předchozích dodatečných informacích k zadávacím podmínkám, tak vinkulace bude v případě vzniku škodné události sloužit k uvedení díla do původního stavu a pokračování v jeho realizaci s vybraným uchazečem.

Rozdíly mezi jednotlivými požadovanými pojištěními jsou tedy v předmětu pojištění, kdy předmětem pojištění dle ustanovení čl. VI. odst. 6.4 smlouvy na plnění veřejné zakázky je věc, dílo dle smlouvy na plnění veřejné zakázky, zatímco v případě pojištění dle ustanovení čl. VI. odst. 6.5 smlouvy na plnění veřejné zakázky se jedná o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozní činností.

S ohledem na skutečnost, že těmito ani předchozími dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám nedochází k jakýmkoliv změnám, či doplnění zadávacích podmínek, lhůta pro podání nabídek zůstává, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

V Praze dne 19.10.2012


KŠD ŠŤOVÍČEK
advokátní kancelář, s.r.o.
CITY TOWER
Přemyslova 1716/II, 140 XX Praha 4

KŠD ŠŤOVÍČEK advokátní kancelář, s.r.o.
JUDr. Marek Bílej
jednatel