



Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: **Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**
IČO: **70888337**

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Dodávka osobních automobilů pro rok 2024**
Část veřejné zakázky: **Dodávka osobních automobilů pro rok 2024 – část A**
Režim a druh veřejné zakázky: **podlimitní veřejná zakázka na dodávky**
Druh zadávacího řízení: **část veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 ZZVZ**

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 ks osobního automobilu nižší střední třídy se zážehovým motorem, manuální převodovkou a s pohonem předních kol. Bližší popis předmětu této části veřejné zakázky je uveden v zadávací dokumentaci části A veřejné zakázky.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši **374 583,62 Kč bez DPH**, (tj. 453 246,18 Kč včetně DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	Název: Automechanika, a.s. Sídlo: Letecká 3753/2, 796 01 Prostějov IČO: 25529889	380 590,00
2	Název: AGROTEC a.s. Sídlo: Brněnská 12/74, 693 01 Hustopeče IČO: 00544957	374 583,62
3	Název: AZ SERVIS, a.s. Sídlo: Pražákova 1008/69, Štýřice, 639 00 Brno IČO: 25581309	379 438,50

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení této části veřejné zakázky nebyl vyloučen žádný z účastníků.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem **AGROTEC a.s.**, se sídlem: Brněnská 12/74, 693 01 Hustopeče, IČO: 00544957.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení pro předmětnou část veřejné zakázky provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s § 115 ZZVZ.

Zadavatel v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnižší nabídkové ceny.

Dle zadávacích podmínek se nabídkovou cenou pro účely hodnocení nabídek rozumí cena v Kč bez DPH za poskytnutí celého plnění v rámci příslušné části veřejné zakázky, tj. dodání všech požadovaných kusů osobních automobilů, uvedená účastníkem pro příslušnou část veřejné zakázky ve formuláři nabídky na k tomu určeném místě. Hodnoceny byly výše uvedené nabídkové ceny, které účastníci uvedli v nabídkách. Dle výše nabídkových cen bylo stanoveno pořadí nabídek, přičemž ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **AGROTEC a.s.**, se sídlem: Brněnská 12/74, 693 01 Hustopeče, IČO: 00544957, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu a účastník rovněž splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem a ZZVZ.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním/jednacího řízení bez uveřejnění/řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části.

Zadavatel nepoužil nadlimitní režim veřejné zakázky.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 04.03.2024

Mgr. Martin Koníček
vedoucí Odboru kancelář ředitele