

MĚSTSKÝ ÚŘAD ZNOJMO

Odbor životního prostředí

nám. Armády 1213/8, P.O.BOX 36, 669 01 Znojmo 1



MUZN02Q2G18

Číslo jednací: MUZN 165002/2022

Ve Znojmě dne 11. 10. 2022

KAP ATELIER s.r.o.

Prusíkova 2577/16

155 00 Praha 5

Věc: Vyjádření ke stavbě“ II/411, III/40813 Uherčice - Korolupy - Vysočany - Bítov - část: Stavba 05 - II/411 Korolupy - Uherčice“

Projekt: KAP ATELIER s.r.o., Prusíkova 2577/16, Praha 5, vyhotoveno – 11/2021

Vyjádření vodoprávního úřadu:

Předložená projektová dokumentace řeší rekonstrukci silnice č. II/411 v katastrálních územích Korolupy a Uherčice u Znojma. Záměrem správce komunikace je zrekonstruovat komunikaci, tj. odstranit nevyhovující technický stav vozovky, sjednotit šířku komunikace do normových parametrů a zajistit správné odvodnění komunikace. Součástí stavby je provedení propustku v km 23,528.

V rámci navrženého záměru nedojde k dotčení vodních toků ani ochranných pásem vodních zdrojů.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je navržený záměr možný.

Hos, DiS.

Z hlediska orgánu ochrany přírody:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je realizace stavby možná.

Při provádění stavby požadujeme dodržet českou technickou normu ČSN 83 9061 – *Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích* (výkopy v blízkosti stromů budou prováděny výhradně ručně, k ochraně před mechanickým poškozením vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopotvat celou kořenovou zónu, atd.).

Připomínáme, že v případě záměru kácení dřevin rostoucích mimo les je nutno postupovat dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění.

V souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. bylo dne 10.10.2022 vydáno samostatné závazné stanovisko – souhlas se změnou krajinného rázu č.j. MUZN 171285/2022.

Ing. Veselá

Z hlediska orgánu odpadového hospodářství:

K předloženému záměru se nelze vyjádřit – požadujeme doplnění dokumentace.

Není zřejmé, zda na základě ustanovení § 146 odst. 3 písm. zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, má být k uvedenému záměru vydáno sdělení, vyjádření, nebo závazné stanovisko. S ohledem na to, že předložená projektová dokumentace neobsahuje zpracovanou problematiku odpadového hospodářství (popřípadě ji obsahuje, ale v nedostatečném rozsahu), nelze dokument vydat.

Tyto údaje jsou nedostatečné, pro úplnost uvádíme výňatek z Metodické sdělení k zajištění výkonu přenesené působnosti obecními úřady obcí s rozšířenou působností na úseku odpadového hospodářství po nabytí účinnosti nového zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech od 1. ledna 2021 – vydávání vyjádření a závazných stanovisek dle § 146 odst. 3 tohoto zákona.

V případě, že je projektová dokumentace neúplná (neobsahuje všechny náležitosti podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů – u projektové dokumentace pro stavební povolení a pro ohlášení stavby jde zejména o část B.6, B.8: množství odpadů při výstavbě a jejich likvidace), je třeba žadatele vyzvat, že tyto údaje je třeba doplnit. V první fázi by měl toto zajistit sám stavební úřad. Pokud projektová dokumentace podaná na ORP tyto údaje přesto neobsahuje, musí její doplnění zajistit sám dotčený orgán, prostřednictvím výzvy k doplnění. Teprve poté je možné postavit najisto příslušnost ORP a vydávat vyjádření či závazné stanovisko.

Z hlediska úplnosti projektové dokumentace není podstatné jen, zdali tato obsahuje formální uvedení množství odpadů a způsobu jejich likvidace, ale také to, zdali tato množství odpovídají charakteru a rozsahu záměru, jak je v projektové dokumentaci („PD“) popsán. Posouzení této otázky není snadné a závisí na odborné zkušenosti pracovníka odpadového hospodářství. ORP by měl totiž vyhodnotit, zda množství odpadů není např. nepřiměřeně nízké, zda se na některé odpady nezapomnělo, a zda mají být odpady při svém vzniku tříděny. Například, uvádí-li PD, že nejvíce množstevně zastoupeným odpadem vznikajícím při výstavbě bude odpad kat.č. 20 03 07 „objemný odpad“, je zřejmé, že PD s tříděním odpadu nepočítá (nejedná-li se současně např. o vyklizení starého nábytku, koberců atd., kde by toto zařazení bylo odůvodnitelné). Obdobná situace je v případě zařazení většiny odpadů z realizace stavby (či jejího odstranění) pod kat.č. 17 09 04 „směsné stavební a demoliční odpady“.

Ing. Králová

Z hlediska ochrany ZPF:

Vzhledem k tomu, že dle předložené dokumentace dojde k záboru pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu (ZPF), žadatel požádá o odnětí těchto pozemků, příp. jejich částí ze ZPF. V žádosti uvede účel zamýšleného odnětí a zdůvodní, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF a životního prostředí nejvýhodnější, k žádosti připojí náležitosti uvedené v § 9 zákona o ZPF a žádost zašle postupem uvedeným v § 18 příslušnému orgánu ochrany ZPF. Žádost je možné získat na webových stránkách Města Znojma (www.znojmocity.cz).

Ing. Přistálová

Z hlediska státní správy lesů:

Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (OSSL) příslušný podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění, (dále jen lesní zákon), se záměrem souhlasí. V souladu s ustanovením § 14 odst. 2 lesního zákona vydal dne 30.9.2022 samostatné závazné stanovisko č.j. MUZN 166607/2022

Ing. Veleba

Ing. František HUŠEK, Ph.D
vedoucí odboru životního prostředí
Městského úřadu Znojmo