



Č. j.: JMK 166481/2024
Sp. zn.: S – JMK 90956/2024 OINV

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
IČO: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: Centrum technického a inovativního vzdělávání ve městě Kyjově
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je:

- a) zhotovení stavby „Centrum technického a inovativního vzdělávání ve městě Kyjově“ (dále jen „Stavba“) spočívající v provedení rekonstrukce a modernizace stávajících budov a vybudování nové haly autoservisu;
- b) zastupování zadavatele v řízení o užívání stavby a zajištění vydání kolaudačních souhlasů s užíváním stavby a případné zajištění povolení změny stavby před jejím dokončením a zastupování zadavatele v řízení o změně stavby před jejím dokončením.

Veřejná zakázka je zadána v souvislosti s realizací projektu s názvem „Centrum technického a inovativního vzdělávání ve městě Kyjově (dále jen „projekt“). Projekt je spolufinancován/realizován v rámci programu Integrovaného regionálního operačního programu, 43. výzvy – STŘEDNÍ ŠKOLY – SC 4.1 (PR).

Předmět plnění veřejné zakázky musí být v každém ohledu realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškodovat“ v oblasti životního prostředí. Jedná se o soubor požadavků poskytovatele dotace uvedených ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce 43. výzvy IROP aktuálních ke dni zahájení zadávacího řízení dostupných na https://irop.gov.cz/getmedia/b06ccb0f-dd77-48ba-8a9c-3dd8c30b83e6/SPPZP_42_43_44_vyzva-IROP-SS_podepsano.pdf.aspx?ext=.pdf.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši 146 907 997,50, (tj. 177 758 677, - Kč včetně DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Účastník
1	Název: UNISTAV CONSTRUCTION a.s. Sídlo: Příkop 836/6, Zábřovice 602 00 Brno IČO: 039 02 447

2	<i>Název: STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.</i> <i>Sídlo: Měšťanská 3992/109, 695 01 Hodonín</i> <i>IČO: 262 85 363</i>
3	<i>Název: MSO servis spol. s r.o.</i> <i>Sídlo: Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov</i> <i>IČO: 499 71 379</i>
4	<i>Název: SKR stav, s.r.o.</i> <i>Sídlo: Nováčkova 233/18, Husovice, 614 00 Brno</i> <i>IČO: 269 61 474</i>
5	<i>Název: VW WACHAL a.s.</i> <i>Sídlo: Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž</i> <i>IČO: 255 67 225</i>
6	<i>Název: Hrušecká stavební spol. s r.o.</i> <i>Sídlo: U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky</i> <i>IČO: 255 85 142</i>
7	<i>Název: Winning PS – stavební firma s.r.o.</i> <i>Sídlo: Křižíkova 2960/72, Královo Pole, 612 00 Brno</i> <i>IČO: 494 36 589</i>
8	<i>Název: DN Group stav s.r.o.</i> <i>Sídlo: Boršická 494, 687 62 Dolní Němčí</i> <i>IČO: 247 78 354</i>
9	<i>Název: ESOX, spol. s r.o.</i> <i>Sídlo: Libušina třída 826/23, Kohoutovice, 623 00 Brno</i> <i>IČO: 005 58 010</i>

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

VII. Označení dodavatele/ů, s nímž/nimiž byla uzavřena smlouva/rámcová dohoda/dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jeho/jejich výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem – společností **ESOX, spol. s r.o.**, se sídlem Libušina třída 826/23, Kohoutovice, 623 00 Brno, IČO: 005 58 010.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 ZZVZ.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH stanovené účastníkem na listu rekapitulace oceněného Soupisu.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. V případě shodné výše nabídkových cen v nabídkách umístěných na prvních místech bude nejvýhodnější nabídka z těchto nabídek určena losem, a to za přítomnosti těch účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídky shodné nabídkové ceny obsahují.

Na základě provedeného hodnocení nabídek bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Výsledné pořadí nabídky
UNISTAV CONSTRUCTION a.s.	178 333 333,00	9
STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.	170 105 006,50	6
MSO servis spol. s r.o.	149 896 000,00	2
SKR stav, s.r.o.	154 800 000,00	3
VW WACHAL a.s.	156 998 038,80	4
Hrušecká stavební spol. s r.o.	175 904 172,80	7
Winning PS – stavební firma s.r.o.	157 760 621,00	5
DN Group stav s.r.o.	177 801 755,04	8
ESOX, spol. s r.o.	146 907 997,50	1

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka – společnosti **ESOX, spol. s r.o.**, se sídlem Libušina třída 826/23, Kohoutovice, 623 00 Brno, IČO: 005 58 010, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Účastník rovněž splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem a ZZVZ.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele/ů, s nímž/nimiž byla uzavřena smlouva/rámcová dohoda/dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním/jednacího řízení bez uveřejnění/řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části.

Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné.



XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 02. 12. 2024

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

v z. Ing. Petr Štěpánek
vedoucí oddělení ekonomiky a financování investic