

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka: „Zajištění bezpečnostních služeb fyzické ostrahy vlaků osobní dopravy“
Ev. č. VZ: Z2024-045419

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)

Označení zadavatele:

KORDIS JMK, a.s.

sídlo: Nové sady 946/30, 602 00 Brno

IČO: 262 98 465

Adresa profilu zadavatele: https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_696.html

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem zakázky je zajištění ochrany života a zdraví osob v souvislosti s provozováním železniční dopravy, zajištění ochrany majetku a zajištění přepravní kontroly. V rámci zajištění předmětu veřejné zakázky budou poskytovány bezpečnostní služby vedoucí k ochraně majetku zadavatele, jakož i k ochraně života, zdraví a majetku zaměstnanců zadavatele, cestujících i třetích osob, které se vyskytují ve vlacích.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena sjednaná ve smlouvě:

Bezpečnostní pracovník ostrahy: cena za 1 osobohodinu je 269,00 Kč bez DPH.

Paušální částka za související poskytované služby: cena za měsíc je 0 Kč bez DPH.

2. Použitý druh zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ.

3. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ)

Zadávacího řízení se účastnili:

1. **INDUS PRAHA, spol. s r.o.**, IČO: 242 10 668, se sídlem U hostivařského nádraží 556/12, Hostivař, 102 00 Praha 10

Nabídková cena:

Bezpečnostní pracovník ostrahy: cena za 1 osobohodinu je 269,00 Kč bez DPH.

Paušální částka za související poskytované služby: cena za měsíc je 0 Kč bez DPH.

Celková nabídková cena dle modelového příkladu: 2.421.000 Kč bez DPH.

2. **No Limit security s.r.o.**, IČO: 078 66 526, se sídlem Soběšická 808, 664 01 Bílovice nad Svitavou
Nabídková cena: účastník nebyl vyzván k předložení nabídkové ceny

3. Společnost „Sdružení K2S pro KORDIS JMK“ nabídková cena: účastník nebyl vyzván k předložení nabídkové ceny

K2S Facility, spol. s r.o., IČO 045 61 325, se sídlem Průmyslová 566/5, Malešice, 108 00 Praha 10

a

K2S Sentry s.r.o., IČO 087 92 054, se sídlem Průmyslová 566/5, Malešice, 108 00 Praha 10

a

K2S Guarding s.r.o., IČO: 064 48 399, se sídlem Průmyslová 566/5, Malešice, 108 00 Praha 10

a

K2S Patrol s.r.o., IČO: 050 10 713, se sídlem Průmyslová 566/5, Malešice, 108 00 Praha 10

a

K2S Agency of Security s.r.o., IČO: 082 48 567, se sídlem Průmyslová 566/5, Malešice, 108 00 Praha 10

a

Black and White Security s.r.o., IČO: 191 27 669, se sídlem Průmyslová 566/5, Malešice, 108 00 Praha 10

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení, odůvodnění jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

Sdružení K2S pro KORDIS JMK

- Odůvodnění: Byl naplněn důvod pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ v kombinaci s ust. § § 61 odst. 5 ZZVZ, tj. údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení v rámci žádosti o účast nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ. Dále předložené údaje a doklady o kvalifikaci nesplňují zadávací podmínky, tzn., že dodavatel neprokázal splnění podmínek kvalifikace v rozsahu stanoveném ZZVZ, resp. požadovaném zadavatelem v ZD. Z tohoto důvodu byl zadavatel nucen postupovat v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ a rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

No Limit security s.r.o., IČO: 078 66 526, se sídlem Soběšická 808, 664 01 Bílovice nad Svitavou

- Odůvodnění: Byl naplněn důvod pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ v kombinaci s ust. § § 61 odst. 5 ZZVZ, tj. údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení v rámci žádosti o účast nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ. Dále předložené údaje a doklady o kvalifikaci nesplňují zadávací podmínky, tzn., že dodavatel neprokázal splnění podmínek kvalifikace v rozsahu stanoveném ZZVZ, resp. požadovaném zadavatelem v ZD. Z tohoto důvodu byl zadavatel nucen postupovat v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ a rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

--

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ)

Smlouva na veřejnou zakázku byla uzavřena s účastníkem

INDUS PRAHA, spol. s r.o.

IČO: 242 10 668,

se sídlem U hostivařského nádraží 556/12, Hostivař, 102 00 Praha 10

Předmětem hodnocení byla

1. Nabídková cena s vahou kritéria 100 %

Zadavatel rozhodl o výběru vybraného dodavatele, neboť nabídka vybraného dodavatele splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem v rámci veřejné zakázky a dále veškeré požadavky ZZVZ. Zadavatel rovněž provedl posouzení nabídkové ceny vybraného dodavatele z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 ZZVZ. Zadavatel vybral nabídku vybraného dodavatele na základě doporučení komise, která zároveň posuzovala splnění podmínek účasti v zadávacím řízení vybraným dodavatelem.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 5 (§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ)

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem (§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ)

Řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:

Zadavatel použil jednací řízení s uveřejněním, jelikož v daném případě byl naplněn důvod (podmínka) ve smyslu § 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ, tj. veřejná zakázka nemohla být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky, a to zejména z důvodu, že bylo poptáváno plnění, které nebylo doposud běžně poskytováno na trhu a existovala tak potřeba jednat s dodavateli zda a za jakých podmínek jsou schopni zajistit poskytování takových služeb. Specifičnost poptávaných služeb byla dána požadavkem zadavatele na to, aby 1 osoba vykonávala nejen službu fyzické ostrahy vlaků osobní dopravy, ale zároveň prováděla přepravní kontrolu cestujících a s tím související služby.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění (§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ)

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu (§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ)

Zjednodušený režim nebyl použit.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ)

Zadávací řízení na veřejnou zakázku nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků (§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ)

Při podání nabídek byly použity pouze elektronické prostředky.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření (§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ)

U žádné z osob podílejících se na zadávacím řízení nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části (§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ)

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, jelikož vzhledem k povaze plnění veřejné zakázky by byl takovýto postup nadbytečný a nevhodný.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona (§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ)

Zadavatel nepožadoval v zadávacím řízení prokázání obratu postupem podle § 78 odst. 2 a 3 ZZVZ.