

Zadavatel:
Sociální služby Šebetov, příspěvková organizace
IČO: 00838446
se sídlem: č. p. 1, 679 35 Šebetov

Název veřejné zakázky:
„Rekonstrukce bytů v domě 9. května 16, Blansko“

Veřejná zakázka je podle § 27 ve spojení s § 31 a § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), zadávána mimo režim zákona jako veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce.

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE A OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Výše uvedený zadavatel zahájil dne 16. 4. 2025 uveřejněním Výzvy k podání nabídky na profilu zadavatele výběrové řízení k zadání výše uvedené veřejné zakázky.

Sociální služby Šebetov, příspěvková organizace, IČO: 00838446, se sídlem: č. p. 1, 679 35 Šebetov (dále jen „**Zadavatel**“), níže uvedeného dne na základě posouzení a hodnocení nabídek ve výběrovém řízení

rozhodl a oznamuje své rozhodnutí o výběru dodavatele:

Účastník	Sídlo účastníka	IČO
TK TOPING, s.r.o.	Fügnerovo nábř. 208, 664 01 Bílovice nad Svitavou	04497821

Odůvodnění

Do výběrového řízení podali nabídku čtyři (4) účastníci:

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo účastníka	IČO
1.	PROFITEAM topení - voda - plyn s.r.o.	Tovární 807, 664 61 Rajhrad	28287967
2.	TK TOPING, s.r.o.	Fügnerovo nábř. 208, 664 01 Bílovice nad Svitavou	04497821
3.	AVISAT energy s.r.o.	Veslařská 153/136, Jundrov, 637 00 Brno	14094584
4.	Letostav, spol. s r.o.	Nádražní 170/12, 679 61 Letovice	16343794

Popis hodnocení

Zadavatel rozhodl o provedení hodnocení nabídek předřazeně, před posouzením splnění podmínek účasti.

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel stanovil jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž nabídkovou cenou se rozumí celková cena za plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH.

Nabídky byly hodnoceny prostým seřazením hodnocených nabídek podle výše nabídkové ceny od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Na základě provedeného předřazeného hodnocení bylo stanoveno toto pořadí nabídek:

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo účastníka	IČO účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí nabídek
1.	PROFITEAM topení - voda - plyn s.r.o.	Tovární 807, 664 61 Rajhrad	28287967	4 458 589,75	1.
2.	TK TOPING, s.r.o.	Fügnerovo nábr. 208, 664 01 Bílovice nad Svitavou	04497821	4 489 175,55	2.
3.	AVISAT energy s.r.o.	Veslařská 153/136, Jundrov, 637 00 Brno	14094584	4 742 982,76	3.
4.	Letostav, spol. s r.o.	Nádražní 170/12, 679 61 Letovice	16343794	5 258 324,97	4.

Zadavatel následně posoudil splnění podmínek účasti účastníků, kteří se umístili na prvních dvou místech v rámci hodnocení nabídek - PROFITEAM topení - voda - plyn s.r.o., IČO: 28287967, se sídlem Tovární 807, 664 61 Rajhrad (dále jen „**PROFITEAM topení - voda - plyn s.r.o.**“) a TK TOPING, s.r.o., IČO: 04497821, se sídlem Fügnerovo nábr. 208, 664 01 Bílovice nad Svitavou (dále jen „**TK TOPING, s.r.o.**“).

Zadavatel v nabídce účastníka PROFITEAM topení - voda - plyn s.r.o. shledal jisté nejasnosti. Z tohoto důvodu byl tento účastník vyzván k jejich objasnění. Účastník PROFITEAM topení - voda - plyn s.r.o. ve stanovené lhůtě svou nabídku neobjasnil, a proto byl v souladu s odst. XV. 4. písm. d) Výzvy k podání nabídky a analogicky v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučen z účasti ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku pro nesplnění povinnosti objasnit či sdělit požadované informace v souladu s výzvou k objasnění nabídky.

Zadavatel následně posoudil nabídku účastníka s druhou nejnižší nabídkovou cenou - TK TOPING, s.r.o. a konstatoval, že po objasnění nabídky splňuje všechny podmínky účasti, neboť prokázal splnění kvalifikace, jeho nabídka splňuje všechny požadavky Zadavatele a zároveň nabídková cena není mimořádně nízká ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a podpůrně rovněž k předpokládané hodnotě veřejné zakázky.

Zadavatel tak s ohledem na výše uvedené skutečnosti rozhodl o výběru účastníka TK TOPING, s.r.o., IČO: 04497821, sídlem Fügnerovo nábr. 208, 664 01 Bílovice nad Svitavou, k plnění veřejné zakázky, neboť:

- nabídka účastníka byla vyhodnocena jako druhá ekonomicky nejvýhodnější,

- účastník prokázal a splnil všechny podmínky účasti ve výběrovém řízení,
- jeho nabídková cena není mimořádně nízká a
- účastník, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, ve stanovené lhůtě svou nabídku nedoplnil.

V Šebetově dne *(dle el. podpisu)*

Sociální služby Šebetov, příspěvková organizace

Mgr. Eva Kalová, MBA, ředitelka