**Zpráva o hodnocení nabídek**

podle ust. § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*ZZVZ*“)

1. **Informace o zadavateli**

|  |  |
| --- | --- |
| Zadavatel: | **Jihomoravský kraj** |
| Sídlem: | Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno |
| IČO: | 70888337 |

1. **Informace o veřejné zakázce**

|  |  |
| --- | --- |
| Název veřejné zakázky: | **Vzdělávání pro podporu transformace sociálních služeb v Jihomoravském kraji** |

1. **Seznam pověřených osob a osob podílejících se na hodnocení nabídek**

Jako osoby podílející se na průběhu zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku byli zadavatelem (usnesením Rady Jihomoravského kraje č. 882/25/R14 ze dne 20. 03. 2025) pověřeni:

* Ing. Roman Celý DiS., náměstek hejtmana
* Mgr. Michal Chládek, člen ZJMK, uvolněný předseda Výboru sociálního

K provedení hodnocení a posouzení nabídek byly zadavatelem pověřeny tyto osoby:

* Mgr. Zina Skoupá, OSV
* Mgr. Jana Zezulová, OINV
* Mgr. Ing. Hana Jarošíková, OSV
* Ing. Zuzana Bestová, MBA, OSV

Osoby zastupující zadavatele nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 ZZVZ, což potvrdily svým podpisem čestného prohlášení.

1. **Seznam doručených nabídek**

**Část 1 - Základy transformace a deinstitucionalizace**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Datum a přesný čas doručení nabídky** |
| 1 | Centrum podpory transformace, o.p.s.  Šlikova 1221/40, 169 00 Praha  IČO: 01428926 | 11.04.2025 12:58:13 |

**Část 2 - Práce s týmem**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Datum a přesný čas doručení nabídky** |
| 1 | PhDr. Markéta Vaculová, MBA  Ivana Sekaniny 1806/3, 708 00 Ostrava  IČO: 70028737 | 12.04.2025 23:51:34 |

Nabídka účastníka PhDr. Markéta Vaculová, MBA nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Účastník podal jeden formulář nabídky zřejmě pro více částí nabídky, a to pro části   
2, 7 a 8 veřejné zakázky. Zadavatel v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek má zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnižší nabídkové ceny.

Účastník podal nabídku, ve které pro více částí veřejné zakázky použil pouze jeden formulář a uvedl pouze jednu celkovou nabídkovou cenu. Zadávací dokumentace přitom stanovila povinnost podat pro každou část veřejné zakázky samostatnou nabídku s uvedením samostatné nabídkové ceny pro každou část veřejné zakázky. Z předložené nabídky není zřejmé, jaká část nabídkové ceny se vztahuje ke které části veřejné zakázky, a není tak možné nabídku objektivně hodnotit podle stanovených hodnoticích kritérií. Dle § 46 ZZVZ nemůže být nabídka po uplynutí lhůty pro podání nabídek měněna, nabídka však může být doplněna na základě žádosti o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Vzhledem k tomu, že jako jediné kritérium hodnocení zadavatel stanovil nabídkovou cenu, nelze dle ustanovení § 46 ZZVZ účastníka vyzvat k doplnění či vysvětlení nabídky. Nabídka bude proto vyloučena z další účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění požadavků zadávací dokumentace, neboť nebylo možné určit nabídkovou cenu pro jednotlivé části zakázky a provést řádné hodnocení nabídky*.*

Vzhledem k tomu, že žádná další nabídka nebyla do části 2 veřejná zakázky doručena, bude tato část veřejné zakázky zrušena.

**Část 3 - Právo v sociálních službách**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Datum a přesný čas doručení nabídky** |
| 1 | Akredika, o.p.s.  Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa  IČO: 27966119 | 13.04.2025 12:44:03 |

**Část 4 - Finance klienta v sociálních službách**

Pro část 4 veřejné zakázky nebyla doručená žádná nabídka, tato část veřejné zakázky bude zrušena.

**Část 5 - Podpora klienta v procesu změn**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Datum a přesný čas doručení nabídky** |
| 1 | Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace  Hybešova 15, 602 00 Brno  IČO: 60555980 | 11.04.2025 17:15:49 |

**Část 6 - Komunikace a hranice při práci s klientem**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Datum a přesný čas doručení nabídky** |
| 1 | Centrum podpory transformace, o.p.s.  Šlikova 1221/40, 169 00 Praha  IČO: 01428926 | 11.04.2025 12:58:13 |

**Část 7 - Řešení náročných situací a rizik**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Datum a přesný čas doručení nabídky** |
| 1 | PROFIMA EDUCATION, s.r.o.  Tyršovo nábřeží 760  760 01 Zlín | 08.04.2025 09:03:44 |
| 2 | Společnost Podané ruce o.p.s.  Hilleho 5  602 00 Brno | 11.04.2025 22:22:38 |
| 3 | PhDr. Markéta Vaculová, MBA  Ivana Sekaniny 1806/3, 708 00 Ostrava  IČO: 70028737 | 12.04.2025 23:51:34 |
| 4 | Akredika, o.p.s.  Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa  IČO: 27966119 | 13.04.2025 12:44:03 |

Nabídka účastníka PhDr. Markéta Vaculová, MBA nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Účastník podal jeden formulář nabídky zřejmě pro více částí nabídky, a to pro části   
2, 7 a 8 veřejné zakázky. Zadavatel v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek má zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnižší nabídkové ceny. Účastník podal nabídku, ve které pro více částí veřejné zakázky použil pouze jeden formulář a uvedl pouze jednu celkovou nabídkovou cenu. Zadávací dokumentace přitom stanovila povinnost podat pro každou část veřejné zakázky samostatnou nabídku s uvedením samostatné nabídkové ceny pro každou část veřejné zakázky. Z předložené nabídky není zřejmé, jaká část nabídkové ceny se vztahuje ke které části veřejné zakázky, a není tak možné nabídku objektivně hodnotit podle stanovených hodnoticích kritérií. Dle § 46 ZZVZ nemůže být nabídka po uplynutí lhůty pro podání nabídek měněna, nabídka však může být doplněna na základě žádosti o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Vzhledem k tomu, že jako jediné kritérium hodnocení zadavatel stanovil nabídkovou cenu, nelze dle ustanovení § 46 ZZVZ účastníka vyzvat k doplnění či vysvětlení nabídky. Nabídka bude proto vyloučena z další účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění požadavků zadávací dokumentace, neboť nebylo možné určit nabídkovou cenu pro jednotlivé části zakázky a provést řádné hodnocení nabídky*.*

**Část 8 – Psychohygiena sociálních pracovníků**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Datum a přesný čas doručení nabídky** |
| 1 | PROFIMA EDUCATION, s.r.o.  Tyršovo nábřeží 760  760 01 Zlín | 08.04.2025 09:03:44 |
| 2 | Společnost Podané ruce o.p.s.  Hilleho 5  602 00 Brno | 11.04.2025 22:22:38 |
| 3 | PhDr. Markéta Vaculová, MBA  Ivana Sekaniny 1806/3, 708 00 Ostrava  IČO: 70028737 | 12.04.2025 23:51:34 |
| 4 | Akredika, o.p.s.  Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa  IČO: 27966119 | 13.04.2025 12:44:03 |

Nabídka účastníka PhDr. Markéta Vaculová, MBA nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Účastník podal jeden formulář nabídky zřejmě pro více částí nabídky, a to pro části   
2, 7 a 8 veřejné zakázky. Zadavatel v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek má zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnižší nabídkové ceny. Účastník podal nabídku, ve které pro více částí veřejné zakázky použil pouze jeden formulář a uvedl pouze jednu celkovou nabídkovou cenu. Zadávací dokumentace přitom stanovila povinnost podat pro každou část veřejné zakázky samostatnou nabídku s uvedením samostatné nabídkové ceny pro každou část veřejné zakázky. Z předložené nabídky není zřejmé, jaká část nabídkové ceny se vztahuje ke které části veřejné zakázky, a není tak možné nabídku objektivně hodnotit podle stanovených hodnoticích kritérií. Dle § 46 ZZVZ nemůže být nabídka po uplynutí lhůty pro podání nabídek měněna, nabídka však může být doplněna na základě žádosti o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Vzhledem k tomu, že jako jediné kritérium hodnocení zadavatel stanovil nabídkovou cenu, nelze dle ustanovení § 46 ZZVZ účastníka vyzvat k doplnění či vysvětlení nabídky. Nabídka bude proto vyloučena z další účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění požadavků zadávací dokumentace, neboť nebylo možné určit nabídkovou cenu pro jednotlivé části zakázky a provést řádné hodnocení nabídky*.*

**Část 9 – Stáže**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Datum a přesný čas doručení nabídky** |
| 1 | Centrum podpory transformace, o.p.s.  Šlikova 1221/40, 169 00 Praha  IČO: 01428926 | 11.04.2025 12:58:13 |
| 2 | Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace Hybešova 15, 602 00 Brno  IČO: 60555980 | 11.04.2025 17:15:49 |

**Část 10 – Kulaté stoly**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Datum a přesný čas doručení nabídky** |
| 1 | Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace  Hybešova 15, 602 00 Brno  IČO: 60555980 | 11.04.2025 17:15:49 |

1. **Seznam hodnocených nabídek, popis hodnocení a výsledek hodnocení**

Zadavatel v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek má zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnižší nabídkové ceny.

Dle zadávacích podmínek se nabídkovou cenou pro účely hodnocení nabídek rozumí celková cena uvedená účastníkem ve formuláři nabídky, který bude přiložen jako součást nabídky na veřejnou zakázku. Hodnoceny byly níže uvedené nabídkové ceny, které účastníci uvedli v nabídkách. Dle výše nabídkových cen bylo stanoveno pořadí nabídek, přičemž ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

**Část 1 - Základy transformace a deinstitucionalizace**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Nabídková cena v Kč**  **bez DPH** | **Pořadí** |
| 1 | Centrum podpory transformace, o.p.s.  Šlikova 1221/40, 169 00 Praha  IČO: 01428926 | 310 000 Kč | 1. |

Do části 1 veřejné zakázky byla podána jediná nabídka, a to účastníka **Centrum podpory transformace, o.p.s**. Z tohoto důvodu nebylo v této části veřejné zakázky provedeno hodnocení nabídek. Zadavatel konstatuje, že nabídkovou cenu účastníka nepovažuje za mimořádně nízkou vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

**Část 2 - Práce s týmem**

V části 2 veřejné zakázky nebyla hodnocena žádná nabídka**.**

**Část 3 - Právo v sociálních službách**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Nabídková cena v Kč**  **bez DPH** | **Pořadí** |
| 1 | Akredika, o.p.s.  Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa  IČO: 27966119 | 180 600 Kč | 1. |

Do části 3 veřejné zakázky byla podána jediná nabídka, a to účastníka **Akredika, o.p.s**. Z tohoto důvodu nebylo v této části veřejné zakázky provedeno hodnocení nabídek. Zadavatel konstatuje, že nabídkovou cenu účastníka nepovažuje za mimořádně nízkou vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

**Část 4 – Finance klienta v sociálních službách**

V části 4 veřejné zakázky nebyla hodnocena žádná nabídka**.**

**Část 5 – Podpora klienta v procesu změn**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Nabídková cena v Kč**  **bez DPH** | **Pořadí** |
| 1 | Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace  Hybešova 15, 602 00 Brno  IČO: 60555980 | 800 500 Kč | 1. |

Do části 5 veřejné zakázky byla podána jediná nabídka, a to účastníka **Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace**. Z tohoto důvodu nebylo v této části veřejné zakázky provedeno hodnocení nabídek. Zadavatel konstatuje, že nabídkovou cenu účastníka nepovažuje za mimořádně nízkou vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

**Část 6 - Komunikace a hranice při práci s klientem**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Nabídková cena v Kč**  **bez DPH** | **Pořadí** |
| 1 | Centrum podpory transformace, o.p.s.  Šlikova 1221/40, 169 00 Praha  IČO: 01428926 | 181 500 Kč | 1. |

Do části 6 veřejné zakázky byla podána jediná nabídka, a to účastníka **Centrum podpory transformace, o.p.s**. Z tohoto důvodu nebylo v této části veřejné zakázky provedeno hodnocení nabídek. Zadavatel konstatuje, že nabídkovou cenu účastníka nepovažuje za mimořádně nízkou vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

**Část 7 - Řešení náročných situací a rizik**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Nabídková cena v Kč**  **bez DPH** | **Pořadí** |
| 1 | PROFIMA EDUCATION  Tyršovo nábřeží 760  760 01 Zlín | 116 000 Kč | 2. |
| 2 | Společnost Podané ruce o.p.s.  Hilleho 5  602 00 Brno | 129 600 Kč | 3. |
| 3 | Akredika, o.p.s.  Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa  IČO: 27966119 | 94 000 Kč | 1. |

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **Akredika, o.p.s**., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Zadavatel konstatuje, že tuto nabídkovou cenu nepovažuje za mimořádně nízkou vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

**Část 8 – Psychohygiena sociálních pracovníků**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Nabídková cena v Kč**  **bez DPH** | **Pořadí** |
| 1 | PROFIMA EDUCATION  Tyršovo nábřeží 760  760 01 Zlín | 72 500 Kč | 2. |
| 2 | Společnost Podané ruce o.p.s.  Hilleho 5  602 00 Brno | 79 500 Kč | 3. |
| 3 | Akredika, o.p.s.  Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa  IČO: 27966119 | 54 000 Kč | 1. |

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s pořadovým číslem3 účastníka **Akredika, o.p.s**., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Zadavatel konstatuje, že tuto nabídkovou cenu nepovažuje za mimořádně nízkou vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

**Část 9 - Stáže**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Nabídková cena v Kč**  **bez DPH** | **Pořadí** |
| 1 | Centrum podpory transformace, o.p.s.  Šlikova 1221/40, 169 00 Praha  IČO: 01428926 | 240 000 Kč | 2. |
| 2 | Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace  Hybešova 15, 602 00 Brno  IČO: 60555980 | 214 900Kč | 1. |

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s pořadovým číslem 2 účastníka **Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace,** která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Zadavatel konstatuje, že tuto nabídkovou cenu nepovažuje za mimořádně nízkou vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

**Část 10 – Kulaté stoly**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Účastník** | **Nabídková cena v Kč**  **bez DPH** | **Pořadí** |
| 1 | Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace  Hybešova 15, 602 00 Brno  IČO: 60555980 | 225 800 Kč | 1. |

Do části 10 veřejné zakázky byla podána jediná nabídka, a to účastníka **Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace.** Z tohoto důvodu nebylo v této části veřejné zakázky provedeno hodnocení nabídek. Zadavatel konstatuje, že nabídkovou cenu účastníka nepovažuje za mimořádně nízkou vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

1. **Posouzení nabídky s nejnižší nabídkovou cenou**

**Část 1 - Základy transformace a deinstitucionalizace**

Zadavatel konstatuje, že nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou je nabídka účastníka **Centrum podpory transformace, o.p.s.**

Zadavatel posuzoval tuto ekonomicky nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v části 1. veřejné zakázky požadoval doložit celkem 3 kurzy, a to Základy deinstitucionalizace a transformace sociálních služeb, Deinstitucionalizace a transformace pro pracovníky sociálních služeb a Ústavní péče v procesu transformace. V nabídce účastníka však nebyl obsažen návrh kurzu Základy deinstitucionalizace a transformace sociálních služeb. V tomto ohledu byl účastník vyzván k doplnění nabídky.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci požadoval mj. splnění technické kvalifikace uvedené   
v ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení   
§ 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ se prokazuje předložením seznamu významných zakázek poskytnutých dodavatelem v období počínajícím 3 roky před zahájením zadávacího řízení a končícím v den konce lhůty pro podání nabídky. Zadavatel v rámci daného kritéria požadoval předložení seznamu alespoň 3 zakázek, jejímž předmětem bylo poskytování vzdělávání v oblasti sociálních služeb, se specifiky spojenými s transformací a poskytováním služeb komunitní formou, a to v celkovém objemu minimálně 20 % požadované hodinové dotace té části zakázky, na kterou podává nabídku u každé takové jednotlivé zakázky.

V tomto ohledu byl účastník vyzván k doplnění nabídky spočívající v potvrzení, že obsahem v nabídce uvedené významné zakázky č. 2 „Transformace Domova Tavíkovice část A“ bylo skutečně poskytování vzdělávání v oblasti sociálních služeb, se specifiky spojenými s transformací a poskytováním služeb komunitní formou.

Účastník předložil celkem 3 významné zakázky. U předložených významných zakázek č. 1 „Společně ke změně – společnou reflexí k prosazení práv lidí s postižením“ a č. 2 „Transformace Domova Tavíkovice část A“ však účastník sám figuroval jako objednatel této zakázky. S ohledem na výše uvedené byl účastník vyzván k vysvětlení či doplnění nabídky v tomto směru, případně doložení jiné významné zakázky splňující požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.

Účastník doplnil nabídku, byl doplněn kurz Základy deinstitucionalizace a transformace sociálních služeb, dále účastník potvrdil, že součástí významné zakázky č. 2 „Transformace Domova Tavíkovice část A“ bylo poskytování vzdělávání v oblasti sociálních služeb, se specifiky spojenými s transformací a poskytováním služeb komunitní formou. Účastník dále opravil objednatele u významné zakázky č. 1, kdy objednatel této zakázky bylo Ministerstvo financí a u významné zakázky č. 2, kdy objednatel této zakázky bylo MPSV ČR.

Účastník tak doložil celkem 3 významné zakázky obsahem odpovídající požadavkům stanoveným v zadávací dokumentaci, a to v celkové časové dotaci 433 hodin. Zadavatelem požadovaná časová dotace byla stanovena na 152 hodin. Účastník tak doložil zakázky odpovídající požadavkům zadavatele a naplnil tak technickou kvalifikaci.

Účastník současně v souladu se zadávací dokumentací prokázal základní způsobilost dle ustanovení §74 ZZVZ a profesní způsobilost dle ustanovení §77 ZZVZ předložením výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů. Účastník rovněž v souladu se zadávací dokumentací doložil potřebné akreditace.

Pověřené osoby tak dospěly k závěru, že účastník, **Centrum podpory transformace, o.p.s.** splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci a zákonné požadavky.

**Část 3 - Právo v sociálních službách**

Zadavatel konstatuje, že nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou je nabídka účastníka **Akredika, o.p.s.** Zadavatel posuzoval tuto ekonomicky nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v části 3. veřejné zakázky požadoval doložit celkem 2 kurzy s akreditací, a to Právo a odpovědnost v sociální službě a Omezení svéprávnosti a role opatrovníka.

Ve nabídce účastníka byl pro požadovaný kurz Právo a odpovědnost v sociální službě doložen kurz Pracovní právo nejen pro manažery v sociálních službách. Dle zadávací dokumentace se má požadovaný kurz zabývat zejména aktuálními právními otázkami poskytování sociálních služeb, včetně nového občanského zákoníku a získáním znalostí a odpovědnosti poskytovatele, způsobilostí k právním úkonům, opatrovnictvím, a právem na sebeurčení lidí s postižením. Dle zadavatele účastníkem doložený kurz pokrývá požadované pouze zčásti, kdy Pracovní právo je jen jedna výseč z všeobecně požadovaného práva v sociálních službách.

Dále byl v nabídce účastníka pro požadovaný kurz Omezení svéprávnosti a role opatrovníka doložen kurz Opatrovníci a sociální služby. Dle zadávací dokumentace se má požadovaný kurz zabývat zejména omezením svéprávnosti a rolí a kompetencemi opatrovníka ve vztahu ke klientovi a k poskytovateli sociální služby a efektivním a funkčním zapojení všech zúčastněných stran (opatrovník, klient, rodinný příslušník, poskytovatel služeb) při respektování vůle klienta s omezením svéprávnosti.

Dle zadavatele byl v nabídce účastníka uvedený obsah kurzu orientován spíše na samotný proces umísťování klientů – opatrovanců do sociální služby, což nekorespondovalo s požadavky zadavatele a pokrývalo je jen zčásti.

V tomto ohledu byl účastník vyzván k doplnění nabídky spočívající ve vysvětlení či doplnění obsahu kurzů, případně doložení jiných akreditovaných kurzů splňující požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.

Účastník v tomto směru doplnil nabídku. Pro požadovaný kurz Právo a odpovědnost v sociální službě účastník doložil kurz Základy práva pro praxi vedoucích sociálních pracovníků a pro požadovaný kurz Omezení svéprávnosti a role opatrovníka doložil účastník kurz Základní informace z problematiky veřejného opatrovnictví při poskytování sociálních služeb. Dle zadavatele obsahy těchto kurzů korespondují s požadavky zadavatele v zadávací dokumentaci.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci požadoval mj. splnění technické kvalifikace uvedené   
v ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení   
§ 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ se prokazuje předložením seznamu významných zakázek poskytnutých dodavatelem v období počínajícím 3 roky před zahájením zadávacího řízení a končícím v den konce lhůty pro podání nabídky. Zadavatel v rámci daného kritéria požadoval předložení seznamu alespoň 3 zakázek, jejímž předmětem bylo poskytování vzdělávání v oblasti sociálních služeb, se specifiky spojenými s transformací a poskytováním služeb komunitní formou, a to v celkovém objemu minimálně 20 % požadované hodinové dotace té části zakázky, na kterou podává nabídku u každé takové jednotlivé zakázky. Účastník doložil celkem 3 významné zakázky obsahem odpovídající požadavkům stanoveným v zadávací dokumentaci, a to v celkové časové dotaci 240 hodin. Zadavatelem požadovaná časová dotace byla stanovena na 48 hodin. Účastník tak doložil zakázky odpovídající požadavkům zadavatele a naplnil tak technickou kvalifikaci.

Účastník současně v souladu se zadávací dokumentací prokázal základní způsobilost dle ustanovení §74 ZZVZ a profesní způsobilost dle ustanovení §77 ZZVZ předložením výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů. Účastník rovněž v souladu se zadávací dokumentací doložil potřebné akreditace.

Pověřené osoby tak dospěly k závěru, že účastník, **Akredika, o.p.s.** splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci a zákonné požadavky.

**Část 5 – Podpora klienta v procesu změn**

Zadavatel konstatuje, že nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou je nabídka účastníka **Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace.**

Zadavatel posuzoval tuto ekonomicky nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v části 5. veřejné zakázky požadoval doložit celkem 7 akreditovaných kurzů. Účastník v souladu s požadavkem zadavatele doložil všech 7 akreditovaných kurzů.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci požadoval mj. splnění technické kvalifikace uvedené   
v ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení   
§ 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ se prokazuje předložením seznamu významných zakázek poskytnutých dodavatelem v období počínajícím 3 roky před zahájením zadávacího řízení a končícím v den konce lhůty pro podání nabídky. Zadavatel v rámci daného kritéria požadoval předložení seznamu alespoň 3 zakázek, jejímž předmětem bylo poskytování vzdělávání v oblasti sociálních služeb, se specifiky spojenými s transformací a poskytováním služeb komunitní formou, a to v celkovém objemu minimálně 20 % požadované hodinové dotace té části zakázky, na kterou podává nabídku u každé takové jednotlivé zakázky.

Účastník doložil celkem 5 významných zakázek obsahem odpovídající požadavkům stanoveným v zadávací dokumentaci, a to v celkové časové dotaci 84 hodin. Zadavatelem požadovaná časová dotace byla stanovena na 420 hodin. Účastník tak doložil zakázky odpovídající požadavkům zadavatele a naplnil tak technickou kvalifikaci.

Pověřené osoby tak dospěly k závěru, že účastník **Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace** splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci a zákonné požadavky.

**Část 6 - Komunikace a hranice při práci s klientem**

Zadavatel konstatuje, že nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou je nabídka účastníka **Centrum podpory transformace, o.p.s.**

Zadavatel posuzoval tuto ekonomicky nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v části 6. veřejné zakázky požadoval doložit celkem 3 kurzy s akreditací, a to Metody alternativní a augmentativní komunikace u klientů sociálních služeb, Stanovení hranic a jejich udržení v profesním vztahu a Stanovení hranic a práce s limity ve vztahu s klientem.

Ve nabídce účastníka byl pro požadovaný kurz Stanovení hranic a jejich udržení v profesním vztahu doložen kurz Prevence vzniku závislosti na sociální službě. Dle zadávací dokumentace se má požadovaný kurz zabývat zejména tím, jak stanovit a udržet hranice v profesním vztahu směrem ke klientům včetně nácviku různých způsobů zvládání problémových situací. Dle zadavatele účastníkem uvedený popis kurzu neodpovídá požadovanému obsahu.

Dále byl v nabídce účastníka pro požadovaný kurz Stanovení hranic a práce s limity ve vztahu s klientem doložen kurz Výcvik klíčového pracovníka – plánování zaměřené na člověka. Dle zadávací dokumentace se má požadovaný kurz zabývat zejména hranicemi a způsoby jejich nastavení, metodickými postupy a pravidly v sociální službě z pohledu hranic, limity klienta a optimální mírou podpory, aby se nevytvářela závislost na službě. Dle zadavatele účastníkem uvedený popis kurzu neodpovídá požadovanému obsahu.

V tomto ohledu byl účastník vyzván k vysvětlení či doplnění obsahu kurzů s uvedením, zda se v nich zabývá požadovanými tématy tak, aby zadavatel byl schopen posoudit, zda kurz splňuje požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, případně k doložení jiných akreditovaných kurzů splňující požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.

Účastník v tomto směru doplnil nabídku, byl doplněn obsah kurzu Prevence vzniku závislosti na sociální službě, který odpovídá požadavkům zadavatele stanoveným v zadávací dokumentaci. Stejně tak byl doplněn obsah kurzu Výcvik klíčového pracovníka – plánování zaměřené na člověka, který odpovídá požadavkům zadavatele stanoveným v zadávací dokumentaci.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci požadoval mj. splnění technické kvalifikace uvedené   
v ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení   
§ 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ se prokazuje předložením seznamu významných zakázek poskytnutých dodavatelem v období počínajícím 3 roky před zahájením zadávacího řízení a končícím v den konce lhůty pro podání nabídky. Zadavatel v rámci daného kritéria požadoval předložení seznamu alespoň 3 zakázek, jejímž předmětem bylo poskytování vzdělávání v oblasti sociálních služeb, se specifiky spojenými s transformací a poskytováním služeb komunitní formou, a to v celkovém objemu minimálně 20 % požadované hodinové dotace té části zakázky, na kterou podává nabídku u každé takové jednotlivé zakázky. Účastník předložil celkem 3 významné zakázky. U předložených významných zakázek č. 1 „Společně ke změně – společnou reflexí k prosazení práv lidí s postižením“ a č. 2 „Transformace Domova Tavíkovice část A“ však účastník sám figuroval jako objednatel této zakázky. S ohledem na výše uvedené byl účastník vyzván k vysvětlení či doplnění nabídky v tomto směru, případně doložení jiné významné zakázky splňující požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci. Účastník doplnil nabídku, a to tak, že opravil objednatele u významné zakázky č. 1, kdy objednatel této zakázky bylo Ministerstvo financí a u významné zakázky č. 2, kdy objednatel této zakázky bylo MPSV ČR. Účastník tak doložil celkem 3 významné zakázky obsahem odpovídající požadavkům stanoveným v zadávací dokumentaci, a to v celkové časové dotaci 433 hodin. Zadavatelem požadovaná časová dotace byla stanovena na 88 hodin. Účastník tak doložil zakázky odpovídající požadavkům zadavatele a naplnil tak technickou kvalifikaci.

Účastník prokázal základní způsobilost dle ustanovení §74 ZZVZ a profesní způsobilost dle ustanovení §77 ZZVZ předložením výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů a dále účastník doložil potřebné akreditace.

Pověřené osoby tak dospěly k závěru, že účastník, **Centrum podpory transformace, o.p.s.** splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci a zákonné požadavky.

**Část 7 - Řešení náročných situací a rizik**

Zadavatel konstatuje, že nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou je nabídka účastníka **Akredika, o.p.s.** Zadavatel posuzoval tuto ekonomicky nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval 2-3 konkrétní jednodenní kurzy s akreditací u MPSV,   
s tematickým zaměřením na zvládání náročných situací v sociální práci, práci traumatem, agresí a vztekem u klientů s tím, že počet opakování závisí na konkrétním počtu kurzů tak, aby byla splněna stanovená časová dotace 64 hodin celkem. V souladu s požadavkem zadavatele účastník doložil 3 kurzy. Účastník rovněž v souladu se zadávací dokumentací doložil potřebné akreditace.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci požadoval mj. splnění technické kvalifikace uvedené   
v ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení   
§ 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ se prokazuje předložením seznamu významných zakázek poskytnutých dodavatelem v období počínajícím 3 roky před zahájením zadávacího řízení a končícím v den konce lhůty pro podání nabídky. Zadavatel v rámci daného kritéria požadoval předložení seznamu alespoň 3 zakázek, jejímž předmětem bylo poskytování vzdělávání v oblasti sociálních služeb, se specifiky spojenými s transformací a poskytováním služeb komunitní formou, a to v celkovém objemu minimálně 20 % požadované hodinové dotace té části zakázky, na kterou podává nabídku u každé takové jednotlivé zakázky.

Účastník doložil celkem 3 významné zakázky obsahem odpovídající požadavkům stanoveným v zadávací dokumentaci, a to v celkové časové dotaci 240 hodin. Zadavatelem požadovaná časová dotace byla stanovena na 64 hodin. Účastník tak doložil zakázky odpovídající požadavkům zadavatele a naplnil tak technickou kvalifikaci.

Účastník prokázal v souladu se zadávací dokumentací základní způsobilost dle ustanovení §74 ZZVZ a profesní způsobilost dle ustanovení §77 ZZVZ předložením výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

Pověřené osoby tak dospěly k závěru, že účastník, **Akredika, o.p.s.** splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci a zákonné požadavky.

**Část 8 – Psychohygiena sociálních pracovníků**

Zadavatel konstatuje, že nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou je nabídka účastníka **Akredika, o.p.s.** Zadavatel posuzoval tuto ekonomicky nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval kurz Duševní hygiena pro pracovníky v sociálních službách s akreditací u MPSV. Účastník tento kurz v souladu se zadávací dokumentací a s požadavky zadavatele na obsah kurzu doložil.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci požadoval mj. splnění technické kvalifikace uvedené   
v ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení   
§ 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ se prokazuje předložením seznamu významných zakázek poskytnutých dodavatelem v období počínajícím 3 roky před zahájením zadávacího řízení a končícím v den konce lhůty pro podání nabídky. Zadavatel v rámci daného kritéria požadoval předložení seznamu alespoň 3 zakázek, jejímž předmětem bylo poskytování vzdělávání v oblasti sociálních služeb, se specifiky spojenými s transformací a poskytováním služeb komunitní formou, a to v celkovém objemu minimálně 20 % požadované hodinové dotace té části zakázky, na kterou podává nabídku u každé takové jednotlivé zakázky. Účastník doložil celkem 3 významné zakázky obsahem odpovídající požadavkům stanoveným v zadávací dokumentaci, a to v celkové časové dotaci 240 hodin. Zadavatelem požadovaná časová dotace je 40 hodin. Účastník tak doložil zakázky odpovídající požadavkům zadavatele a naplnil tak technickou kvalifikaci.

Účastník prokázal v souladu se zadávací dokumentací základní způsobilost dle ustanovení §74 ZZVZ a profesní způsobilost dle ustanovení §77 ZZVZ předložením výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

Pověřené osoby tak dospěly k závěru, že účastník, **Akredika, o.p.s.** splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci a zákonné požadavky.

**Část 9 – Stáže**

Zadavatel konstatuje, že nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou je nabídka účastníka **Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace.**

Zadavatel posuzoval tuto ekonomicky nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci požadoval mj. splnění technické kvalifikace uvedené   
v ustanovení § 79 odst. 2 písm. b); c) a d) ZZVZ. Splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení   
§ 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ se prokazuje předložením seznamu významných zakázek poskytnutých dodavatelem v období počínajícím 3 roky před zahájením zadávacího řízení a končícím v den konce lhůty pro podání nabídky. Zadavatel v rámci daného kritéria požadoval předložení seznamu alespoň 2 zakázek, jejímž předmětem bylo poskytování vzdělávání v oblasti sociálních služeb formou realizace a vedení stáží nebo facilitace kulatých stolů či pracovních skupin, a to v celkovém objemu minimálně   
20 % požadované hodinové dotace příslušné části zakázky, na kterou podává nabídku. Kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ se prokazují seznamem členů realizačního týmu, a doložením odborné kvalifikace členů realizačního týmu. Člen realizačního týmu musí mít ukončené vysokoškolské nebo vyšší odborné vzdělání se zaměřením na sociální oblast, psychologii nebo právo, minimálně 2letou praxi na pracovní pozici související s oblastí transformace sociálních služeb a integrace uživatelů do komunity a minimálně roční praxi s vedením stáží nebo skupinových diskusí.

Účastník doložil celkem 2 významné zakázky obsahem odpovídající požadavkům stanoveným v zadávací dokumentaci, a to v celkové časové dotaci 48 hodin. Zadavatelem požadovaná časová dotace byla stanovena na 120 hodin. Účastník tak doložil zakázky odpovídající požadavkům zadavatele a naplnil tak technickou kvalifikaci.

Jako člena realizačního týmu účastník uvedl Mgr. Norberta Michela s vysokoškolským vzděláním v oboru sociální práce na VŠZ a SP sv. Alžbety v Bratislavě. V souladu se zadávací dokumentací účastník čestným prohlášením formou vyplnění příslušné části formuláře nabídky potvrdil, že Mgr. Michel má minimálně 2letou praxi na pracovní pozici související s oblastí transformace sociálních služeb a integrace uživatelů do komunity a má minimálně roční praxi s vedením stáží nebo skupinových diskusí.

Pověřené osoby tak dospěly k závěru, že účastník **Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace** splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci a zákonné požadavky.

**Část 10 – Kulaté stoly**

Zadavatel konstatuje, že nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou je nabídka účastníka **Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace.**

Zadavatel posuzoval tuto ekonomicky nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci požadoval mj. splnění technické kvalifikace uvedené   
v ustanovení § 79 odst. 2 písm. b); c) a d) ZZVZ. Splnění kritéria technické kvalifikace podle ustanovení   
§ 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ se prokazuje předložením seznamu významných zakázek poskytnutých dodavatelem v období počínajícím 3 roky před zahájením zadávacího řízení a končícím v den konce lhůty pro podání nabídky. Zadavatel v rámci daného kritéria požadoval předložení seznamu alespoň 2 zakázek, jejímž předmětem bylo poskytování vzdělávání v oblasti sociálních služeb formou realizace a vedení stáží nebo facilitace kulatých stolů či pracovních skupin, a to v celkovém objemu minimálně   
20 % požadované hodinové dotace příslušné části zakázky, na kterou podává nabídku. Kritéria technické kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ se prokazují seznamem členů realizačního týmu, a doložením odborné kvalifikace členů realizačního týmu.

Člen realizačního týmu musí mít ukončené vysokoškolské nebo vyšší odborné vzdělání se zaměřením na sociální oblast psychologii nebo právo, minimálně 2letou praxi na pracovní pozici souvisejících s oblastí transformace sociálních služeb a integrace uživatelů do komunity a, minimálně 2letou praxi ve facilitaci kulatých stolů nebo podobných diskusních formátů a zkušenosti s řízením skupin různé velikosti a dynamiky.

Účastník předložil 2 významné zakázky. U předložené významné zakázky č. 2 „Kulatý stůl“ však účastník sám figuroval jako objednatel této zakázky. S ohledem na výše uvedené byl účastník vyzván k vysvětlení či doplnění nabídky v tomto směru, případně doložení jiné významné zakázky splňující požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.

Účastník nabídku doplnil s vysvětlením, že kulatý stůl byl realizován v rámci projektu Implementace Dlouhodobého záměru Jihomoravského kraje (IDZ JMK) jako součást klíčové aktivity tohoto projektu. Činnost byla plně financována z prostředků projektu Jihomoravského kraje. Cílem projektu byla podpora implementace aktivit a opatření naplánovaných v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy v JMK na roky 2024 – 2028. Účastník v tomto případě nevystupoval jako objednatel, ale jako realizátor odborné aktivity pro Jihomoravský kraj, v souladu s podmínkami projektu. Činnosti, které byly v rámci této zakázky uskutečněny našimi interními pracovníky, naplňují věcný rozsah požadavků uvedených v zadávací dokumentaci, a to jak obsahem, tak rozsahem minimální hodinové dotace. Jednalo se o odborné vedení tematického kulatého stolu zaměřeného na oblast transformace sociálních služeb. Zadavatel má za to, že dané vysvětlení je dostačující.

Účastník tak doložil celkem 2 významné zakázky obsahem odpovídající požadavkům stanoveným v zadávací dokumentaci, a to v celkové časové dotaci 32 hodin. Zadavatelem požadovaná časová dotace byla stanovena na 124 hodin. Účastník tak doložil zakázky odpovídající požadavkům zadavatele a naplnil tak technickou kvalifikaci.

Jako člena realizačního týmu účastník uvedl Mgr. Norberta Michela s vysokoškolským vzděláním v oboru sociální práce na VŠZ a SP sv. Alžbety v Bratislavě. V souladu se zadávací dokumentací účastník

čestným prohlášením formou vyplnění příslušné části formuláře nabídky potvrdil, že Mgr. Michel má minimálně 2letou praxi na pracovní pozici související s oblastí transformace sociálních služeb a integrace uživatelů do komunity a má minimálně 2letou praxi ve facilitaci kulatých stolů nebo podobných diskusních formátů a zkušenosti s řízením skupin různé velikosti a dynamiky.

Pověřené osoby tak dospěly k závěru, že účastník **Vzdělávací institut pro Moravu, zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a středisko služeb školám, příspěvková organizace** splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci a zákonné požadavky.

V Brně dne ……………

Jména a podpisy osob, které za zadavatele provedly hodnocení a posouzení nabídek:

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno a příjmení, odbor/pozice** | **Podpis** |
| Mgr. Zina Skoupá, OSV | Mgr. Zina Skoupá, v.r. |
| Mgr. Jana Zezulová, OINV | Mgr. Jana Zezulová, v.r. |
| Mgr. Ing. Hana Jarošíková, OSV | Mgr. Ing. Hana Jarošíková, v.r. |
| Mgr. Zuzana Bestová MBA, OSV | Mgr. Zuzana Bestová MBA, v.r. |

Jména a podpisy osob pověřených RJMK:

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno a příjmení, funkce/pozice** | **Podpis** |
| Ing. Roman Celý, DiS., náměstek hejtmana | Ing. Roman Celý, DiS., v.r. |
| Mgr. Michal Chládek, člen ZJMK, uvolněný předseda Výboru sociálního | Mgr. Michal Chládek, v.r. |