

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

### 1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

#### 1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	<b>Kybernetická bezpečnost – Střední škola technická a gastronomická Blansko</b>
Režim veřejné zakázky	nadlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	dodávky

#### 1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Střední škola technická a gastronomická Blansko, příspěvková organizace
Sídlo	Bezručova 1601/33, 678 01 Blansko
IČO	00497126
Zastoupené	Ing. Pavlem Dvořáčkem, ředitelem
Právní forma	příspěvková organizace
Profil zadavatele	<a href="https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_157.html">https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_157.html</a>

#### 1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Kontaktní osoba	Mgr. Michal Uherek <a href="mailto:Verejne.zakazky@petrasrezek.cz">Verejne.zakazky@petrasrezek.cz</a>
na základě pověření společnosti	
Název	Regionální rozvojová agentura Východní Moravy
Sídlo	třída Tomáše Bati 5146, 760 01 Zlín
IČO	45659176
Zastoupený/á	RNDr. Otakarem Prudilem, ředitelem

### 2. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku [§ 217 odst. 2 písm. a) zákona]

#### Označení zadavatele

Viz odst. 1.2. této písemné zprávy.

#### Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je posílení kybernetické bezpečnosti vzdělávací instituce Střední školy technické a gastronomické Blansko, a to modernizací a rozšířením stávajícího SW a HW vybavení. Účelem plnění je zvýšení kybernetické bezpečnosti podle zákona č. 181/2014 Sb. doplněním informačního systému o nové dílčí subsystémy k vytvoření celostvorné softwarové platformy pro zajištění komplexní kybernetické bezpečnosti, a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb. Cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- rozvoje, modernizace a zvýšení dostupnosti komunikačních a informačních systémů a infrastruktury;

- budování, rozvoje a modernizace zabezpečených regionálních datových center a komunikační infrastruktury pro modernizované informační systémy;
- vytváření bezpečného prostředí pro provoz služeb organizace, včetně bezpečného přístupu zaměstnanců;
- modernizace stávajících podpůrných informačních systémů.

Plnění zahrnuje zejména:

- pořízení a implementaci Next-generation firewall (NGFW)
- pořízení a implementaci Endpoint protection řešení (EDR)
- pořízení a implementaci nástroje pro analýzu a monitoring síťového provozu
- pořízení serverů a diskových úložišť
- pořízení a implementaci nástroje pro multifaktorovou autentizaci a jednotné přihlašování
- zajištění technické podpory a servisních služeb
- a další

Podrobná specifikace předmětu plnění a podmínky plnění jsou uvedeny v příloze zadávací dokumentace č. 1 – Technická specifikace plnění, a dále v příloze zadávací dokumentace č. 2 – Smlouva o dodávce, implementaci a technické podpoře řešení pro zvýšení kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních systémů (návrh obchodních podmínek).

#### **Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku**

Cena bez DPH: 9 434 260,00 Kč

DPH 21 %: 1 981 194,60 Kč

Cena včetně DPH: 11 415 454,60 Kč

### **3. Použitý druh zadávacího řízení [§ 217 odst. 2 písm. b) zákona]**

Otevřené nadlimitní řízení na dodávky podle § 56 zákona.

### **4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen [§ 217 odst. 2 písm. c) zákona]**

Nabídka č.	<b>001</b>
Obchodní firma	<b>Aricoma Systems a.s.</b>
Sídlo	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO	04308697
Právní forma	akciová společnost
Nabídková cena	9.434.260,00 Kč bez DPH

### **5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení [§ 217 odst. 2 písm. d) zákona]**

Žádný účastník nebyl vyloučen.

### **6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru [§ 217 odst. 2 písm. e) zákona]**

Nabídka č.	<b>001</b>
Obchodní firma	<b>Aricoma Systems a.s.</b>
Sídlo	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO	04308697
Právní forma	akciová společnost
Odůvodnění výběru:	Zadavatel obdržel do konce lhůty pro podání nabídek pouze jednu nabídku. Ve smyslu § 122 odst. 2 zákona platí, je-li v zadávacím

	<p>řízení pouze jeden účastník, hodnocení nabídek nemusí být provedeno. Vzhledem k tomu, že v zadávacím řízení byl pouze jeden účastník, formální hodnocení nebylo provedeno – účastník by dosáhl maximálního počtu bodů dle stanoveného způsobu hodnocení.</p> <p>Hodnoticí komisí bylo provedeno komplexní posouzení nabídky účastníka. Po posouzení nabídky dospěla hodnoticí komise k závěru, že účastník prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Nabídka účastníka odpovídá požadavkům zadavatele na rozsah a charakter předmětu veřejné zakázky, a nenastal u ní žádný důvod pro vyloučení. Nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou. Nabídková cena nepřekročila ekonomické očekávání zadavatele a ani jeho předpokládanou ekonomickou zátěž v období po dodávce a implementaci plnění, v době podpory provozu dodaného plnění.</p> <p>Vzhledem k obdržení jedné nabídky se hodnoticí komise zabývala rovněž možnými příčinami tohoto stavu, a to i ve vztahu k důvodu případného zrušení zadávacího řízení podle § 127 odst. 2 písm. h) zákona. Po posouzení všech skutečností neshledala hodnoticí komise důvod pro zrušení zadávacího řízení této veřejné zakázky. Výběr dodavatele v tomto zadávacím řízení naplňuje vzhledem ke všem známým okolnostem principy 3E.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**7. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi [§ 217 odst. 2 písm. f) zákona]**

Účastník ve své nabídce předložil prohlášení, ve kterém uvedl, že při plnění předmětu zadávané veřejné zakázky nevyužije poddodavatele / nepředpokládá využití poddodavatele.

**8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita [§ 217 odst. 2 písm. g) zákona]**

Nepoužito.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. h) zákona]**

Nepoužito.

**10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. i) zákona]**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo [§ 217 odst. 2 písm. j) zákona]**

K uvedeným skutečnostem nedošlo.

**12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity [§ 217 odst. 2 písm. k) zákona]**

Jiné komunikační prostředky při podání nabídek nebyly použity. Zadavatel stanovil podání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

**13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn [§ 217 odst. 2 písm. l) zákona]**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

#### **14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části [§ 217 odst. 2 písm. m) zákona]**

Zadávaná veřejná zakázka není ve smyslu § 35 zákona rozdělena na části. Zadávané plnění tvoří jednotný a vzájemně provázaný funkční celek, sloužící k naplnění účelu a potřeb vymezených zadavatelem v zadávací dokumentaci. Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky a rovněž potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění.

Dodávka a implementace prvků pro posílení kybernetické bezpečnosti pro projekt zadavatele, včetně následného zajištění technické podpory, servisu a maintenance, a to po dobu 5 let pod přímým dohledem a odpovědností generálního dodavatele, bylo od přípravy technických podmínek a zadávacího řízení veřejné zakázky uvažováno odpovědnými zaměstnanci zadavatele jako nezbytné, a to z důvodu dlouhodobé funkčnosti nově dodaného a implementovaného systému, i vzhledem k vlastním kapacitním, odborným a koordinačním schopnostem a možnostem ve vztahu k potřebě zadávaného předmětu veřejné zakázky. To se týká rovněž časově a ekonomicky efektivního pořízení plnění při komplexní znalosti věcné, technické i legislativní stránky věci, s přesahem do komplexního poskytování služeb technické a servisní podpory vůči dodanému a implementovanému plnění min. po dobu udržitelnosti projektu. Uvedené pojetí má rovněž pozitivní vliv na snižování provozních nákladů na údržbu, technickou podporu a servis dodaného a implementovaného plnění, které je realizováno pod správou generálního dodavatele, namísto potenciální roztržitosti při zajišťování takové služby různými dodavateli bez vzájemné provazby a odborné koordinace. Výše uvedený pohled zadavatele ostatně potvrzuje i obvyklá praxe jiných zadavatelů obdobných zakázek. Možnost ponechání dodávky i následné údržby na generálním dodavateli umožnilo zadavateli vymezit dostatečně pro něj důležité požadavky na předmět plnění a účel plnění, jímž je posílení kybernetické bezpečnosti. Uvedené pojetí slouží i jako prevence před překážkami uplatnění nároků z vadného plnění v případě výpadku funkčnosti systému či některého z jeho prvků, resp. překážkami reakce na nahlášení incidentů a jejich včasného odstraňování. Zadavatel zvolil uvedené pojetí s vědomím, že schopnost dodání i provozu celého systému prvků kybernetické bezpečnosti není na trhu nijak výjimečná a primárně nevyžaduje spojování dodavatelů pro účely této zakázky. V uvedeném případě považuje zadavatel dodavatelské prostředí za dostatečně rozvinuté. Přínos případného (umělého) rozdělení veřejné zakázky na části by byl optický či spíše negativní.

#### **15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 [§ 217 odst. 2 písm. n) zákona]**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

#### **16. Doplňující informace**

Zadavatel při přípravě a postupu v zadávacím řízení zvážil ve smyslu § 6 odst. 4 zákona zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací, přičemž je v míře odpovídající povaze a charakteru veřejné zakázky přiměřeně využil, resp. je začlenil do zadávacích podmínek veřejné zakázky, zejména pak obchodních podmínek veřejné zakázky.

Veškeré podstatné informace k zadávacímu řízení předmětné veřejné zakázky jsou uveřejněny na profilu zadavatele, resp. oznámeny uveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek.

Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)

Mgr. Filip Petráš, advokát  
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.  
smluvní zástupce zadavatele na základě zplnomocnění