



KUJMXOQDDKVZ

Č. j.: JMK 155136/2025

Sp. zn.: S – JMK 61595/2025 OINV

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
IČO: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **„Chráněné bydlení Letovice“**

Druh veřejné zakázky: zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 ZZVZ

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení stavby „Chráněné bydlení Letovice“, spočívající v odstranění stávajícího objektu a provedení stavby moderního objektu s nízkou energetickou spotřebou v Letovicích a vytvoření podmínek pro kvalitní poskytování komunitní sociální služby chráněného bydlení, vypracování dokumentace skutečného provedení stavby, včetně geodetického zaměření stavby a zajištění pravomocného kolaudačního rozhodnutí.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši **32.222.200 Kč bez DPH** (36.088.864 Kč včetně DPH 12%)

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Účastník
1	Hrušecká stavební spol. s r.o. Sídlo: U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky IČO: 255 85 142
2	Letostav, spol. s r.o. Sídlo: Nádražní 12, 679 61 Letovice IČO: 163 43 794
3	Navláčil stavební firma, s.r.o. Sídlo: Bartošova 5532, 760 01 Zlín IČO: 253 01 144

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Se zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník

VII. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem – společností **Hrušecká stavební spol. s r.o.**, se sídlem U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky, IČO: 255 85 142.

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil podle nabídkové ceny. Nabídkovou cenou se pro účely hodnocení rozumí cena za poskytnutí celého plnění v Kč bez DPH. Pořadí nabídek bylo stanoveno dle výše nabídkových cen, přičemž nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Výsledné pořadí nabídky
Název: Hrušecká stavební spol. s r.o.	32 222 200,00	1.
Název: Letostav, spol. s r.o.	35 484 152,97	3.
Název: Navláčil stavební firma, s.r.o.	34 851 552,64	2.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka společnosti **Hrušecká stavební spol. s r.o.**, se sídlem U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky, IČO: 255 85 142, která měla nejvýhodnější nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel posoudil nabídku vybraného účastníka a konstatuje, že účastník splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním/bez uveřejnění, bylo-li použito

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se zadávací dokumentací a v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, pokud byl střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ

V Brně dne dle el. podpisu

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje