

Odůvodnění veřejné zakázky

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

pro nadlimitní veřejnou zakázku na služby
zadávanou v otevřeném řízení dle § 27 zákona

Název veřejné zakázky:

„Servis a údržba technologií budov NZ“

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **507793**

Zadavatel:

Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace

se sídlem MUDr. Jana Janského 11, 669 02 Znojmo

IČO: 00092584

Odůvodnění veřejné zakázky je zpracováno v souladu s požadavky vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „**vyhláška**“).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Splněním veřejné zakázky má být naplněna potřeba zajištění servisu a údržby technologií budov Nemocnice Znojmo, příspěvkové organizace, za účelem udržení provozuschopnosti jednotlivých technologických celků a tím provozuschopnosti nemocnice jako takové.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je zajištění servisu a údržby vzduchotechniky a chlazení (vyjma klimatizačních jednotek), systému měření a regulace, elektronické požární signalizace a evakuačního rozhlasu. Servisem a údržbou se rozumí zajištění preventivních kontrol, pravidelného servisu zařízení a havarijního servisu.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizací veřejné zakázky zadavatel dosáhne naplnění potřeby zajistit servis a údržbu technologií budov.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Budou uzavřeny smlouvy na dobu neurčitou s možností výpovědi. Zahájení plnění se předpokládá v prosinci 2015.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Zadavatel zohlednil rizika související s plněním veřejné zakázky v rámci zadávacích podmínek. 1. Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno požadavkem na dodržování právních předpisů. Pro případ nerealizace veřejné zakázky připadá v úvahu možnost požadovat sankce, náhradu škody, případně možnost odstoupit od smlouvy. 2. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 3. Riziko snížené kvality plnění je zohledněno ujednáním o záruce, ujednáním o vadách plnění, ujednáními o uplatnění práv z vadného plnění a podmínkách odstranění vad, požadavkem na dodržení právních předpisů upravujících kvalitu plnění předmětu veřejné zakázky, stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 4. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů je spojeno zejména s porušením povinnosti dodavatele plnit předmět veřejné zakázky řádně a včas, což je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu významných služeb, jejichž finanční hodnota by činila v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	V předmětné veřejné zakázce není požadováno osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci nad rámec stanovený vyhláškou.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
---	--

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů (od data vystavení faktury).	Vzhledem k tomu, že zadavatel má limitované přidělování finančních prostředků od zřizovatele a není schopen splnit 30 denní splatnost faktur, stanovil splatnost na 60 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno pojištění ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky.	Obchodní podmínky jsou nastaveny tak, aby zaručovaly ochranu ekonomických zájmů zadavatele, řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky dodavatelem, optimální fakturační podmínky pro zadavatele a dostatečné záruky za splnění povinností dodavatele, to vše se zohledněním specifik předmětu veřejné zakázky.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky	
Zadavatel stanovil technické podmínky odkazem na příslušné právní předpisy a technické normy a formou požadavků na výkon a funkci tak, aby technologie byly po celou dobu provádění servisu dle smlouvy ve stavu způsobilém k řádnému užívání dle platných a účinných právních předpisů a dle příslušných technických norem.	
Zadavatel v zadávacích podmínkách uvedl konkrétní technologie a zařízení, které jsou předmětem servisu a údržby, aby dodavatelé měli veškeré informace nezbytné pro zpracování nabídky. Zadavatel jedine tímto způsobem může dostatečně přesně a jednoznačně popsat stávající technologii, která je předmětem servisu a údržby. Odkazem na konkrétní technologie a zařízení tak zadavatel popisuje stávající stav.	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základní hodnotící kritérium – nejnižší nabídková cena	Jako základní hodnotící kritérium ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona byla zvolena nejnižší nabídková cena. Základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky nebylo zvoleno, neboť vzhledem k aktuální potřebě zadavatele a specifikaci požadavků zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky nelze stanovit vhodná kvantifikovatelná dílčí hodnotící kritéria, která by vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Nabídky budou hodnoceny na základě nabídkové ceny. Pořadí nabídek bude stanoveno podle výše nabídkové ceny, a to prostým seřazením od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.	Způsob hodnocení nabídek byl stanoven v souladu s § 79 odst. 4 zákona.

Ve Brně dne 08.09.2015

Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace
v.z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát a jednatel