

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

(podle § 156 odst.1 zák.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a vyhl.č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky)

Zadavatel : Střední škola dopravy, obchodu a služeb, nám. Klášterní 127,
Moravský Krumlov

Zastoupený : Ing. Jiřím Psotou - ředitelem

Sídlo zadavatele : Klášterní nám. 127, Moravský Krumlov

IČ zadavatele : 00055166

Název veřejné zakázky : Zateplení budov SŠDOS

Rozdělení na části ve smyslu §98 ZVZ: A) Zateplení budovy SŠDOS v Moravském Krumlově
B) Zateplení budov SŠDOS Krumlovská 25, Ivančice

Druh zadávacího řízení : otevřené řízení

Charakter zakázky : stavební práce

ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PODLE § 2 VYHLÁŠKY	
Veřejný zadavatel popíše změny : a) V popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) V popisu předmětu veřejné zakázky, c) Vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) V předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení	V období od zveřejnění předběžného oznámení po zahájení zadávacího řízení nedošlo ke změně skutečností uvedených v rámci předběžného oznámení
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů:	1) Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: Zakázka bude spolufinancována z prostředků fondu soudržnosti EU. V případě prodlení s termínem dokončení předmětu veřejné zakázky dojde k ohrožení financování celé zakázky. 2) Riziko snížené kvality plnění : V případě snížené kvality plnění by nedošlo k naplnění cílů projektu spolufinancovaného z prostředků fondu soudržnosti EU, což by znamenalo ztrátu finančních prostředků poskytnutých z OPŽP. Zadavatel tedy nepřipustí sníženou kvalitu plnění. 3) Riziko vynaložení dalších finančních nákladů : Zadavatel nepřipouští vznik dalších finančních nákladů s výjimkou situací, kdy objektivně dojde k vzniku dodatečných prací (víceprací), které nebylo možno při zadávání zakázky předvídat.

Varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky	Zvolené alternativy veřejné zakázky vyplývají z energetických auditů (dílčí část A a dílčí část B) zpracovaných podle obecně platných předpisů. Tyto varianty byly auditorem vyhodnoceny jako ekonomicky nejvhodnější způsob dosažení požadavků stanovených v rámci obecně platných předpisů a zároveň vyhovující podmínkách poskytovatele finanční podpory (OPŽP).
Vliv veřejné zakázky na plnění plánovaného cíle	Realizace předmětné veřejné zakázky je nezbytná pro úspěšné naplnění plánovaného cíle – snížení energetické náročnosti zateplováných objektů
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	Zadavatel je přesvědčen, že účelnost veřejné zakázky byla dostatečným způsobem zdůvodněna v rámci předchozího textu

ODŮVODNĚNÍ PŘIMĚŘENOSTI POŽADAVKŮ NA TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY PRO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA STAVEBNÍ PRÁCE PODLE § 3 ODS. 3 VYHLÁŠKY (odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací (zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejných zakázek)	Zadavatel požaduje podle § 56 odst. (3) písm.a) ZVZ předložení seznamu nejméně 5 nejvýznamnějších stavebních prací provedených uchazečem v referenčním období posledních pěti let a to v minimálním rozsahu 3,0 mil. Kč bez DPH (dílčí část A veřejné zakázky), resp. 4,5 mil. Kč bez DPH (dílčí část B veřejné zakázky) za každou takovou stavbu, přičemž alespoň 2 stavby musí být stavby obdobného charakteru jako zadávaná zakázka (stavbou obdobného charakteru má zadavatel na mysli komplexní zateplování staveb z okruhu obytných budov, průmyslových staveb, nebo objektů občanské vybavenosti). Souhrnná hodnota požadovaných referenčních stavebních prací přesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty předmětné veřejné zakázky. Zadavatel požadavek na rozsah seznamu referenčních stavebních prací považuje za přiměřený a to i s ohledem ke skutečnosti, že zakázka bude spolufinancována z Operačního programu Životní prostředí a musí být s ohledem k nastaveným dotačním podmínkám realizována v relativně krátkém čase. Snahou zadavatele je výběr zkušeného dodavatele, u něhož je předpoklad včasného a kvalitního provedení stavebních prací. Přitom stanovená minimální hodnota jednotlivých referenčních staveb nevybočuje z rámce obvyklých realizačních cen u staveb obdobné velikosti, což znamená, že požadavek zadavatele na tento rozsah referenčních stavebních prací nebrání hospodářské soutěži.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů (zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů)	Zadavatel nepožaduje po uchazeči prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací (zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci je delší než pět let)	Zadavatel nepožaduje po uchazeči prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje po uchazeči prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu.
Odůvodnění přiměřenost požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje po uchazeči prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ TECHNICKÝCH PODMÍNEK VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PODLE § 5 VYHLÁŠKY	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel nestanovil žádné technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst.4 zákona o veřejných zakázkách.	

ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ ZÁKLADNÍCH A DÍLČÍCH HODNOTÍCÍCH KRITÉRIÍ PODLE § 6 VYHLÁŠKY	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Snahou zadavatele je dosažení cenově nejvýhodnější nabídky na realizaci zakázky.

ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PODLE § 7 VYHLÁŠKY	
Hodnota	Odůvodnění
15 300 000,- Kč bez DPH, přičemž hodnota dílčí části : A) činí 6 050 000,- Kč bez DPH B) činí 9 250 000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla vyčíslena formou položkového rozpočtu za použití doporučených cen stavebních prací (ceník RTS a.s.). Podkladem pro stanovení rozsahu stavebních prací byla projektová dokumentace pro provedení stavby.